

## Zápisnica

**z tretieho zasadnutia obecného zastupiteľstva obce Marianka v roku 2015, konaného  
dňa 17.3.2015 o 18,00 hodine v budove polyfunkčného objektu, spoločenská sála,  
Štúrova 9, Marianka**

### **K bodu č.1. Prezencia, otvorenie rokovania**

Zasadnutie otvoril a viedol starosta Marianky, privítal poslancov a občanov., prítomní na zasadnutí sú všetci poslanci OZ okrem p. Neumahra (ospravedlnený), zasadnutie je uznášanía schopné.

### **K bodu č.2. Voľba členov návrhovej komisie, určenie zapisovateľa a overovateľov**

Do návrhovej komisie boli starostom navrhnutí poslanci p. Jelačič a p. Hollý.

Hlasovanie:

za: 6 Bubnič Mário, Porges Marcel, Adriana  
Doležalová, Dubovský Július,  
Gašparovič Pavel, Jozef  
Brestovanský,

proti: 0

zdržal sa: 2 Peter Jelačič, Hollý Michal

Za zapisovateľa zápisnice starosta určil p. Doležalovú, za overovateľov zápisnice p. Brestovanského a p. Porgesa.

Proti určeniu za zapisovateľa sa vyjadrila p. Doležalová, nesúhlasí s tým, že má robiť zapisovateľa. Starosta uvádza, že zapisovanie je súčasťou rokovania, činnosť poslanca nie je len zdvíhať ruku, ale sa aj aktívne podieľať.

### **K bodu č.3. Návrh na schválenie programu zasadnutia alebo jeho zmeny**

Starosta uviedol: pozvánka obsahuje 10 bodov. P. Jelačič navrhol doplnenie dvoch bodov do bodu 8 - rôzne : Bod 8a) Schválenie zverejňovania zvukového záznamu zo zasadnutí OZ na webe obce

8b) Objednanie prístupu do isamospráva

Starosta navrhol doplnenie dvoch bodov do bodu 8 – rôzne :

8c) Schválenie prevodu podielov pod objektom PF domu parc.č.51/3

8d) Schválenie prevodu budovy TS parc.č.1350/78 a 79 v prospech p.Horínek s manžel.

Poznámka, že sa neprevádza majetok, iba sa upravujú majetkovo –právne vzťahy. Je tu otázka, než to nebude na súde a nebude obec platiť súdne trovy. Od p.Horínka si vyžiadal dokumenty z katastra. TS má súpisné číslo, zapísaná je v prospech obce.

Po doplnení v zmysle vyššie uvedeného do bodu 8 a programu podľa pozvánky bolo vykonané hlasovanie.

Hlasovanie :

za: 8 Bubnič Mário, Porges Marcel, Adriana  
Doležalová, Dubovský Július,  
Gašparovič Pavel, Jozef  
Brestovanský, Peter Jelačič, Hollý Michal

proti: 0

zdržal sa: 0

#### **K bodu č.4. Interpelácie poslancov**

p. Dubovský – diskusia so starostom k Borinskej ulici k realizácii prác

p. Jelačič – betónové panely na Budovateľskej odstrániť. Starosta – v rámci VZN treba vyúčtovať za prenájom verejného priestoru

- makadam pri Florianovi - navezenie vykonané
- stavba chodníka Karpatská – preplatenie faktúry. Starosta - prevzatie stavby po ukončení križovatky Stupavská.

p. Brestovanský – padanie asfaltu do potoka na Štúrovej a potreba čistenia od nánosov

- dopravné značky na Štúrovej „Zákaz zastavenia“ (od Karpatskej po Školskú)- ako bývajúci v domoch? Starosta – boli sťažnosti a kolízie, treba ich odstrániť. Garantuje, že ak niekto pri otvorení brány dostane pokutu, preplatí mu ju. Značky "Zákaz zastavenia" sú osadené so súhlasom dopravného inšpektorátu a ak by boli zmenené na "Zákaz státi", potom tam nemusia byť žiadne, nakoľko polícia by nemohla konať v prípade vozidiel parkujúcich na ceste.
- realizátor po skončení prác má odstrániť dočasné dopravné značenie. Starosta – prerokuje so zhotoviteľom.

#### **K bodu č.5. Voľba hlavného kontrolóra**

Voľbu viedol starosta. Voľba bola vyhlásená na 17.3.2015. V termíne boli doručené prihlášky štyroch kandidátov, komisia prihlášky posúdila a vydala zoznam kandidátov.

Kandidáti : Mgr. Balejčíková Iveta, Ing. Harman Rastislav, Ing. Tomkovičová Katarína, Mgr.Zat'ková Soňa.

Na zasadnutí boli prítomní všetci kandidáti, postupne sa predstavili , vo svojom vystúpení uviedli informácie o práci v predmetnej oblasti.

Voľba bola vykonaná tajným hlasovaním, všetkých 8 hlasov prítomných poslancov získala Ing. Tomkovičová Katarína.

Prijatým uznesením OZ bola počtom hlasov 8 schválená na obdobie 1.4.2015 – 31.3.2021 Ing. Tomkovičová Katarína, schválené bolo určenie platu a daný súhlas s výkonom inej zárobkovej činnosti.

Starosta záverom voľby poďakoval kandidátom za účasť a zablahoželel zvolenej kandidátke.

**K bodu č.6. Protokol NKÚ o výsledku kontroly hospodárenia s finančnými prostriedkami a nakladaní s majetkom v subjektoch štátnej správy a územnej samosprávy**

Informoval starosta – kontrola prebiehala od januára t.r., kontrolovaná bola celá oblasť (zmluvy s AK JK, PMP, verejné obstarávania...). Protokol z kontroly bol prerokovaný za prítomnosti starostu.

Neboli zistené porušenia finančnej disciplíny, zistené boli štyri pochybenia (informuje o nich starosta), pochvala účtovníčke, otázky zo strany poslancov neboli.

Uznesením vzalo OZ protokol na vedomie.

Hlasovanie :

za: 8 Bubnič Mário, Porges Marcel, Adriana  
Doležalová, Dubovský Július,  
Gašparovič Pavel, Jozef  
Brestovanský, Peter Jelačič, Hollý Michal

proti: 0

zdržal sa: 0

**K bodu č.7. Schválenie rokovacieho poriadku**

Predkladá p. Brestovanský – uviedol doručené pripomienky, zdôvodnil ako predkladateľ ich prijatie resp. neprijatie. Zdôvodnil tiež svoje stanovisko k pripomienkam s návrhom na riešenie. V rámci rozpravy diskutovali všetci poslanci, navzájom si vyjasnili názory.

K doručeným pripomienkam poznamenal starosta, že predkladateľ sa nevyjadril k pripomienke občana p. Kráľa – písomnú pripomienku občana p. Kráľa celú prečítal. Reagoval p. Brestovanský – pripomienku občana p. Kráľa som neobdržal. Starosta k tejto pripomienke poznamenal, že sa môže jednať o zásah do práv predsedajúceho (návrh občana p. Kráľa – udeľovanie a odoberanie slova občanom do výlučnej právomoci predsedajúceho).

Slovo udelené občanovi p. Kráľovi – vysvetľuje podanú pripomienku, navrhuje RP prijať ako VZN.

P. Hollý dokladoval, že p. Brestovanský v skutočnosti pripomienku občana p. Kráľa neobdržal.

Občan p. Jelačič st. po udelení slova uviedol: je nesporné, že rokovanie zvoláva a vedie predsedajúci, v prítomnosti starostu je to starosta. Zdôraznil, že poslanci na strane jednej a starosta na strane druhej sú si navzájom rovnocenní, nemôžu jeden druhému ukladať a byť nadradení.

Občan p. Švorc – občan má mať možnosť zapojiť sa do riešenia problému ešte pred jeho schvaľovaním.

Rozprava prebiehala k návrhu p. Hollého – 24 hodín versus 3 dni – dohodli sa na 3 dňoch.

P. Porges predložil pozmeňovací návrh: udeľovanie a odoberanie slova z radov občanov dať predsedajúcemu. Starosta dal hlasovať – nebol prijatý pozmeňovací návrh - 3 hlasovali za a 5 proti

P. Gašparovič predložil pozmeňovací návrh: vypustenie z návrhu RP celú tému pracovných stretnutí. Starosta dal hlasovať – nebol prijatý pozmeňovací návrh .

Poznámka p. Porgesa : zaznamenáva niekto, kto sa pri hlasovaní zdržal, bol za, bol proti?

K §7, bod 6 návrhu RP sa vyjadril starosta: pracovníci OcÚ robili zápisnice doteraz dobrovoľne, v mimopracovnom čase, boli obvinení, že ich robia nedôsledne atď, nie je to náplň pracovníkov OcÚ. Preto – buď nájdeme dobrovoľníka a bude tu tráviť večery alebo štandardný postup zastupiteľstvá v pracovnom čase, napr. o desiatej doobeda. Hovoril tiež o rozsahu spisovania zápisnice.

p. Dubovský – v minulom období nebol problém, traja pracovníci OcÚ boli na rokovaní do pol dvanástej. Riešiť sa to dá. Starosta zdôrazňuje, že nebude nútiť, nemôže to byť ich pracovnou náplňou.

p. Brestovanský – nikde nie je tento problém, riešiť sa to dá preplatením alebo voľnom.

Do rokovania bez udelenia slova vstúpila p.Pápayová, mimo iného uviedla, že nie je odkázaná na 30 eur.

Predkladateľ na vyzvanie starostu opätovne predniesol všetky jemu doručené pripomienky k návrhu RP. Uviedol, ktoré ako predkladateľ akceptoval resp. neakceptoval a tie, ktoré vyplynuli z rozpravy.

Uznesením bol návrh rokovacieho poriadku OZ v zmysle navrhovateľom prijatých zmien schválený.

Hlasovanie :

za: 6 Bubnič Mário, Doležalová Adriana, Dubovský Július, Jelačič Peter, Hollý Michal,

Brestovanský Jozef

proti: Porges Marcel

zdržal sa: Gašparovič Pavel

#### **K bodu 8a) Schválenie zverejňovania zvukového záznamu zo zasadnutí OZ na webe obce**

Predkladateľ p. Jelačič uviedol, že sa jedná o opätovný návrh pozastaveného uznesenia zo zasadnutia 4.2.2015 predložený v predpísanej lehote nepodpísaný starostom.

p. Porges – ako sa postaviť v uverejnení záznamu k diskutujúcim občanom?

Názory boli : upozornenie pred zasadnutím OZ na nahrávanie; kto nesúhlasí s jeho príspevkom oznámi to; písomne požiada...

p. Gašparovič – mal by to byť neupravený záznam; záznam celý stiahnuť na Web; postačuje záznamová technika, ktorú máme?

Občan p. Král' po udelení slova – k prijatiu pozastaveného uznesenia treba 3/5 väčšinu všetkých poslancov. Odpovedané mu bolo, že to je známe.

Uznesenie – prijaté

Hlasovanie:

: 8 Bubnič Mário, Porges Marcel, Adriana  
Doležalová, Dubovský Július,  
Gašparovič Pavel, Jozef  
Brestovanský, Peter Jelačič, Hollý Michal

proti: 0

zdržal sa: 0

**K bodu 8b) Objednanie prístupu do [www.isamosprava.sk](http://www.isamosprava.sk)**

Predkladateľ p. Jelačič uviedol, že sa jedná o opätovný návrh pozastaveného uznesenia zo zasadnutia 4.2.2015 predložený v predpísanej lehote nepodpísaný starostom.

Starosta – OcÚ má na plnenie pracovných povinností zamestnancov jeden prístup. Problém je, či tri prístupy, pre koho prístupy – licencie.

p. Jelačič – na isamospráva sú zaujímavé informácie aj pre poslancov. Uznesenie by sa nemalo meniť.

V diskusii bolo poznamenané, či je možnosť do už dodaného prístupu vstupovať poslancom cez heslo.

Táto otázka technického riešenia nebola zodpovedaná.

Uznesenie – neprijaté

Hlasovanie :

za: 5 Bubnič Mário, Adriana  
Doležalová, Dubovský Július,  
Jozef Brestovanský, Peter Jelačič,

proti: 3 Hollý Michal, Porges Marcel, Gašparovič Pavel

zdržal sa: 0

**K bodu 8c) Schválenie prevodu podielov pod objektom PF domu parc.č.51/3**

Predkladateľ p. Jurika k predloženému návrhu uviedol:

Jedná sa o parc.č.51/3, 556 m<sup>2</sup>, majetok obce, zastavaná plocha pod polyfunkčným objektom. Zákon 182/1993 – každý vlastník bytu musí byť spoluvlastníkom na pozemku. Treba dať zákonu zadosť. Pozemok nie je využiteľný hospodársky do budúca. Nárok spoluvlastníkov bytov vyplýva zo zákona. Prevádza sa na vlastníkov bytov iba podiel pozemku pod polyfunkčným centrom, ktorý bude vlastníť v podiele obec a vlastníci bytov tiež v podiele.

K dotazu p. Dubovského na potrebu zverejnenia starosta uvádza : je daná zákonná podmienka, netreba zverejňovať, ale musí schváliť OZ.

K zneniu uznesenia navrhol starosta zmenu : za podmienok podľa kúpnej zmluvy. §9a/8/b zákona 138/1991 Zb. hovorí o výnimke pri prevode na vlastníka bytu.

Prevod sa týka len podielu pozemkov pod budovou \_ podiel bytu k ploche celkovej

Ďalším krokom vlastníkov bytov bude založenie spoločenstva vlastníkov..., čo sa vlastníci dozvedia na katastri.

10 Eur za m<sup>2</sup> je navrhovaná symbolická cena.

p. Doležalová – netýka sa to parkoviska? Starosta odpovedá, že nie, ale pripravuje sa zmluva o parkovaní – rezervácia pre byty ( Kamenná 2, pri TS 1, pri PF obj. 4, pri Bubničovi 2). Parkovanie má slúžiť k bytom, OcÚ, pošte. Parkovanie bude ako „Reservé“. Parkovanie nesúvisí s predajom pozemkov.

p. Brestovanský – uvádza bod č.2/5/9 dodatku k zmluve PF objektu, kde je uvedené, že sa nenadobúda vlastníctvo k pozemkom.

Starosta odpovedá – to sa týkalo rozostavanej stavby, ustanovenie v zmluve bolo ako ochrana, aby sa nerobili nároky na pozemok pred kúpou bytu.

Uznesenie – hlasovanie :

#### Hlasovanie poslancov:

za: 7 Bubnič Mário, Porges Marcel, Adriana  
Doležalová, Dubovský Július,  
Gašparovič Pavel,  
Peter Jelačič, Hollý Michal

proti: 1 Jozef Brestovanský

zdržal sa: 0

**K bodu 8d) Schválenie prevodu budovy TS parc.č.1350/78 a 79 v prospech p.Horínek s manž.**

Predkladateľ p. Jurika k predloženému návrhu uviedol:

Jedná sa o prevod objektu trafostanice súp.č.1042, vedenom na LV 761, na parc.č. 1350/78 a 79.

Ide o polo zbúranú TS na Partizánskej. Budova nebola riadne evidovaná. Snahou obce bolo zapísať ju do vlastníctva obce. Ohlásil sa vlastník pán Horínek. Od právnych predchodcov nadobudol aj túto stavbu. Vlastníctvo obce môže byť sporné. Pán Horínek by mohol byť pri spore úspešný.

Ide teda o spätný prevod stavby na predchádzajúceho vlastníka formou dohody. Pôvodný zámer obce bolo využitie na účely múzea baníctva.

Starosta bol spolu s pánom Horínkom na katastri – kataster priznal svoju chybu v evidencii stavby na parcele 1360/2.

V diskusii k predmetu rokovania mali príspevky poslanci p. Bubnič, p. Porges, p. Dubovský.

Starosta dáva na zváženie poslancov, aký sa zvolí ďalší postup.

Uznesenie – hlasovanie :

za: 4 Gašparovič Pavel, Jozef Brestovanský, Peter Jelačič  
Hollý Michal

proti: 0

zdržal sa: 4 Bubnič Mário, Porges Marcel, Adriana Doležalová, Dubovský Július

**K bodu č.9 Diskusia**

Občan p. Král' - kde bude prístupný protokol NKÚ? Starosta – na webe.

- vyjadril sa, že by sa nemalo spochybňovať ako v minulosti
- objavuje sa na súkromnom blogu- bol by nerád, aby sa objavovalo jeho meno
- protokol je dôkaz, aký je stav

Starosta – mrzia ho kontroly, sú nepriamym dôsledkom kampaní, moja práca bude skontrolovaná, nestihnú sa všetky veci a efektivita práce, chodí 3x do mesiaca na políciu za trestné oznámenia, podozrenia zo zneužitia právomoci verejného činiteľa

p. Jelačič – NKÚ robil kontrolu na základe strategického plánu

Starosta – NKÚ sa viac zaoberal zmluvami AK JK a PMP

- od pondelka ja vládny audit
- najvyššie štádium dôvery je kontrola – ako hovorí p. Dubovský, poznamenáva starosta – tak je to v poriadku.

Občan p. Švorc – zasadania OZ sú verejné, tak by mali byť aj pracovné verejné. Prečo sa má pred nami niečo tajiť? Má záujem zúčastňovať sa aj pracovných stretnutí. Starosta – daj písomnú žiadosť a budeme to tiešiť.

Starosta informuje – list od p. Ingrid Kovarovičovej na OcÚ – žiadosť o prekládku dreveného el. stĺpa z obecného pozemku na Borinskej, ktorý sťažuje prístup k nehnuteľnostiam, aj prístup zabezpečovacích vozidiel. Starosta posunul list na Slovak Telekom – ešte neprišla odpoveď. Dubovský vysvetlil, že stĺp robí naozaj problémy.

Starosta informuje – petícia občanov ohľadne neprimeraného hluku v PF objekte. Boli robené hlukové skúšky, výsledok OK, miestnosť technicky vyhovuje, v miestnosti budú aj spoločenské akcie. Nevie vylúčiť, že aj vlastníci bytov môžu spôsobovať hluk. Chce to odskúšať so súhlasom konkrétneho vlastníka bytu.

p. Brestovanský – nemali by pri zasadaní OZ sedieť chrbátom k občanom. Starosta – do budúca sa to zabezpečí.

Starosta – dotaz na Jelačiča, či je spätná väzba z SPF. Jelačič – zatiaľ nie.

Pán Jelačič si dal urobiť ponuku na zostavu tých istých fit prvkov ako dal vypracovať starosta. Najprv si však dal urobiť ponuku bez kompletných služieb a s preddavkami, ktorá

vyšla o 753.- Eur lacnejšie (podľa výšky preddavku) a túto ponuku rozposlal e-mailom zastupiteľstvu. Potom si dal urobiť kompletnú ponuku aj so všetkými službami a táto bola celkovo o 1620.-Eur drahšia, ale túto finálnu ponuku už zastupiteľstvu nerozoslal. Starosta sa ohradil u dodávateľa, ale tento mu vec vysvetlil a preposlal mu informáciu, ktorú dal p. Jelačičovi, teda ostalo pri pôvodne dohodnutej ponuke starostom, ako najvýhodnejšej ponuke pre obec. Finálnu ponuku (o 1620.-Eur drahšiu), ktorú dostal p. Jelačič, ale ktorú p. Jelačič už nepreposlal zastupiteľstvu, obdržalo celé zastupiteľstvo v písomnej forme ako dôkaz na zasadnutí OZ. Na zasadnutí OZ bola celá vec objasnená, pán Jelačič bol vyzvaný aby vec vysvetlil, ale k tomu už vysvetlenie nepodal.

p. Brestovanský – dotaz k Marianskému údoliu. Starosta – mám mať stretnutie s vlastníkom lesa, aby odstránil škody. Celá oblasť Kalvárie je starý les, padajú stromy, mal by byť preriedený.

#### **K bodu č.10 Záver**

Starosta poďakoval za účasť a zasadnutie ukončil.

Skončené o 21,37 hodine.

Prítomných občanov : 16

Zapísala: Adriana Doležalová

Overovatelia:  
  
Brestovanský Jozef

Porges Marcel 