

Zápisnica
zo 6. rokovania Obecného zastupiteľstva v Marianke
konaného dňa 28.03.2012 o 18,00 hodine v sobášnej miestnosti obecného úradu.

Prítomní:

podľa prezenčnej listiny - všetci 7 poslanci

Program rokovania:

podľa pozvánky

K bodu 1: Prezencia, otvorenie rokovania

Šieste rokovanie OZ dňa 28.03.2012 otvoril starosta obce JUDr. Radovan Jurika, ktorý privítal prítomných poslancov a ostatných prítomných a skonštatoval, že obecné zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

K bodu 2: Voľba členov návrhovej komisie, určenie zapisovateľa a overovateľov

- za členov návrhovej komisie boli navrhnutí: Jozef Kráľ a Mário Bubnič

Uznesenie: č. 2012/6-1, hlasovanie poslancov:

za: 7

proti: 0

zdržal sa: 0

- za zapisovateľa určil starosta Alenu Bordáčovú, pracovníčku obecného úradu
- za overovateľov zápisnice starosta určil poslancov: Doc. Sanda a Ing. Porgesa

K bodu 3: Návrh na schválenie programu zasadnutia, alebo jeho zmeny

Starosta oboznámil prítomných s programom rokovania.

Poslanec Doc. Sand navrhoval doplniť stiahnutie žaloby obce Marianka na občana Jána Sanda vo veci vlastníckeho práva k pozemkom v k.u. Marianka – Nová roľa

JUDr. Jurika navrhoval zaradiť do programu:

- správu hlavnej kontrolórky obce (p. Turčanovej) o kontrolnej činnosti v zmysle uznesenia č. 2011/5-5 z predchádzajúceho rokovania OZ – dary za rok 2011
- informovanie hlavnej kontrolórky o čerpaní rozpočtu obce Marianka za rok 2011
- vyhodnotenie činnosti hlavného kontrolóra za rok 2011

Tieto 3 navrhované body zaradiť do bodu 4. Kontrola uznesení z predchádzajúcich rokovaní:

Ďalej žiada doplniť do bodu 12. Rôzne:

- návrh na použitie rezervného fondu obce
- návrh na schválenie predloženia žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci výzvy na predkladanie projektov OPBK, za účelom realizácie projektu regenerácia námestia 4. apríla

Poslanec Kráľ:

1. Žiada, aby OZ bolo zvolávané v zmysle zákona o obecnom zriadení 1 x za tri mesiace a aby bol tento termín dodržiavaný, v opačnom prípade sa porušuje zákon. Ak starosta nezvolá OZ, tak je to povinnosťou jeho zástupcu.
2. Bod č.7 protest prokurátora, stačí zobrať na vedomie, že OZ ruší predmetné VZN o zabezpečení financovania výstavby infraštruktúry obce. Termín vyvesenia návrhu VZN nesedí s uvedeným dátumom, zdá sa mu, že termín vyvesenia bol o týždeň posunutý. Nevidí dôvod, prečo by návrh VZN nemohol byť aj na webe. Žiada vypustiť návrh VZN z bodu č.7, prerokovanie ponechať a vypustiť len 2. vetu.
3. Vypustiť bod č. 9 – návrh VZN o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa v MŠ a ZŠ, nakoľko k tomu jeden materiál nepostačuje.
4. K bodu č. 10 – schválenie prevádzkového času, by upravil na schválenie výnimky z prev. času.

Takisto žiada tento bod vypustiť, nakoľko materiál je nepostačujúci. O týchto svojich predložených bodoch žiada samostatne hlasovať.

K bodu č.3: OZ schvaľuje program zasadnutia v súlade s pozvánkou, s doplnením do bodu 4:

- správu hlavnej kontrolórky obce o vykonanej kontrole v zmysle uznesenia č. 2011/5-5
 - informáciu hlavnej kontrolórky o čerpaní rozpočtu obce Marianka za rok 2011
 - vyhodnotenie činnosti hlavného kontrolóra za rok 2011
- S doplnením do bodu 12. Rôzne:
- použitie rezervného fondu
 - schválenie predloženia žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci výzvy na predkladanie projektov OPBK, za účelom realizácie projektu regenerácia námestia 4. apríla

Uznesenie: č. 2012/6-2

Hlasovanie: za: 7 proti: 0 zdržal sa: 0

Návrh poslanca Sanda, zaradiť do bodu č. 12 – rôzne.

- stiahnutie žaloby obce Marianka na občana Jána Sanda vo veci určenia vlastníckeho práva k pozemkom v katastri obce Marianka – Nová roľa

Hlasovanie: za: 6 proti: 1 zdržal sa: 0

Návrh poslanca Kráľa:

- zmena bodu č.7

Hlasovanie: za: 4 proti: 0 zdržal sa: 3

- vypustenie bodu č.9

Hlasovanie: za: 2 proti: 3 zdržal sa: 2

- k bodu č.10 (schvál. výnimky z prev. času pre reštauráciu Pútnický mlyn)

Hlasovanie: za: 6 proti: 0 zdržal sa: 1

Poslanec Gašparovič na vrhol do bodu rôzne, prerokovať sťažnosť p. Trubíniovej.

Prokurátor – nepochopil, v čom vlastne má bod č.7 spočívať, či sa ide prijímať uznesenie, ktorým sa berie na vedomie protest prokurátora?

Poslanec Kráľ – vyhovuje sa protestu a ruší sa pôvodné VZN

Prokurátor – VZN sa môže rušiť len VZN

OZ schvaľuje zmenu programu

Hlasovanie: za: 7 proti: 0 zdržal sa: 0

K bodu 4: Kontrola uznesení z predchádzajúcich rokovaní

Hlavná kontrolórka obce pani Helena Turčanová predložila správu – vyhodnotenie plnenia z predchádzajúcich rokovaní OZ, ktoré tvoria prílohu tejto zápisnice.

Uznesenie: č. 2012/6-3

Hlasovanie: za: 7 proti: 0 zdržal sa: 0

K bodu 4 - písomná správa hl. kontrolórky o vykonanej kontrole vecných, finančných a ostatných daroch poskytnutých obci Marianka formou sponzorstva, darovacími zmluvami, príp. inými formami – tvorí prílohu tejto zápisnice.

Uznesenie: č. 2012/6-4

Hlasovanie: **za:7** **proti: 0** **zdržal sa: 0**

K bodu 4 – informácia h. kontrolórky o čerpaní rozpočtu, tvorí prílohu tejto zápisnice.

Hlasovaním (za: 7) bolo udelené slovo p. Blanke Veselej, ktorá mala otázku k rozpočtu. Na sociálny fond je vyčlenených 2.000 Eur a celé obdobie sa nezvyšuje. Kultúrny fond sa podľa nej, môže zabezpečiť v rámci sponzorstva, alebo za prenájom stánkov. Financie z tohto fondu by sa mohli presunúť na sociálny fond a použiť pre obyvateľov vo finančnej núdzi, ako jednorazovú výpomoc. Obci vyplýva zo zákona zabezpečiť občanom dôstojnú starobu formou opatrovateľskej služby, zabezpečením stravy... Nestačí nakúpiť darčeky na Vianoce v Mariatálskych potravinách u poslanca Bubniča.

Poslankyňa Radačovská - je predsedkyňou sociál. a kultúrnej komisie a dokáže chýbajúce financie presunúť. Nezdá sa jej, že o starých ľuďoch nie je až tak nepostarané.

Uznesenie: č. 2012/6-5

Hlasovanie: **za:7** **proti: 0** **zdržal sa: 0**

K bodu 4 – vyhodnotenie činnosti hl. kontrolóra, všetko je na web stránke a dostanú to aj písomne

- posl. Kráľ – žiada, aby bolo všetko dostupné na webe, jasne a viditeľne označené, pretože všetko tam nie je a ani nebolo

Uznesenie: č. 2012/6-6

Hlasovanie: **za:7** **proti: 0** **zdržal sa: 0**

K bodu 5: Informácia o činnosti obecného úradu a orgánov obce od posledného rokovania obecného zastupiteľstva Obce Marianka

Predniesol starosta obce JUDr. Radovan Jurika:

- príprava na obstarávanie dodávateľa na výmenu okien na budove školy z prostriedkov dotácie, zverejnila sa súťaž – vyhrala spol. KALYPSO, počas jarných prázdnin boli okná vymenené. Súťaž je projektom celkovej rekonštrukcie školy, projekt vypracoval arch. Jarina
- príprava podkladov na poskytnutie dotácie žiadosti na kamerový systém obce, zabezpečí primeranú ochranu obyvateľom, momentálne je v štádiu hľadania najsprávnejšej technológie
- výstavba parkoviska na Karpatskej ulici, s časti funkčné do 16.6.2012
- ukončená I. etapa rekonštrukcie ulice Budovateľská – Lesná, uložené v zemi všetky siete (vys. napätie, nízko napäťové rozvody, telefón, plyn, verejné osvetlenie, optické káble)
- v jarných mesiacoch prebiehalo výberové konanie na dodávateľa opravy cestného telesa na ulice Budovateľská – Lesná
- príprava obstarávania na zhotoviteľa I.etapy výstavby chodníkov na Karpatskej ulici, mala by byť ukončená do konca júna, dotácia od preds. vlády p. Radičovej
- ukončené búracie práce na spoločenskom dome
- príprava žiadosti BSK na poskytnutie dotácie na kryté pódium
- príprava žiadosti v rámci spolupráce s BSK na poskytnutie dotácie na podporu cykloturistiky a cykloturistických chodníkov v obci Marianka
- finalizácia projektu na predĺženie linky č. 37 do Marianky, 14.4.2012 oficiálne zahájenie prevádzky za účasti predstaviteľov BSK hl. mesta SR (cestovný poriadok na web stránke obce)
- riešili výzvu vlastníkov pozemkov nad družstvom – prenájom na verejné účely (vybudovanie verejnej zelene, núdzové parkovanie)
- prerokovanie podmienok polyfunkčného domu, požiadavky zo strany verejnosti

- a architektov, ktoré je investor ochotný akceptovať, v dôsledku toho sa predlžuje termín ukončenia výstavby
- prebiehajú prerokovania žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku na revitalizáciu Nám.4. apríla v Marianke na úrovni ministerstva, z dôvodu cenových pohybov prebieha preriešenie projektu s p. Hrbáňom
 - prerokovaná a uzatvorená zmluva na kultúrne podujatie Mariatál fest – 16.6.2012
 - z dôvodu uplynutia lehoty platnosti, riešila sa zmluva o nájme Exercičnej záhrady, taktiež sa pripravuje projekt na skultúrnenie tejto záhrady, kvetinové úpravy, vstup do záhrady od námestia
 - v januári bola uzatvorená zmluva o zverejňovaní údajov popisných a grafických dát správy cintorína
 - prebieha finalizácia prác na dome smútku
 - zahájené práce na úprave kaplnky sv. Floriána, zámenou pozemku s p. Trubíniovou vznikla verejná plocha na park, malé detské ihrisko, rozšírenie komunikácie ul. Budovateľskej
 - príprava žiadosti na dotáciu rekonštrukcie MŠ a ZŠ (zateplenie a zastrešenie objektu)
 - príprava žiadosti na dotáciu rekonštrukcie Štúrovej ulice (všetky inžinierske siete do zeme + prípojky na všetky domy zo zeme)
 - rozšírenie kapacity MŠ o ďalšiu triedu

Poslanec Bubnič – dotaz na Štúrovú ulicu od OcÚ po kaplnku sv. Floriána, nejaké riešenie.

Starosta – tak, ako pred chvíľou hovoril o rekonštrukcii a práve písal odôvodnenie žiadosti na jej rekonštrukciu

Poslanec Gašparovič - nefunkčná kanalizácia na Štúrovej, z hľadiska rekonštrukcie komunikácie sú potrebné aj kanalizačné prípojky, aké riešenie?

- namiesto asfaltovej drte - Makadam

Starosta – s p. Kušpálom prebiehajú permanentné rokovania ohľadne Štúrovej ulice, snaha nájsť riešenie zo strany obce bola niekoľko krát, pokiaľ nie je kanalizácia skolaudovaná nedá sa s ňou rátať, uvažuje sa s novou.

Poslanci dali slovo p. Kušpálovi – obci bola daná ponuka, aby sa všetci občania na Štúrovej ulici napojili bezodplatne na kanalizáciu. Túto nemôže dokončiť, nakoľko obec koná protiprávne a nevydáva potrebné stanoviská a nevykonáva potrebnú súčinnosť, aby bola kanalizácia sfunkčnená. Chýbajú záväzné stanoviská obce, o ktoré žiadal už pred tromi rokmi a návazne v 11/2010. Upozorňuje, že obec vydáva protiprávne stanoviská, ktoré poškodzujú fyzické aj právnické osoby.

Starosta – kanalizácia nebola skolaudovaná z dôvodu, že v potoku pod mostom trčí kanalizačná rúra a povodie malo námietky. Pri väčšom nápore vody bude kanalizácia porušená.

Kušpál – prečerpávací stanica Tálky, výtláčne potrubie Tálky a kanalizácia Štúrová je jeden celok. Aby bola prečerpávací stanica sfunkčnená, potrebuje prípojky vody a električky na Tálky II.

Starosta – aby p. Kušpál nezavádzal a neriešil si ďalšie problémy čiernej stavby na Tálkoch II, ktorú potrebuje dodatočne zlegalizovať. Pokiaľ nebude mať obec uzavretú jasnú dohodu, nebude mať garancie, že p. Kušpál niekedy niečo dokončí.

Poslanec Bubnič – spýtal sa p. Kušpála, keď prišiel do Marianky, či videl Štúrovú ulicu ako vyzerala.

Kušpál – odobrané slovo

Obecné zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu starostu obce o činnosti obecného úradu od posledného rokovania.

Uznesenie: č. 2012/6-7

Hlasovanie:

za: 7

proti: 0

zdržal sa: :0

K bodu 6: Interpelácie poslancov

Poslanec Kráľ – info o kanalizácii, ako ďalej postupovať po 3 neúspešných pokusoch – zrušená súťaž - treba vybrať nestrannú osobu.

Poslanec Gašparovič - študoval rozhodnutie z úradu pre VO
- vybrať obstarávateľa na OcÚ s prizvanými odborníkmi

Starosta informoval:

- verejné obstarávanie môže robiť len oprávnená osoba kvalifikovaná, nemôžeme si robiť obstarávanie sami
- s prvým obstarávateľom, ktorého zdedil od p. Bolgáča, bola zrušená spolupráca, odstúpenie od zmluvy, nakoľko robil zrejme chyby
- aj na verejného obstarávateľa musí prebiehať súťaž – druhý obstarávateľ taktiež pochybil, odstúpenie od zmluvy, je vydané rozhodnutie o zaplatení 5.000 Eur sankcie voči tomuto subjektu
- ďalší ver. Obstarávateľ p. Jurča, ktorý odborne nepochybil, požiadavky obce vybrať dodávateľa, ktorý nám zhotoví realizačnú dokumentáciu a následne aj samostatnú stavbu
- pripravujeme žalobu voči tomuto rozhodnutiu (rozhodnutie Úradu pre verejné obstar. Je jednodokolové, t.z. že sa nemožno odvolať)
- dal návrh na stretnutie poslancov s víťazným ver. obstaráv.

Poslanec Gašparovič – požiadal o vysvetlenie výmeny pozemkov s p. Trubíniovou a obcou, sťažnosť p. Trubíniovej

Starosta – v januári 2010 bola uzatvorená zámenná zmluva s p. Trubíniovou, odsúhlasené na OZ, účelom zámeny bolo vytvorenie malého námestia pri kaplnke sv. Floriána, oddychová zóna, lavičky, malé detské ihrisko.

P. Trubíniová získala slušnú parcelu, v rámci zmluvy bolo orezanie stromov a oplotenie pozemku. Stroskotalo to na dohode o vyporiadaní porastov – vyplatí sa jej rozdiel hodnoty stromov a kríkov na svojej a obecnej parcele. Starosta dal oceniť hodnotu týchto stromov – 1.600 Eur, p. Trubíniová – 10.000 Eur. Nie je možná kompromisná dohoda, žiada kontrolný deň.

Poslanec Dubovský – či je hotový projekt na spoločenský dom, žiada dodržať všetky pomienky, ktoré obec dala

Starosta – projekt je na stavebnom úrade pôvodný, nová štúdia vypracovaná podľa požiadaviek obce, ktorú teraz predložili (chýbali rezy, určité pohľady, vizuály)

Poslanec Kráľ – aby sa s projektom definitívne pohlo, stavba stojí, plno ľudí do toho kecá, možno aj tí, čo do toho kecať nemajú, nech sa to konečne rozbehne

K bodu 7: Prerokovanie protestu prokurátora - predniesol starosta, tvorí prílohu tejto zápisnice
- prokurátor sa k tomu vyjadril

OZ v Marianke vyhovuje protestu prokurátora č.k. Pd 68/11-10 zo dňa 03.02.2012 proti VZN obce Marianka č. 4/2011 o zabezpečení financovania výstavby infraštruktúry obce Marianka a schvaľuje VZN obce Marianka č. 1/2012 o zrušení VZN obce Marianka č. 4/2011 o zabezpečení financovania výstavby infraštruktúry obce Marianka, v znení podľa prílohy tohto uznesenia.

Uznesenie: č. 2012/6-8

Hlasovanie:

za: 7

proti: 0

zdržal sa: :0

K bodu 8: Starosta obce predniesol návrh na poskytnutie dotácie - bežného transferu pre Prvá Mariatálska prevádzková, s.r.o. , dal hlasovať – tvorí prílohu tejto zápisnice

Poslanec Kráľ – boli to dary od občanov obce Marianka, to nie je žiaden zisk

OZ schvaľuje poskytnutie dotácie – bežného transféru pre Prvá Mariatálska prevádzková s.r.o., vo výške 29.000 Eur

Uznesenie: č. 2012/6-9

Hlasovanie za: 6 proti: 0 zdržal sa: 1

K bodu 9: Starosta obce predniesol návrh VZN o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa v MŠ a žiakov v školskom zariadení so sídlom na území obce Marianka a dal hlasovať za schválenie tohto uznesenia – tvorí prílohu tejto zápisnice.

Uznesenie: č. 2012/6-10

Hlasovanie: za: 7 proti: 0 zdržal sa: :0

K bodu č. 10: Schválenie výnimky z prevádzkového času pre prevádzku „Reštaurácia Pútnický Mlyn“ pre prevádzkovateľa Pútnický mlyn, s.r.o. , v každú kalendárnu sobotu do 6. 00 hod nasledujúceho dňa – predložil starosta – tvorí prílohu tejto zápisnice

Uznesenie: č. 2012/6-11

Hlasovanie: za: 4 proti: 1 zdržal sa: 2

K bodu 11: Prerokovanie platu starostu obce Marianka v súlade s ust. § 4 zák. 253/1994 Z.z. o 11 % - predniesol starosta a dal hlasovať za schválenie- tvorí prílohu tejto zápisnice.

Uznesenie: č. 2012/6-12

Hlasovanie: za: 7 proti: 0 zdržal sa: :0

K bodu 12: Rôzne

- použitie rezervného fondu na kapitálové výdavky na vypracovanie projektu podkrovia a zateplenie budovy v rámci projektu: Rekonštrukcia školy v Marianke vo výške 3.500 Eur – predniesol starosta obce a informoval prítomných, že je zmluva s arch. Jarinom (sedlová strecha, aby projekt zapadol do pamiatkovej zóny obce, konzultované s Kraj. pamiatkovým úradom, v podkroví veľká miestnosť – telocvičňa, alebo 2 triedy pre školákov. Interierové prerozdelenie sa neriešilo, lebo do budúcnosti nevieme, čo bude potrebné – tvorí prílohu tejto zápisnice.

Poslanec Gašparovič – projekt je vypracovaný na profesionálnej úrovni a cena je dobrá, bol predložený aj na stavebnej komisii, bola spracovaná aj pamiatková zóna

Poslanec Kráľ – treba vysporiadať vlastnícke práva pozemku (cirkevné), či je vhodné investovať

Starosta – vlastníctvo budovy nie je viazané na vlastníctvo pozemku. Vysporiadať by bolo ideálne, nie je tam právny nárok, ale veľa vlastníkov pozemku. Minulý rok išla na Farský úrad výzva.

Uznesenie: č. 2012/6-13

Hlasovanie: za: 6 proti: 0 zdržal sa: 1

- predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci výzvy na predkladanie projektov v rámci OPBK za účelom realizácie projektu „Regenerácia námestia 4. Apríla v obci Marianka vo výške celkových oprávnených nákladov 450.000 Eur, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom obce a s programom hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce

- zabezpečenie realizácie projektu obcou Marianka po schválení vyššie uvedenej žiadosti o nenávratný finančný príspevok počas celej doby jeho realizácie

- zabezpečenie spolufinancovania vyššie uvedeného projektu vo výške minimálne 5 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt, t.j. vo výške 22.500 Eur z úverových, resp. vlastných zdrojov

Starosta predniesol predloženie žiadosti - tvorí prílohu tejto zápisnice.

Uznesenie: č. 2012/6-14

Hlasovanie:

za: 6

proti: 0

zdržal sa: 1

Predkladateľom ďalšieho návrhu je Doc. Sand.

- stiahnutie žaloby obce Marianka na občana Jána Sanda vo veci určenia vlastníckeho práva k pozemkom v katastri obce Marianka – Nová roľa

Návrh predniesol Doc. Sand a vysvetlil, že táto vec je už na polovičke cesty, čaká sa ešte na súdne pojednávanie. List vlastníctva k týmto pozemkom má p. Sand, pretože po smrti jeho manželky, ktorá to zdedila po svojich rodičoch, prešli tieto veci naňho. Na 10 rokov dal do prenájmu za 10 Eur tú plochu, na ktorej stojí ihrisko a kabínky, až po plot. Keďže obec dala žalobu na určenie vlastníka na sporé pozemky, chce aby obec túto žalobu stiahla, z dôvodu, že ďalej budú pokračovať v tom, že pozemok celý ktorý je až do zadu k lesu má hodnotu 45.526 Eur. Súhlasí s tým, že tá časť pod futbalovým ihriskom, keďže má list vlastníctva a obec nemá list vlastníctva, v tej dobe sa obec nepostarala o to aby vlastník takmer vyvlastneného pozemku si to nedal zapísať do katastra. Keď obec stiahne žalobu, súd vyriekne už len žalobu k pozemkovému fondu. Potom budú pokračovať ďalej, aby obci zostal taký kus pozemku za symbolickú sumu trebárs za 1 Eur, aby mohla pokračovať vo výstavbe šport. areálu.

Poslankyňa Radačovská – dotaz, čo pre nás znamená ak stiahneme žalobu.

Starosta – od roku 2009 bolo podaných 7 žalôb, čo sa týka len pozemku pod futbal. ihriskom, resp v rámci športového areálu mimo ihriska. Dôvodom týchto žalôb je to, že všetky tieto pozemky boli v 80-tych rokoch min. storočia obcou – ONV riadne vykúpené. V tom čase prešli na štát za tie peniaze, ktoré sa v tom čase dávali. Zmluvy boli riadne uzatvorené podľa právneho poriadku platného v čase socializmu, kedy neexistoval kataster, pozemková kniha, nebolo potrebné tieto zmluvy s osvedčeným podpisom dávať na kataster. Geodézia mala v tom čase len evidenčný charakter. Zápis do katastra vznikol až od roku 1993. V 90-tom roku bol prijatý zákon o vlastníctve obcí, mal všeobecné záverečné ustanovenie, ktoré hovorilo o tom, že všetok štátny majetok, ktorý sa nachádza na území obce, prechádza do vlastníctva obce. Buhužial v tom čase tento proces administratívne nenastal, ale v každom prípade bolo toto vlastníctvo prevedené. Viac ako 40 rokov tieto pozemky obec užíva na verejné účely a je predpoklad, aby bola ich oprávneným vlastníkom a aby bola úspešná v tomto súdnom spore. Konania, ktoré doteraz prebiehali skončili v prospech obce. V konkrétnom prípade p. Sanda, bude úspešnosť zo strany obce dotiahnutá. V minulosti bola ochota zo strany p. Sanda (než bude súdne pojednávanie) riešiť to nájomnou zmluvou. Nepokladá za rozumné predbiehať súd rozhodnutím poslancov. Trovy znáša ten, kto spor prehrá, resp. keď dôjde k späťvzatiu, tak je to vôľa na strane obce a tým pádom si to znáša obec sama.

Poslanec Sand – ak prehraje bude platiť 2.670 Eur

Starosta – koľko bude platiť obec, v prípade stiahnutia žaloby, sa nevie – mimosúdna dohoda,

ako sa to vyrovná komplexne

Z rokovania OZ v Marianke k bodu č. 12 programu

Hlasovanie:

za: 4

proti: 1

zdržal sa: 2

K bodu č. 13: Diskusia

P. Radačovská – kde môže reklamovať opravy v programe na cintorín (na OcÚ v Marianke)

- určité veci by si mali riešiť poslanci na pracovnej schôdzi a mali by prísť všetci

- koľko prac. okrem ekonomického oddelenia má OcÚ, keď sú na konečnej autobusovej zastávke nevysypané smetné koše a porozhadzovaný bodrel

starosta – máme 2 externých pracovníkov, ktorí čistia exercičnú záhradu, potok a kanál, zrejme im nikto neprikázal vysypať smetné koše

- dotaz na čistenie kanálu pri Lid'ákovom múre – sú tam nečistoty ako ihličie a šišky, čo je evidentne smetie zo stromov majiteľa nehnuteľnosti, čo by si mal čistiť sám

p. Gašparovič – či bol skolaudovaný Pútnický mlyn

starosta – iba časť, nakoľko mala obec určité požiadavky – ukončenie odvodnenia, operný múr ...

p. Bubnič - na vysvetlenie p. Veselej, že vianočné darčeky pre starých občanov sa nakupovali v METRE na jeho kartu, so zľavou a s dopravou na jeho náklady

p. Veselá – dary starým občanom dať vo forme poukázok

starosta – linka č.37 bude jazdiť v skúšobnej prevádzke a uvidí sa, či ju budeme využívať, tarifa nie je schválená, električky platia od Záh. Bystrice

p. Veselá – kedy bude obec vydávať výmery k DZN

p. Danková – na základe zmeny zákona, podľa abecedy v priebehu roka

p. Slavkovská – žiadala o nahliadnutie do projektovej dokumentácie

- kedy bude odstránený odpad naskladaný na jej pozemku

- ak sa bude cesta betónovať, alebo asfaltovať, či bola alebo nebola geodeticky vytýčená

starosta – do projektovej dokumentácie môže nahliadnuť kedykoľvek, nachádza sa na stavebnom úrade

- odpad nechali aj elektrárne a v krátkom čase sa bude riešiť

- bolo robené vytýčenie, treba nahliadnuť do projektu

p. Kráľ – ak má Budovateľská - Lesná stavebné povolenie, prečo nie je na internete, treba tam dať všetko, čo tam má byť

- na internete by mala byť aj nejaká spätná väzba, či sa toho bojíme

- traťák naproti Štúrovej visí na 2 drôtoch, treba to dať opraviť

starosta – projekt Budovateľská – Lesná je z roku 2008, či chcú mať na webe aj všetky staré stavebné povolenia, zverejňovať sa začali od minulého roku

p. Slavkovská – či bol určený stavebný dozor na celej stavbe na Lesnej ulici

starosta – v rámci stavby inžinierske siete robil stavebný dozor p. Makovický

p. Modra – počas rozkopávky na Budovateľskej a Lesnej ulice bol mesiac odrezaný od sveta, domov chodil kalváriou, či je obec schopná z Baní vyvážať smetiaky, na Lesnej padajú ploty a pre koho sa tam robil plyn, č pre p. Makovického ? Lahodu ?

starosta – myslí, že pre všetkých čo tam bývajú

p. Makovický – prvý kto žiadal o plyn bol p. Ševčík (Makovický, Svrbický a Lahoda kúria elektrikou)

p. Osuský – kto nechal namontovať kameru pri Starých časoch ?

- mal byť radšej namontovaný radar a ukazovať rýchlosť

starosta - je to obecná záležitosť, kamera sníma, kto do obce vchádza a kto z nej vychádza (z hľadiska bezpečnosti obyvateľov obce – bolo veľa vykrádačiek)

p. Osuský – 17.1.2012 bola Štúrova ulica a celá obec odrezaná o sveta, napadlo 10 cm snehu, autá

sa narážali, niekedy kurič ručne posypal vŕšok, volal na OcÚ, vraj je to zabezpečené, potreboval ísť s manželkou lekárovi a musel sa vrátiť domov.

starosta – obec platí servis zimnej údržby a nevidí dôvod, aby zamestnával ďalších ľudí, ktorí by túto prácu vykonávali ručne

p. Osuský – projekt Štúrovej vyspádovať tak, aby dažďové vody netiekli do uličky (Poľná)

- vyčistiť pod mostom Danková

- s IS Marianka dohodnúť, aby sa Poľná ulica odkanalizovala na ich kanalizáciu

- dohoda so Záh. Bystricou, predĺžiť chodník z Lipovej ulice popri potoku rovno dolu

p. Gašparovič – územie v ochrannom pásme vodného toku, treba jednať s povodím Dunaja, resp Moravy a so Záh. Bystricou

p. Jelačič – pri vstupe do obce by bolo vhodné namontovať svetelné retardéry

p. Pšenko – starý vchod do cintorína je neupravený, trebalo by urobiť na cintoríne vodovod, kontajner – zberný dvor

p. Ambrová – reagovala na slová p. Osuského, keď bola snehová kalamita jej manžel, ako zamestnanec OcÚ, pýtal od starostu soľ na posýpanie. No starosta neakceptoval jeho požiadavku

- za niekoľko tisíc jej manžel vymaľoval úrad, všetky okná, dom smútku, rozobral celú pivnicu za odmenu 350 Eur/mes a dostal výpoveď

- vraj Makovický hovoril, že si vždy otvára pusku, ešte nikdy nič nehovorila až teraz – prečo starosta prepustil jej manžela, koľko roboty porobil, čo mu urobil ?

starosta – k pracovnoprávnemu vzťahu s p. Ambrom sa odmieta vyjadrovať verejne, pomohol v mnohých veciach, za čo dostal plat, lebo bol riadne zamestnaný, nepamätá si, že by od nástupu do funkcie menil jeho platové podmienky

p. Brestovanská – či má obec prenajatú Exercičnú záhradu za poplatok, lebo pán farár verejne sľuboval, že táto bude slúžiť pre celú obec

- kamenné lavičky, ktoré sú umiestnené v záhrade boli iste veľmi drahé, mali voliť radšej drevené

- údolie pri kostole je Mariánske a nie sväté, prejazd je povolený len pre obyvateľov ulice Stromovej a Partizánskej, malo by byť pre všetkých a nie len pre obyvateľov niektorých ulíc

starosta – prenájom záhrady za 1 Eur, lavičky mali pomerne nízku cenu oproti dreveným, volil sa taký materiál, aby sa nerozbiti a nezhoreli, čím dlhšie vydržali, no napriek tomu bola už jedna pred kolibou rozbitá, voľba čo najmenšej investície, s čo najdlhšou trvácnosťou

p. Kráľ – park, pokiaľ tam má mať obec nejakú starostlivosť, tak by mal byť v prostredí, aby nejako vyzeral, to skladisko bordelů, ktoré tam je, pokiaľ chceme zachovať ten park, čo by malo byť snahou obce, skúsme preto niečo urobiť

starosta – má prísľub, že bude v krátkom čase odstránená dreváreň, momentálne sa hľadá miesto na parkovanie traktora s fekálom

p. Čelovský ml. – sponzorský dar je vydieračská praktika, podal si žiadosť o stavebné povolenie, ktoré nebolo vydané s odôvodnením dlhodobu pripravovaného projektu Pírov vŕšok a pýta sa, prečo pýtal starosta od neho 1.700 Eur sponzorský dar, keď vedel, že nemôže vydať toto stavebné povolenie ?

starosta – lebo konal v súlade s platným VZN, má povinnosť osloviť každého stavebníka, ktorý požiada o stavebné povolenie. Z dôvodu, že chce v obci niečo urobiť, aj preto ho oslovil. Buď bude vydávať stavebné povolenie, alebo rekonštruovať cestu. Vo Vašom prípade vznikol problém, že zo strany stavebného úradu bolo vydané stanovisko, proti ktorému bolo podané odvolanie o ktorom má rozhodnúť Krajský stavebný úrad.

p. Čelovský st. – starosta s obľubou používa slovo verejný záujem, ale nie je pre verejný záujem.

- Rieši sa záujem len určitej skupiny, alebo navrhovateľa.

- daň z nehnuteľnosti prekonala svetový rekord a chce vyjadriť svoje poďakovanie

p. Jelačič – veľmi šikovne pripravované dane, v dôvodovej správe chýba, prečo sa zvyšujú stavebné pozemky, koľko vyberie obec od malých stavebníkov a koľko od investorov

starosta – treba si uvedomiť, že skok je veľký a rýchly, aby financie z daní išli do infraštruktúry obce (cca 200.000 Eur) – oprava a rekonštrukcia komunikácií, do stavby spoločenského domu ani cent

p. Lančarič – podozrenie o neschopnosti stavebného úradu, po 4 mesiacoch pýtali statický posudok a po 1 mesiaci po jeho doložení dostal odpoveď

starosta – nebol to statický posudok, ale odborné stanovisko, ktoré sa odvolávalo na Vaše vyjadrenie

p. Brestovanská – či sa zo zákona musia posielat' dane do vlastných rúk, sú to strašné náklady, čo všetci dobre vieme, prečo je to tento rok tak, keď sa celé roky posielali obyčajne

starosta – tak to má byť, keď sme porušovali zákon doteraz, tak budeme aj naďalej ?, je to zásielka do vlastných rúk

p. Veselá – napr. v mestskej časti Lamač v rámci ušetrzenia za doporučený list, ktorý stojí 1,40 Eur , dostáva pracovník 0,50 Eur a odovzdá túto zásielku obyvateľom proti podpisu

starosta – problém v Marianke je ten, že väčšina obyvateľov býva na inej adrese a trvalý pobyt má niekde v neste

p. Švorc – celý tento systém v Marianke je o ničom, stavebná činnosť narobí väčšie škody, ako nám dá samotný stavebník, stavebník zaplatí 50.000 a 40 t autá rozbijú cestu za ¼ milióna
- bolo by treba vyzvať obyvateľov Bystrickej ulice, aby p. Markovi neznečist'ovali pozemok, na ktorom mu robia skládku

p. Jelačič – rozbité cesty, o ktorých stále hovoríme, boli rozbité v dôsledku investorov, developerov. Prečo ľudia, ktorí stavajú na rodinnom pozemku majú trpieť takýmito činnosťami. V minulosti to nebolo ošetrované starostami, nespravili v tomto smere viac.

Bod 14: záver

Starosta obce o 23.¹⁰ hod. ukončil 6. rokovanie Obecného zastupiteľstva v Marianke.

V Marianke, 09.04.2012

Zapísala: Bordáčová

Overovatelia zápisnice:



Doc. Ján Sand



Ing. Marcel Porges