



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE

Dunajská 68, P. O. BOX 58, 820 04 Bratislava 24

Odbor konania o námietkach

Obec Marianka		
Došlo	22-07-2011	Pril.
Číslo	1069/2011	Ref.
Zákl. číslo		

Bratislava 21. 07. 2011
Číslo: 463-6000/2010-ON-163

Komisia pre rozhodovanie v konaní o námietkach (ďalej len „komisia úradu“) Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) ako ústredného orgánu štátnej správy pre verejné obstarávanie a orgánu príslušného podľa § 109 a § 137 ods. 2 písm. a) a písm. b) v spojení s § 140 ods. 5 a ods. 8 a v spojení s § 155h ods. 1 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) vo veci námietok záujemcu UNISTAV spol. s r.o., Priemyselná 279, 905 01 Senica (ďalej len „navrhovateľ“) proti výberu záujemcov v užšej súťaži na predmet zákazky „Marianka - splašková kanalizácia“, vyhlásenej verejným obstarávateľom Obec Marianka, Školská 32, 900 33 Marianka (ďalej len „kontrolovaný“) vo Vestníku verejného obstarávania č. 58/2011 dňa 24. 03. 2011 pod značkou 02005-MUP, vydáva toto

rozhodnutie:

Úrad pre verejné obstarávanie podľa § 139 ods. 2 písm. a) v nadväznosti na § 138 ods. 10 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **nariaďuje zrušiť** užšiu súťaž vyhlásenú verejným obstarávateľom Obec Marianka, Školská 32, 900 33 Marianka vo Vestníku verejného obstarávania č. 58/2011 dňa 24. 03. 2011 pod značkou 02005 – MUP na predmet zákazky „Marianka - splašková kanalizácia“ **do 30 dní** od doručenia tohto rozhodnutia.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ listom zo dňa 30. 05. 2011, ktorý bol doručený úradu dňa 31. 05. 2011, podal námietky podľa § 138 ods. 2 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní proti výberu záujemcov v užšej súťaži.

Navrhovateľ vo svojom podaní poukazuje na výzvu na nepredloženie ponuky, ktorú mu zaslal kontrolovaný, pričom navrhovateľ v tejto súvislosti uvádza, že kontrolovaný v predmetnej výzve na nepredloženie ponuky skonštatoval, že navrhovateľ splnil podmienky a požiadavky verejného obstarávateľa, ale v hodnotení podľa kritérií sa navrhovateľ neumiestnil medzi prvými 5 záujemcami, ktorí budú vyzvaní na predloženie ponuky.

Navrhovateľ uvádza, že je presvedčený o tom, že okrem splnenia podmienok účasti predloženými dokladmi dostatočne preukázal, že má byť zaradený medzi vybratých záujemcov k predloženiu ponuky.

Navrhovateľ uvádza, že dňa 20.05.2011 osobne doručil kontrolovanému žiadosť o nápravu podľa ustanovenia § 136 ods. 1 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní v ktorej žiadal kontrolovaného, aby zrušil rozhodnutie o výbere záujemcov, vykonal znovu výber záujemcov a následne zaradil navrhovateľa medzi vybraných záujemcov.

Navrhovateľ ďalej uvádza, že kontrolovaný dňa 26.05.2011 doručil navrhovateľovi výsledok vybavenia žiadosti o nápravu, pričom v odôvodnení výsledku vybavenia žiadosti o nápravu kontrolovaný potvrdil ním uvedené údaje ako i kritéria na výber obmedzeného počtu záujemcov podľa oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania.

Navrhovateľ uvádza, že aj naďalej trvá na tom, že okrem splnenia podmienok účasti predloženými dokladmi dostatočne preukázal, že má byť zaradený medzi vybraných záujemcov k predloženiu ponuky a v tejto súvislosti uvádza, že pri svojom tvrdení vychádza z nasledovných skutočností:

1. Navrhovateľ poukazuje na to, že na dokladovanie technickej a odbornej spôsobilosti využil postup v zmysle § 28 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, pričom skutočnosť, že bude môcť disponovať kapacitami tretích osôb, podľa jeho názoru preukázal zmluvami o uzavretí budúcich zmlúv o dielo s nasledovnými spoločnosťami: ARIAN Construcción y Gestión de infraestructuras, S.A.: - zmluva č. 2005/2011, Skanska SK a.s. – zmluva č. ZCM/95/2011, Skanska a.s. – zmluva č. ZCM/98/2011.

2. Navrhovateľ ďalej uvádza, že v rámci dokladov predložených v žiadosti o účasť kontrolovanému preukázal svoje skúsenosti a skúsenosti spoločností, s ktorých kapacitami môže v rámci plnenia predmetu zákazky disponovať, v celkovom počte 79 ks zrealizovaných zákaziek na práce na stokových sieťach a v celkovej hodnote 341.736.831,03 € s DPH.

Navrhovateľ uvádza, že napriek jeho argumentácii kontrolovaný uviedol vo výzve na nepredloženie ponuky, že navrhovateľ predložil 18 ks platných referencií v celkovej hodnote 11.005.024,71 € s DPH, čo predstavuje referencie predložené samotným navrhovateľom bez referencií spoločnosti, s ktorých kapacitami navrhovateľ preukázateľne disponuje. Navrhovateľ upozorňuje, že nezapočítaním referencií spoločnosti, s ktorých kapacitami navrhovateľ disponuje, postupoval kontrolovaný v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní a toto svoje tvrdenie opiera aj o rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie č. 408-75-7000/2010 zo dňa 05.05.2010.

Navrhovateľ má taktiež za to, že ak ho kontrolovaný nezaradil medzi vybraných záujemcov, mal mu zaslať podrobný písomný postup, ako dospel k výberu záujemcov spolu s písomnými dokladmi preukazujúcimi správnosť takéhoto postupu. Navrhovateľ ďalej uvádza, že zákon o verejnom obstarávaní síce bližšie nešpecifikuje, v akom rozsahu má kontrolovaný svoje rozhodnutie zdôvodniť, avšak podľa navrhovateľa je v súlade s princípom transparentnosti, ak kontrolovaný nevyzvanému záujemcovi poskytne čo najviac možných informácií, ktoré mu umožnia prijať rozhodnutie verejného obstarávateľa bez akýchkoľvek pochyb o správnosti postupu verejného obstarávateľa pri výbere obmedzeného počtu záujemcov.

Navrhovateľ uvádza, že na základe uvedených skutočností naďalej trvá na tom, že dostatočne preukázal plnenie kritérií stanovených verejným obstarávateľom v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania nato, aby bol vyzvaný na predloženie ponuky verejným obstarávateľom. Zároveň trvá na tom, že neuznaním referencií predložených navrhovateľom, bez zdôvodnenia zo strany kontrolovaného, sa kontrolovaný dopustil porušenia § 9 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní.

V petite predmetných námietok navrhovateľ žiada úrad, aby zrušil rozhodnutie o výbere záujemcov a nariadil kontrolovanému zopakovať výber v súlade so zákonom.

Podľa § 138 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní kontrolovaný je povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam s uvedením predpokladanej hodnoty zákazky a kompletnú dokumentáciu v origináli do štyroch pracovných dní odo dňa doručenia námietok.

Nakoľko kontrolovaný nedoručil úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam s uvedením predpokladanej hodnoty zákazky a kompletnú dokumentáciu v origináli do štyroch pracovných dní odo dňa doručenia námietok, úrad podľa § 138 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní rozhodnutím č. 463-6000/2011-ON-163-P zo dňa 07. 06. 2011 konanie o námietkach prerušil a súčasne nariadil kontrolovanému doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam s uvedením predpokladanej hodnoty zákazky a kompletnú dokumentáciu v origináli v dodatočnej lehote, t. j. do desiatich pracovných dní od doručenia predmetného rozhodnutia.

Kontrolovanému bolo doručené rozhodnutie úradu č. 463-6000/2011-ON-163-P zo dňa 07. 06. 2011 podľa doručenky dňa 09. 06. 2011.

Kontrolovaný doručil úradu dňa 24. 06. 2011 písomné vyjadrenie k podaným námietkam s uvedením predpokladanej hodnoty zákazky a dokumentáciu k predmetnej užšej súťaži, ktorá však nebola kompletná. Kontrolovaný listom zo dňa 30. 06. 2011, ktorý bol doručený úradu dňa 06. 07. 2011 doplnil chýbajúcu časť dokumentácie.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že kontrolovaný doručil úradu kompletnú dokumentáciu dňa 06. 07. 2011.

Vzhľadom na skutočnosť, že kontrolovaný doručil úradu kompletnú dokumentáciu dňa 06. 07. 2011, komisia úradu uvádza, že kontrolovaný nedoručil písomné vyjadrenie k podaným námietkam s uvedením predpokladanej hodnoty zákazky a kompletnú dokumentáciu v origináli v dodatočnej lehote, t. j. do desiatich pracovných dní od doručenia predmetného rozhodnutia, ktorá mu podľa výroku rozhodnutia úradu č. 463-6000/2011-ON-163-P zo dňa 07.06. 2011 márne uplynula dňa 23. 06. 2011.

Kontrolovaný bol na následok nedoručenia kompletnej dokumentácie v origináli v rozhodnutí č. 463-6000/2011-ON-163-P zo dňa 07. 06. 2011 výslovne upozornený.

Podľa § 138 ods. 10 in fine zákona o verejnom obstarávaní, ak kontrolovaný nedoručí úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam s uvedením predpokladanej hodnoty zákazky a kompletnú dokumentáciu v origináli ani v dodatočnej lehote určenej úradom, úrad rozhodne podľa § 139 ods. 2 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, t. j. úrad rozhodnutím nariadi zrušiť použitý postup zadávania zákazky.

Podľa § 46 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní je kontrolovaný povinný bezodkladne upovedomiť všetkých záujemcov o zrušení použitého postupu zadávania zákazky s uvedením dôvodu a oznámiť postup, ktorý použije pri zadávaní zákazky na pôvodný predmet zákazky.


V súlade s § 138 ods. 20 zákona o verejnom obstarávaní a výrokom tohto rozhodnutia bude kaucia vrátená navrhovateľovi najneskôr do 30 dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 140 ods. 2 a ods. 3 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom jeho doručenia účastníkom konania, vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie a nemožno proti nemu podať opravný prostriedok. Podľa § 140 ods. 4 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodnutie úradu o námietkach je preskúmateľné súdom, ak je žaloba podaná do desiatich dní od doručenia rozhodnutia úradu o námietkach.




Ing. Kristína Madleňáková
predseda komisie
pre rozhodovanie v konaní o námietkach

Rozhodnutie sa doručuje:

1. UNISTAV spol. s.r.o., Priemyselná 279, 905 01 Senica – navrhovateľ
2. Obec Marianka, Školská 32, 900 33 Marianka – kontrolovaný

Na vedomie:

3. ARPROG, akciová spoločnosť Poprad, Partizánska 3878/86 A, 058 01 Poprad, VÁHOSTAV-SK, a.s., Hlinská 40, 011 18 Žilina, HYDROEKOL Dolný Kubín, spol. s.r.o., Hviezdoslavova 193/7, 026 01 Vyšný Kubín
4. TEERAG-ASDAG Slovakia s.r.o., Plynárenská 1, 821 09 Bratislava, PORR TECHNOBAU UND UMWELT AG, Absberggasse 47, 1100 Wien, Hochtief CZ a.s., Plzeňská 16/3217, 150 00 Praha 5, ČR, TuCon a.s., Priemyselná 2, 010 01 Žilina
5. VODOHOSPODÁRSKE STAVBY a.s., Röntgenova 26, 851 01 Bratislava, Doprastav a.s, Drieňová 27, 826 56 Bratislava, AQUASTAV, a.s., Račianska 30/A, 821 02 Bratislava
6. ZEPRIS s.r.o., Rovinka 324, 900 41 Rovinka poštová adresa: Slovnaftská 22, 821 07 Bratislava
7. CESTY NITRA, a.s., Murgašová 6, 949 78 Nitra
8. OHL pozemné stavby a.s., Eisteinova 23, 851 01 Bratislava, OHL ŽS, a.s., Burešova 938/17, 660 02 Brno – střed, Chemkostav, a.s., K.Kuzmanyho 1259/22, 071 01 Michalovce, DYNAMIK HOLDING, a.s., Štúrová 22, 949 01 Nitra
9. EU-GROUP a.s., Nábělkova 1, 841 05 Bratislava
10. COMBIN BANSKÁ ŠTIAVNICA, s.r.o., Kysihýbelská 29, 969 01 Banská Štiavnica, ZIPP BRATISLAVA spol. s.r.o., Mlynské Nivy 61/A, 820 15 Bratislava, HASS s.r.o., Priemyselná 3096, 953 01 Zlaté Moravce