



# OBEC MARIANKA

Školská 32, 900 33 Marianka

Č.j.:SÚ/2014/826/Pa

Marianka 21. 08. 2014

Toto rozhodnutie nadobudlo  
právoplatnosť dňa 27.09.2014  
overil dňa 14.10.2014



## ROZHODNUTIE

Obec Marianka ako vecne, miestne a správne príslušný stavebný úrad v zmysle § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, (ďalej len stavebný zákon) v spojení s ustanovením § 5 písm. a) bod 1 zákona č. 608/2003 Z.z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení stavebného zákona a §32, 46 a 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len správny poriadok) na podklade vykonaného konania v územnom konaní o umiestnení stavby posúdil podľa § 37, 38, 39 a 39a stavebného zákona v spojení s § 4 vyhl. č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona návrh na rozhodnutie o umiestnení stavby, ktorý dňa 16. 06. 2014 podala spoločnosť Prvá Mariátska prevádzková, s. r. o., so sídlom Marianka, Školská 32, IČO: 46 168 907 v zastúpení na základe plnej moci spoločnosťou IT-ateliér, spol. s r. o., so sídlom Vinosady, Modranská 108, IČO: 36 798 860 a na základe tohto posúdenia vydáva podľa §39 a 39a stavebného zákona a § 4 vyhlášky č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona toto

### územné rozhodnutie o umiestnení líniovej stavby

„Marianka – vodovod – Borinská ul. p.č. 832/1, 832/2 a 831/16“

ktorá sa bude realizovať na pozemkoch parc. č.: 832/1, reg. „C“ KN, zastavané plochy a nádvoria o výmere 389m<sup>2</sup>, k.ú.: Marianka, pozemok v zastavanom území obce, pozemok parc. č.: 831/16, reg. „C“ KN, orná pôda o výmere 648m<sup>2</sup>, k.ú.: Marianka a pozemok parc. č.: 832/2, reg. „C“ KN, zastavané plochy a nádvoria o výmere 1 204m<sup>2</sup>, k.ú.: Marianka, pozemok mimo zastavaného územia obce.

Stavba bude umiestnená podľa predloženej dokumentácie, ktorú spracovala 04/2012 spoločnosť IT-ateliér, s. r. o., so sídlom Vinosady, Modranská 108, IČO: 36 798 860 a autorizačne overila Ing. Iveta Trteková.

Stavba sa umiestňuje tak, ako je zakreslené v prílohach, ktoré tvoria neoddeliteľnú súčasť tohto rozhodnutia a to v grafickej prílohe na podklade katastrálnej mapy v mierke 1:2880 s vymedzením územia a vyznačením trasovania stavby a v grafickej prílohe na mapovom podklade v mierke 1:2500 s vyznačením umiestnenia stavby.

#### A) Podmienky pre umiestnenie stavby:

Jestvujúci vodovod DN100, ktorý zásobuje už časť Borinskej ulice, je napojený na distribučný rozvod I. tlakového pásma mestskej vodovodnej siete. V blízkosti navrhovanej zóny sa hodnota dispozičného pretlaku vo vodovodnom potrubí pohybuje od 0,45 až do 0,5 MPa čo zabezpečuje bezproblémové zásobovanie všetkých zariadení sanity a požiarnej hydrantov pri zaručenom pretlaku na výтокu min. 0,2 MPa. Pre meranie spotreby nových bytových objektov nie sú projektom spracované nové vodomerné miesta. Tieto si zriadia vlastníci pozemkov na vlastné náklady pri realizovaní prípojok na ich pozemky. Novo navrhovaný rozvod v Borinskej ulici je z TVLt DN 100, PN 10 dĺžky 412 m. Napojenie je navrhované priamo na jestvujúci vodovod DN 100 v miestnej komunikácii. V rámci

novej časti sú navrhované 4 podzemné požiarne hydranty, z ktorých budú 2 slúžiť ako vzdušníky. Napojenie bude vykonané na jestvujúci vodovod na pozemku parc. č.: 831/1, následne bude nový vodovod trasovaný po pozemkoch parc. č.: 831/1; 831/2 a 831/16, reg. „C“ KN, k.ú.: Mariánska.

**B) Stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy, samosprávy a účastníkov konania a z nich vyplývajúce podmienky a požiadavky:**

- RÚ VZ Bratislava – stanovisko č.HŽP/14260/2012 zo dňa 17. 09. 2012
  - ku kolaudácii žiadame predložiť:
    - o laboratórny rozbor vody z predmetnej stavby, ktorý preukáže, že kvalita vody vyhovuje kritériám nariadenia vlády SR č. 354/2006 Z.z., ktorými sa ustanovujú požiadavky na vodu určenú na ľudskú spotrebu a kontrolu kvality vody určenej na ľudskú spotrebu v znení NV SR č. 496/2010 Z.z.;
    - o dokladovať, že pri stavbe bolo použité vodovodné potrubie-určené na styk s pitnou vodou podľa §18 zák. č. 355/2007 Z.z. (napr. oceľové pozinkované a.i.);
- MO SR Správa nehnuteľného majetku a výstavby Bratislava – stanovisko č.SAMaV-2005/2012 zo dňa 06. 08. 2012
  - súhlasím pri splnení podmienok zo stanoviska;
- SVP, š.p., Povodie Moravy – stanovisko č.CZ10366/2013 zo dňa 23. 07. 2013
  - navrhovaná stavba nezasahuje do pobrežných pozemkov žiadneho našou organizáciou spravovaného toku a priamo sa nedotýka zariadení v správe našej organizácie, stavby sa nachádza mimo inundačného územia vodných tokov, k umiestneniu stavby nemáme pripomienky;
  - stavebné práce požadujeme realizovať v súlade so zákonom č. 364/2004 Z.z., počas nich nesmie prísť k úniku znečisťujúcich látok alebo znečisteniu povrchových a podzemných vôd;
- Obec Mariánska – stanovisko č.A/2012 zo dňa 05. 11. 2012
  - ako vlastník vodovodu súhlasí s napojením nových vetiev;
- Obec Mariánska (ako správca kanalizácie) – stanovisko zo dňa 31. 07. 2013
  - na základe predloženej projektovej dokumentácie vydávame súhlasné stanovisko na povolenie stavby pre vydanie územného a stavebného povolenia;
- GTS Slovakia – zákres zo dňa 18. 06. 2014
  - súhlasíme s vydaním územného a stavebného povolenia;
  - v lokalite sa nenachádzajú siete našej spoločnosti;
- SWAN Bratislava – stanovisko a zákres zo dňa 19. 06. 2014
  - podzemné líniové trasy v správe a majetku spoločnosti GlobalTel, a.s., sa v danom území nenachádzajú;
  - toto vyjadrenie platí 6 mesiacov;
- Turk Telekom International SK – zákres zo dňa 19. 06. 2014
  - zariadenia v správe a majetku spoločnosti sa v riešenom území nenachádzajú;
- ZSE, a.s., Bratislava – zákres zo dňa 23. 06. 2014
  - informatívny zákres silových káblor vo vyznačenom priestore – trase;
  - platnosť zákresu 6 mesiacov;
  - pred začatím výkopových prác je potrebné vykonať vytýčenie;
- Slovanet, a.s., Bratislava – zákres zo dňa 19. 06. 2013
  - v záujmovom území sa nenachádzajú telekomunikačné vedenia Slovanet, a.s.;
- Slovak Telekom, a.s., Bratislava – zákres a stanovisko č.13-987388-MA zo dňa 07. 03. 2013
  - na Vami definovanom území sa nachádza telekomunikačné vedenie / rádiové zariadenie.
  - počas realizácie je potrebné dodržať podmienky zo stanoviska;
- Slovak Telekom, a.s., Bratislava – stanovisko č.61795 12 Bratislava zo dňa 07. 02. 2013
  - súhlasíme s predloženou dokumentáciou;
  - na Vami definovanom území sa nachádza telekomunikačné vedenie;
  - počas realizácie je potrebné dodržať podmienky zo stanoviska;
- VTR-komunikačné systémy – zákres zo dňa 19. 06. 2013
  - po oboch stranach cesty sú uložené káble VTR,
  - pred začatím prác treba vytýčiť v teréne;
- VTR-komunikačné systémy – stanovisko zo dňa 19. 06. 2014
  - vyznačená sieť TRK;

- **Pantel International SK – zákres zo dňa 23. 07. 2013**
  - podzemné telekomunikačné zariadenia v správe a majetku PANTEL sa v dotknutom území nenachádzajú;
- **Energotel, a.s., - stanovisko a zákres zo dňa 23. 06. 2014**
  - v záujmovom území neprichádza k styku s oznamovacími káblami Energotel, a.s.;
  - káble nie je potrebné vytýčiť;
  - platnosť stánoviska je 12 mesiacov;
- **OU ŽP Malacky, referát OH – stanovisko č.OUZP/2013/01395/KUJ zo dňa 19. 07. 2013**
  - územné rozhodnutie bude vydané v súlade so schváleným UPO Marianka;
  - s odpadmi vzniknutými počas stavby je potrebné nakladať v súlade so zákonom o odpadoch, zabezpečiť jeho zhodnotenie oprávnenou organizáciou, ak zhodnotenie nie je možné, zabezpečiť zneškodenie organizáciou, ktorá má k tomu oprávnenie;
  - zabezpečiť okolie stavby, tak aby nedochádzalo k poškodzovaniu životného prostredia a k jeho znečisťovaniu;
- **OUŽP Malacky, referát OPaK – stanovisko č.OUZP-2012/01596/353/KOM zo dňa 08. 10. 2012**
  - nemá pripomienky;
- **OUŽP Malacky, ŠVS – stanovisko č.OUZP/2013/01275/222/MAJ zo dňa 12.7.13**
  - v zmysle §52 vodného zákona je verejný vodovod vodnou stavbou a je naň potrebné povolenie orgánu štátnej vodnej správy;
  - k žiadosti na povolenie je okrem iného potrebné doložiť súhlasné stanovisko BVS, a.s.;
- **OR HZ Malacky – stanovisko č.ORHZ-MA1-1153/2012 zo dňa 23. 10. 2012**
  - súhlasí bez pripomienok;
- **MO SR, Správa nehnuteľného majetku a výstavby Bratislava – stanovisko č.SAMaV-498/2013 zo dňa 20. 02. 2013**
  - súhlasím pri splnení podmienok;
  - výkresová časť projektovej dokumentácie stavby nie je osvedčená odtlačkom pečiatky a podpisom špecialistu v súlade s §35 ods. 17 vyhl. MV SR č. 121/2002 Z.z. o požiarnej prevencii v znení neskorších predpisov;
- **SPP, a.s., Mlynské nivy, BA- stanovisko TDba/1277/2013/JPe zo dňa 04. 07. 2013**
  - súhlasíme;
  - stanovisko platí 24 mesiacov od jeho vydania;
- **BVS, a.s., Bratislava – stanovisko č.30493/2012/4020/Ing.La zo dňa 15. 08. 2012**
  - k umiestneniu stavby nemáme pripomienky;
  - projektová dokumentácia navrhovaného verejného vodovodu v Borinskej ulici nie je postačujúca pre vydanie stavebného povolenia;
  - stavbu verejného vodovodu žiadame realizovať v súlade s STN 73 6005, STN 75 5402, ON 75 5411 a vzť. STN, s ohľadom na vytýčené jestvujúce vodohospodárske siete a ich ochranné pásmá;
  - nad VH sieťami a v ich ochrannom pásmi nie je možné zriadať počas výstavby skládky materiálu, objekty zariadenia staveniska, vykonávať zemné práce, alebo vykonávať činnosti, ktoré obmedzujú prístup k verejnemu vodovodu alebo verejnej kanalizácii alebo ktoré by mohli ohroziť ich technický stav, vysádzať trvalé porasty a podobne;
  - objednávku na vytýčenie priestorovej polohy vodovodu a kanalizácie je možné podať cestou podateľne na odbor priamych služieb zákazníkom našej spoločnosti, k objednávke treba doložiť orientačný zákres zariadenia, ktorý je možné získať v technickej miestnosti OPSZ;
  - detaily technického riešenia (najmä kľačačský plán) žiadame prerokovať s divíziou distribúcie vody BVS;
  - odbornú manipuláciu pri realizácii napojenia navrhovaných verejných vodovodov žiadame vykonať za odbornej asistencie pracovníkov divízie vody, odborné stavebné dozorovanie pre stavebníkov je nutné objednať na oddelení priamych služieb BVS;
  - požadované zásady technického riešenia v závislosti od toho, či BVS bude prevádzkovateľom predmetného vodovodu sú uvedené v časti „z hľadiska budúcej prevádzky“ tohto stanoviska;
- **Západoslovenská distribučná, a.s., Bratislava – stanovisko zo dňa 23. 08. 2013**
  - súhlasíme pri rešpektovaní našich zariadení podľa platných predpisov a STN a dodržania ich ochranného pásmá;

- **Obvodný úrad Malacky, Odb. CO a KR – stanovisko č.ObÚMA-CO-A-2012/02943 zo dňa 11. 2012**
  - nemá pripomienky;
- **Obvodný pozemkový úrad Malacky – stanovisko č.OPU/2013/0338/Pk2 zo dňa 17. 07. 2013**
  - Obvodný pozemkový úrad súhlasi s vydaním územného a stavebného rozhodnutia na stavbu „Marianka-vodovod-Borinská ul., parc. č.: 832/1;2; 831/16 v k.ú.: Marianka;
  - výstavbou podzemného vedenia – vodovodu na polnohospodárskej pôde parc. č.: 83 1/16 dôjde k dočasnému záberu PP – použitie PP na nepolnohospodársky účel do 1 roka;
  - po vydaní stavebného povolenia pred začatím výkopových práce na vodovode požiada investor tunajší úrad o vydanie stanoviska na dočasný záber polnohospodárskej pôdy do 1 roka podľa §18 zákona č. 57/2013 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákona č. 220/2004 Z.z.;
  - bilancia skrývky humusového horizontu pre dočasný záber PP musí byť spracovaná v zmysle vyhlášky MP SR č. 500/2004 Z.z.;
  - orgán ochrany PP požaduje dodržať podmienky tohto stanoviska a uviesť ich vo vydanom územnom a stavebnom rozhodnutí;
- **Krajský pamiatkový úrad Bratislava – stanovisko č.BA/12/1396-2/5394/BUK zo dňa 15.8.13**
  - v prípade nepredvídaneho archeologického nálezu stavebník alebo osoba zodpovedná za vykonávanie prác v zmysle §40 ods. 2 a 3 pamiatkového zákona bezodkladne oznámi nález KPU BA a nález ponechá bez zmeny až do ohliadky KPU BA alebo ním poverenou odborne spôsobilou osobou;

### **C) Iné podmienky:**

1. Stavebník je povinný projektovú dokumentáciu spracovať v zmysle Stavebného zákona a podmienok uvedených v tomto rozhodnutí a predložiť ju na vyjadrenie dotknutým orgánom štátnej správy a dotknutým účastníkom konania.
2. Povoľovanie stavby je v kompetencii špeciálneho stavebného úradu podľa osobitných predpisov.
3. Stavebník je povinný spracovať ďalší stupeň dokumentácie v zmysle platných technických noriem právnych predpisov a ostatných predpisov.
4. Stavba sa umiestňuje podľa projektovej dokumentácie, ktorú vypracoval 04/2012, IT-ateliér, s. r. o., so sídlom Vinosady, Modranská 108, IČO: 36 798 860, autorizačne overila Ing. Iveta Trteková a overenej v tomto konaní.
5. Prípadné zmeny voči projektovej dokumentácii overenej v tomto konaní nesmú byť povolené ani zrealizované bez predchádzajúceho povolenia stavebného úradu.
6. Stavebník zabezpečí vytýčenie priestorovej polohy navrhovanej stavby podľa tohto rozhodnutia oprávnenou právnickou alebo fyzickou osobou. Protokol o vytýčení stavby predloží na kolaudačnom konaní.
7. Stavebník zabezpečí vytýčenie priestorovej polohy všetkých dotknutých nadzemných aj podzemných stavieb oprávnenou právnickou alebo fyzickou osobou v zmysle požiadaviek jednotlivých správcov a vlastníkov.
8. Pri stavbe a jej uskutočnení musia byť dodržiavané všeobecno-technické požiadavky na výstavbu a príslušné technické normy, ďalej predpisy, týkajúce sa bezpečnosti a technických zariadení, ochrany zdravia osôb na stavenisku, hygienické a požiarne predpisy.
9. Skladovať stavebný materiál je možné len na základe súhlasu vlastníka pozemku.
10. Pri realizácii stavby je potrebné dbať na to, aby vlastníci susedných něhnutel'ností neboli nad mieru obťažovaní stavebnými prácami.

### **D) Rozhodnutie o námitkach účastníkov konania:**

V rámci územného konania neboli podané žiadne námitky ani pripomienky účastníkov konania. Všetky pripomienky od orgánov štátnej správy a organizácií, ktoré boli vznesené v územnom konaní stavebný úrad zohľadnil v podmienkach tohto rozhodnutia. Stavebný úrad nezistil žiadne iné dôvody, ktoré by bránili vydaniu tohto rozhodnutia.

Toto rozhodnutie platí v zmysle § 40 ods. 1 stavebného zákona tri roky odo dňa nadobudnutia právoplatnosti, nestráca však platnosť, pokiaľ bude v tejto lehote začaté so stavebnými prácami.

### **Odôvodnenie:**

Dňa 16. 06. 2014 podal navrhovateľ Prvá Mariatálska prevádzková, s. r. o., so sídlom Mariánska, Školská 32, IČO: 46 168 907 v zastúpení na základe plnej moci spoločnosťou IT-ateliér, spol. s r. o., so sídlom Vinosady, Modranská 108, IČO: 36 798 860 žiadosť o vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby „Mariánska – vodovod – Borinská ul.“, ktorá sa bude realizovať na pozemkoch parc. č.: 832/1, 832/2 a 831/16, k.ú.: Mariánska.

### **Podľa § 36, ods. 1 stavebného zákona:**

*Stavebný úrad oznámi začatie územného konania do knutým orgánom a všetkým známym účastníkom a nariadi ústne pojednávanie spojené spravidla s miestnym zisťovaním. Súčasne upozorní účastníkov, že svoje námitky a pripomienky môžu uplatniť najneskoršie pri ústnom pojednávaní, inak že sa na ne neprihliadne. Stavebný úrad oznámi začatie územného konania do 7 dní odo dňa, keď je žiadosť o územné rozhodnutie úplná.*

### **Podľa § 36, ods. 3 stavebného zákona:**

*Dotknuté orgány oznámia svoje stanoviská v rovnakej lehote, v ktorej môžu uplatniť svoje pripomienky a námitky účastníci územného konania. Ak niektorý z orgánov potrebuje na riadne posúdenie návrhu dlhší čas, stavebný úrad na jeho žiadosť určenú lehotu pred jej uplynutím, primerane predĺži. Ak do knutý orgán, ktorý bol vyrozumený o začati územného konania, neoznámi v určenej alebo predĺženej lehote svoje stanovisko k navrhovanej stavbe, má sa za to, že so stavbou z hľadiska ním sledovaných záujmov súhlasí.*

### **Podľa § 37, ods. 1 stavebného zákona:**

*Podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú územné plány obcí a zón. Ak pre územie neboli spracovaný územný plán obce alebo zóny, podkladom na vydanie územného rozhodnutia sú spracované územnoplánovacie podklady podľa § 3 a ostatné existujúce podklady podľa § 7a; inak stavebný úrad obstará v rozsahu nevyhnutnom na vydanie územného rozhodnutia iné podklady, najmä skutočnosti získané vlastným prieskumom alebo zistené pri miestnom zisťovaní.*

### **Podľa § 37, ods. 2 stavebného zákona:**

*Stavebný úrad v územnom konaní posúdi návrh predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov; preskúma návrh a jeho súlad s podkladmi podľa odseku 1 a predchádzajúcimi rozhodnutiami o území, posúdi, či vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a všeobecne technickým požiadavkám na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu, prípadne predpisom, ktoré ustanovujú hygienické, protipožiarne podmienky, podmienky bezpečnosti práce a technických zariadení, dopravné podmienky, podmienky ochrany prírody, starostlivosti o kultúrne pamiatky, ochrany polnohospodárskeho pôdneho fondu, lesného pôdneho fondu a pod., pokial posúdenie nepatrií iným orgánom.*

### **Podľa § 37, ods. 3 stavebného zákona:**

*Stavebný úrad v územnom konaní zabezpečí stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy a ich vzájomný súlad a posúdi vyjadrenie účastníkov a ich námitky. Stavebný úrad neprihliadne na námitky a pripomienky, ktoré sú v rozpore so schválenou územnoplánovacou dokumentáciou.*

### **Podľa § 42, ods. 1 stavebného zákona:**

*Územné rozhodnutie sa účastníkom oznamuje doručením písomného vyhotovenia.*

### **Podľa § 42, ods. 2 stavebného zákona:**

*Verejnou vyhláškou sa oznámi územné rozhodnutie o umiestnení liniovéj stavby a v odôvodnených prípadoch aj o umiestnení zvlášť rozsiahlej stavby, stavby s veľkým počtom účastníkov konania, ako aj rozhodnutie o využití územia a o ochrannom pásmе, ak sa týka rozsiahleho územia. Doručenie sa uskutoční vyvesením územného rozhodnutia na 15 dní spôsobom v mieste obvyklým. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.*

### **Podľa § 42, ods. 4 stavebného zákona:**

*Odkladný účinok odvolania proti územnému rozhodnutiu nemožno vylúčiť.*

*Podľa § 42, ods. 5 stavebného zákona:*

*V odvolacom konaní sa neprihliada na námietky a pripomienky, ktoré neboli uplatnené prvostupňovom konaní v určenej lehote, hoci uplatnené mohli byť. Stavebný úrad je povinny účastníkov konania na to upozorniť v oznámení o začatí územného konania.*

Obec Marianka ako príslušný stavebný úrad listom č.j.:SÚ-2014/826/Pa zo dňa 25. 06. 2014 začatie územného konania o umiestnení predmetnej líniovej stavby všetkým účastníkom konania, dotknutým orgánom a správcom inžinierskych sietí. Doručovanie bolo v zmysle § 36, ods. 4 stavebného zákona a podľa §26 správneho poriadku oznámené účastníkom konania verejnou vyhláškou. Zároveň bola stanovená riadna lehota na podanie prípadných pripomienok a námietok k predloženému návrhu.

*Podľa § 36, ods. 4 stavebného zákona:*

*Začatie územného konania o umiestnení líniovej stavby alebo v odôvodnených prípadoch aj zvlášť rozsiahlej stavby, stavby s veľkým počtom účastníkov konania, ako aj územného konania o využití územia, o stavebnej uzávere a o ochrannom pásmе, ak sa týka rozsiahleho územia, oznámi stavebný úrad účastníkom územného konania verejnou vyhláškou. Stavebný úrad oznámi začatie územného konania verejnou vyhláškou aj v prípade, že mu účastníci konania alebo ich pobyt nie sú známi.*

*Podľa § 26, ods. 1 zákona o správnom konaní:*

*Doručenie verejnou vyhláškou použije správny orgán v prípade, keď účastníci konania alebo ich pobyt nie sú mu známi, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon.*

*Podľa § 26, ods. 2 zákona o správnom konaní:*

*Doručenie verejnou vyhláškou sa vykoná tak, že sa písomnosť vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Správny orgán zverejňuje písomnosť súčasne iným spôsobom v mieste obvyklým, najmä v miestnej tlači, rozhlase alebo na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu na mieste, ktorého sa konanie týka.*

Účastníci konania nepodali žiadne pripomienky ani námietky. Všetky pripomienky od orgánov štátnej správy a organizácií, ktoré boli vznesené v územnom konaní stavebný úrad zohľadnil v podmienkach tohto rozhodnutia. Stavebný úrad nezistil žiadne iné dôvody, ktoré by bránili vydaniu tohto rozhodnutia.

*Podľa ustanovenia § 39 stavebného zákona v územnom rozhodnutí vymedzi stavebný úrad územie na navrhovaný účel a určí podmienky, ktorými sa zabezpečia záujmy spoločnosti v území, najmä súlad s cieľmi a zámermi územného plánovania, vecná a časová koordinácia jednotlivých stavieb a iných opatrení v území a predovšetkým starostlivosť o životné prostredie včítane architektonických a urbanistických hodnôt v území a rozhodne o námietkach účastníkov konania. V rozhodnutí o umiestnení stavby si v odôvodnených prípadoch stavebný úrad môže vyhradniť predloženie podrobnejších podkladov, projektovej dokumentácie alebo jej časti; podľa nich môže dodatočne určiť ďalšie podmienky, ktoré sa musia zahrnúť do stavebného povolenia.*

*Podľa ustanovenia § 39a ods. 1 a 2 stavebného zákona rozhodnutím o umiestnení stavby sa určuje stavebný pozemok, umiestňuje sa stavba na ňom, určujú sa podmienky na umiestnenie stavby, určujú sa požiadavky na obsah projektovej dokumentácie a čas platnosti rozhodnutia. V podmienkach na umiestnenie stavby sa okrem požiadavky na zabezpečenie súladu urbanistického riešenia a architektonického riešenia stavby s okolitým životným prostredím, najmä na výškové a polohové umiestnenie stavby vrátane odstupov od hraníc pozemku a od susedných stavieb, na výšku stavby, prístup a užívanie stavieb osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, na napojenie na siete technického vybavenia, napojenie na pozemné komunikácie, na podiel zastavanej plochy a nezastavannej plochy zo stavebného pozemku vrátane požiadaviek na úpravu jeho nezastavaných plôch.*

V územnom konaní sa stavebný úrad sústredil na posúdenie návrhu najmä z hľadiska uvedených v ustanovení § 37 ods. 2 stavebného zákona, predloženú projektovú dokumentáciu preskúmal aj z hľadiska záujmov, ktoré chránia orgány štátnej správy podľa osobitných predpisov. Stavebný úrad preskúmal pôdklady vydaného rozhodnutia a zistil, že predmetná stavba splňa kritériá všeobecných požiadaviek na výstavbu, podmienky z hľadiska hygienického, požiarneho, bezpečnostného,

dopravného a ochrany prírody, o čom svedčia kladné stanoviská, odborné vyjadrenia a súhlasy dotknutých orgánov štátnej správy, ich prípadné podmienky a pripomienky určil stavebný úrad ako podmienky umiestnenia a ich splnenie bude skúmať v stavenom konaní.

Podmienky na umiestnenie stavby sú výsledkom zosúladenia rôznych záujmov v území a s prihliadnutím na budúce účinky stavby v území, najmä z hľadiska ochrany životného prostredia, súladu urbanisticko-architektonického riešenia stavby s okolím, určenia polohy stavby na pozemku aj vo vzťahu k susedným stavbám.

V rámci konania bola vykonaná ohliadka miesta budúcej stavby na základe čoho bolo o.i. zistené, že na predmetných pozemkoch sa nenachádza žiadna vzrástla zeleň ani žiadne krovinaté formácie, ktoré by kolidovali s navrhovanou stavbou. Na základe uvedeného tunajší stavebný úrad nevyžadoval od navrhovateľov predložiť stanovisko resp. rozhodnutie o výrube drevín od príslušného referátu Obce Marianka.

Stavebný úrad sa zaoberal navrhovanou stavbou aj z hľadiska ochrany životného prostredia, zohľadnil kladné stanoviská a vyjadrenia dotknutých orgánov štátnej správy a po zvážení všetkých skutočností a podmienok, ktoré vymedzili umiestnenie navrhovanej stavby konštatuje, že umiestnenie stavby je v súlade s hygienickými požiadavkami ochrany životného prostredia, stavba je a urbanisticke začlenená do územia a jej umiestením nedôjde k zhoršeniu životného prostredia nad prípustnú mieru.

Ku stavbe sa súhlasne vyjadrili všetky dotknuté orgány a organizácie. Ich podmienky sú zahrnuté vo výroku tohto rozhodnutia a navrhovateľ je povinný ich zohľadniť v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Z vyjadrení a stanovísk dotknutých orgánov nevyplynula žiadna pochybnosť o nepriaznivom vplyve stavby a ani o tom, že by navrhovaná stavba bola v území nevhodnou.

Základným územnoplánovacím dokumentom na miestnej úrovni je územný plán obce. Ten ustanovuje najmä zásady a regulatívny priestorového usporiadania a funkčného využitia územia v nadväznosti na okolité územie, prípustné, obmedzené a zakázané funkčné využívanie plôch. Umiestňovaná stavba nie je v rozpore so záväznými regulatívmi územného plánu.

Po preskúmaní návrhu na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby, stavebný úrad dospel k záveru, že návrh poskytoval dostatočný podklad pre konanie a rozhodnutie vo veci, návrh posúdil z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov, preskúmal jeho súlad s príslušným územnoplánovacím podkladom, zabezpečil procesné práva účastníkov konania, dostatočne zistil skutkový stav veci, a preto nie je dôvod na nevydanie predmetného územného rozhodnutia.

Stavebný úrad zaistil vzájomný súlad predložených stanovísk dotknutých orgánov a organizácií vyžadovaných osobitnými predpismi, zabezpečil plnenie požiadaviek vlastníkov a správcov sieti technického vybavenia a tieto stanoviská zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia.

Obec Marianka ako príslušný stavebný úrad, podrobne a v celom rozsahu preskúmal návrh na začatie územného konania o umiestnení stavby spolu s projektovou dokumentáciou a spisovým materiálom, posúdil návrh s príslušnými hmotoprávnymi a procesoprávnymi predpismi, predovšetkým so zákonom o správnom konaní a stavebným zákonom, ako aj príslušnými vyhláškami a na základe skutkového stavu rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Stavebník podzemných stavieb podliehajúcich stavebnému zákonu v zmysle § 58, ods. 4 nepreukazuje vlastníctvo alebo iné ako vlastnícke právo k pozemku alebo stavbám, prípadne nepredkladá súhlas vlastníka alebo užívateľa pozemku či stavieb na ňom, ak ide o stavby, ktoré funkčne ani svojou konštrukciou nesúvisia so stavbami na pozemku ani s prevádzkou na ňom a ktoré ani inak nemôžu ovplyvniť využitie pozemku na účel, ktorému je určený. Nakol'ko je trasa navrhovanej líniovej stavby navrhovaná umiestniť a realizovať na pozemkoch, ktoré sú podľa platného územného plánu Obce Marianka riešené ako komunikácie je možné skonštatovať, že svojím umiestnením a realizáciou predmetnej stavby žiadnym spôsobom táto neovplyvní pozemok na účel ktorému je určený a na ktorý

sa riadne využíva. Na základe uvedeného tunajší stavebný úrad v rámci tohto konania nepožadova navrhovateľa, aby preukázal vlastnícky alebo iný ako vlastnícky vzťah v zmysle stavebného zákona.

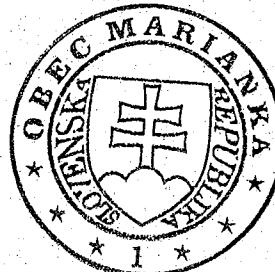
V rámci konania boli predložené písomné súhlasy vlastníkov pozemkov s navrhovaným umiestnením predmetnej stavby.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle §§ 53 a 54 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní môžu účastníci konania odvolať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný úrad Bratislava, Odbor výstavby a bytovej politiky, Lamačská cesta 8, Bratislava. Odvolanie sa podáva písomne na tunajší stavebný úrad (podateľ na Obecného úradu v Marianke).

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné príslušným súdom podľa § 244 a následne Občianskeho súdneho poriadku.

Toto rozhodnutie je v zmysle § 42 stavebného zákona doručené verejnou vyhláškou, preto musí byť podľa § 26 správneho poriadku vyvesené po dobu 15 dní na obecnom úrade v Marianke (na úradnej tabuli správneho orgánu, ktorá je prístupná nepretržite). Posledný deň tejto lehoty sa považuje za deň doručenia.



JUDr. Radovan Jurík  
starosta obce

rozhodnutie bolo vyvesené dňa: .....

na úradnej tabuli Stavebného úradu Marianka  
umiestnenej na budove Obecného úradu Marianka,  
Školská 32, 900 33 Marianka

rozhodnutie bolo zvesené dňa: .....

na úradnej tabuli Stavebného úradu Marianka  
umiestnenej na budove Obecného úradu Marianka,  
Školská 32, 900 33 Marianka

*prílohy: zákres do kópie katastrálnej mapy, situácia trasovania vodovodu*

*Vybavuje: Mgr. Ing. Michal Paulík, č. tel.: 0902 905 761, e-mail: stavebny.urod@marianka.sk*

**Doručuje sa:**

**Navrhovateľ:**

1. Prvá Mariatálska prevádzková, s. r. o., v zastúpení IT-ateliér, spol. s r. o., Modranská 108, 902 01 Vinosady – doručenie verejnou vyhláškou

**Vlastníci pozemkov na ktorých je stavba navrhovaná:**

2. vlastníci pozemku parc. č.: 831/16, reg. „C“ KN, k.ú.: Marianka – doručenie verejnou vyhláškou
3. vlastníci pozemku parc. č.: 832/1, reg. „C“ KN, k.ú.: Marianka – doručenie verejnou vyhláškou
4. vlastníci pozemku parc. č.: 832/2, reg. „C“ KN, k.ú.: Marianka – doručenie verejnou vyhláškou

**Vlastníci susedných pozemkov:**

5. dotknutí vlastníci susedných pozemkov na ulici Borinská (v zmysle príloženej situácie trasovania vodovodu) – doručenie verejnou vyhláškou

**Na vedomie:**

**Dotknuté orgány a správcovia technickej infraštruktúry:**

6. SPP – distribúcia a. s., Mlynské Nivy 44/A, 825 11 Bratislava
7. Západoslovenská distribučná a. s., Čelenova 6, 811 09 Bratislava
8. Bratislavská vodárenská spoločnosť a. s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava
9. Slovak Telekom, a.s., Karadžičova 10, 825 13 Bratislava
10. VTR – Komunikačné systémy, spol. s r. o., Zelinárska 8, 821 08 Bratislava
11. Orange Slovensko a.s., správca PTZ – Michlovský, spol. s r. o., UC 1 – údržbové centrum Piešťany, Letná 9, 921 01 Piešťany;
12. Sitel s. r. o., Kopčianska 20/C, 851 01 Bratislava
13. Energotel, a.s., Miletičova 7, 821 08 Bratislava
14. Rainside, spol. s r. o., Teslova 43, 821 02 Bratislava
15. SWAN, Borská 6, 841 04 Bratislava
16. UPC BROADBAND SLOVAKIA, spol. s r. o., Ševčenkova 36, 851 01 Bratislava
17. Pantel International SK, spol. s r. o., Haanova 12, 851 04 Bratislava
18. Slovanet, a.s., Záhradnícka 151, 821 08 Bratislava
19. GTS Slovakia, spol. s r. o., Einsteinova 24, 851 01 Bratislava
20. Krajský pamiatkový úrad, Leškova 17, 811 04 Bratislava
21. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Legionárska 6, 901 01 Malacky
22. Ministerstvo obrany SR, Správa nehnuteľného majetku a výstavby Bratislava, Krížna 42, 832 47 Bratislava
23. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava
24. Obvodný pozemkový úrad, Záhorácka 60/A, 901 01 Malacky
25. Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o ŽP, referát OPaK, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky
26. Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o ŽP, referát OH, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky
27. Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o ŽP, referát ŠVS, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky
28. Okresný úrad Malacky, odbor krízového riadenia, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky

**Umiestnenie verejnej vyhlášky:**

29. Úradná tabuľa Obce Marianka

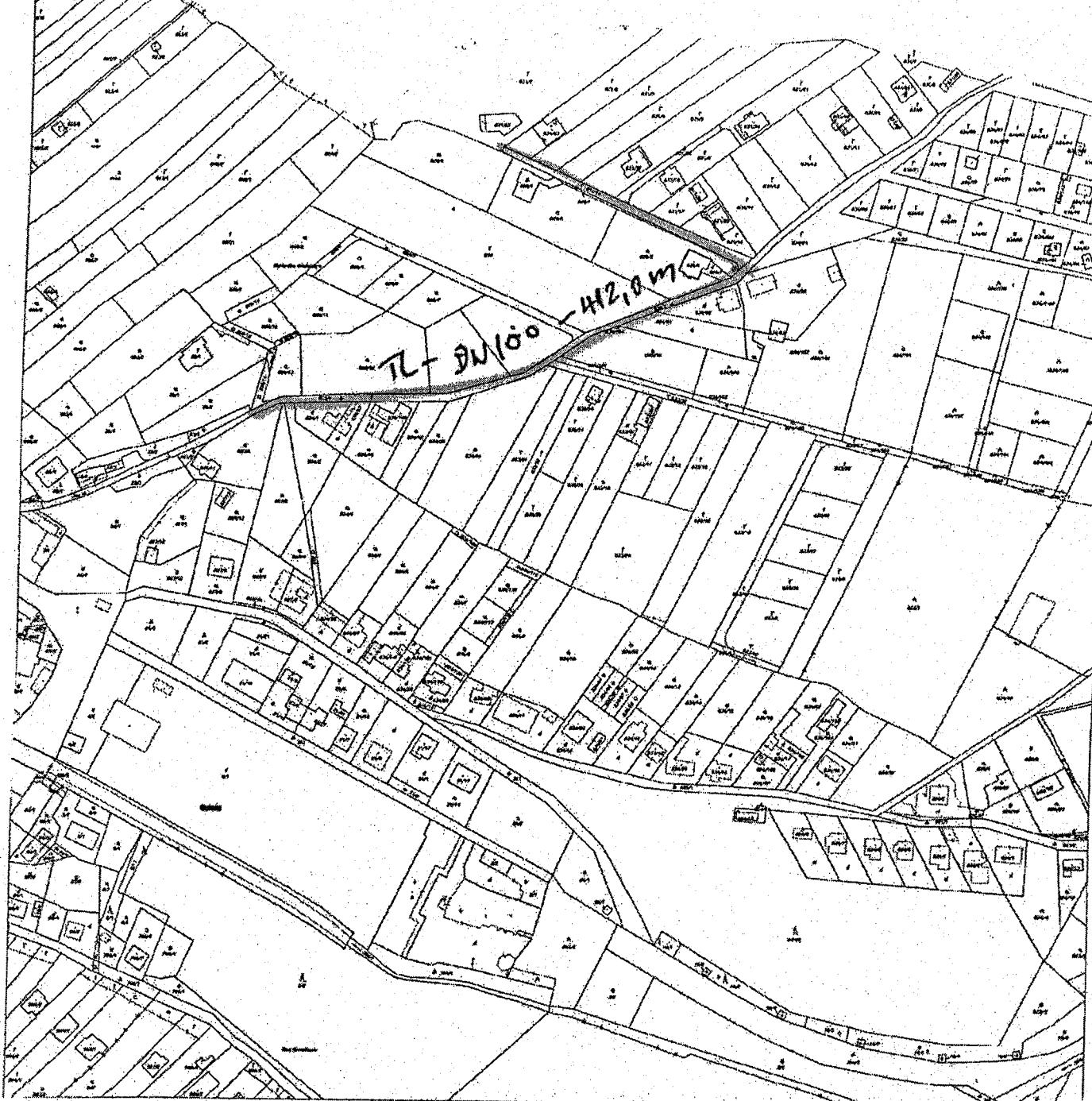
**Do spisového materiálu:**

30. 2x tu

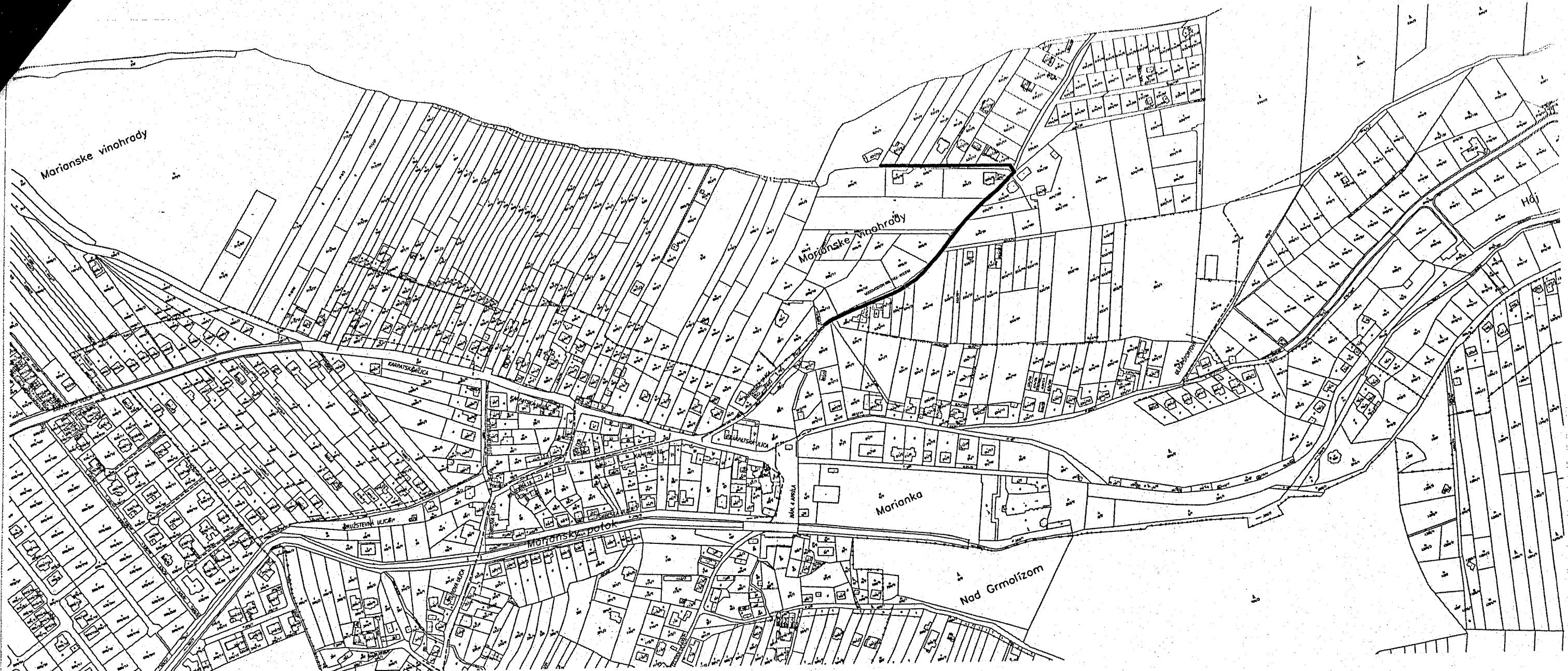
Tento výkres je súčasťou rozhodnutia

o umiestnení stavby

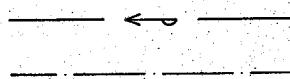
č. 6-104/1786/12 zo dňa 24.6.14



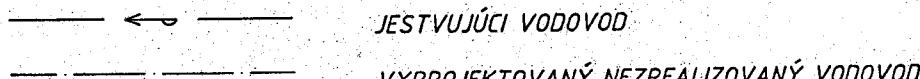
Organizácia	Okres	Obec	Kat. územia
Katastrálny úrad v Bratislave Správa katastra Malacky	Malacky	MARIÁNKA	Marianka
	Číslo základky 3419/2012	Mapový list č. STUPAVA 0-4/22, 0-4/24, 0-4/42, 0-4/21, 0-4/23, 0-4/41	Mierka 1:2880 Kód 3
<b>KÓPIA KATASTRÁLNEJ MAPY</b> na parcele:			
Vyhľadanie:			
Dňa 11.07.2012	Meno Volková		



## LEGENDA



JESTVUJÚCI VODOVOD



VYPROJEKTOVANÝ NEZREALIZOVANÝ VODOVOD



POZNÁMKA :  
SÚRADNICOVÝ SYSTÉM : JTSK  
VÝŠKOVÝ SYSTÉM : Bpv

Tento výkres je súčasťou rozhodnutia  
o umiestnení stavby  
č. 51 - Časť 1/2014 PA  
zo dňa 21.8.14

UPOZORNENIE :  
STAVENISKO TREBA OD OVZDÁŤ ZA ÚČASŤ ORGANIZÁCÍ, KTORÉ SPRAVUJÚ PODZEMNÉ VEDENIA !

VYPRACOVAL	Ing. IVETA TRTEKOVÁ	IT - ateliér, s.r.o.
ZODPOVEDNÝ PROJEKTANT	Ing. MARCELA BUKOVÍNSKÁ	
INVESTOR	OBEC MARIANKA	
STAVIA	MARIANKA - VODOVOD Borinská ul.	
OBSAH	Koordinančná situácia	
STUPEŇ	PROJEKT NA SP	
PROFESIA	VOD. HOSPODÁRSTVO	
DÁTUM	30.08.2012	Číslo výkresu
ZÁKAZ.ČísLO	41910	
FORMAT	2 A4	
MIERKA	1:2500	
		1