



OBEC MARIÁNKA

Školská 32, 900 33 Mariánka

Č.j.:SÚ/2010-14/311/Pa

Mariánka 18. 07. 2014

Toto rozhodnutie nadobudlo
právoplatnosť dňa 19.08.2014
overil dňa 20.08.2014

STAVEBNÉ POVOLENIE



Obec Mariánka ako vecne, miestne a správne príslušný stavebný úrad v zmysle § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, (ďalej len stavebný zákon) v spojení s ustanovením § 5 písm. a) bod 1 zákona č. 608/2003 Z.z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení stavebného zákona a podľa §32, §46 a §47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len správny poriadok) na podklade vykonaného konania v územnom konaní o umiestnení stavby spojenom so stavebným konaním posúdil podľa § 32 a § 58 a nasl. stavebného zákona v spojení s ustanoveniami § 3, 8 a 9 vyhl. č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby spojeného so stavebným povolením, ktorý dňa 19. 04. 2010 podal písomne na tunajší stavebný úrad stavebník Ing. Jozef Třebenský a manž. Ing. Eva Třebenská

Na základe tohto posúdenia vydáva podľa §39, §39a, §66 a §71 stavebného zákona a podľa §4 a 10 vyhlášky č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona toto rozhodnutie, ktorým

p o v o ľ u j e

stavbu „**rodinný dom**“ s prípojkami na rozvody technickej infraštruktúry a prislúchajúce spevnené plochy. Stavba je navrhovaná umiestniť a zrealizovať na pozemku parc. č.: 818/184 – ostatné plochy o výmere 933m², pozemok umiestnený mimo zastavaného územia obce, reg. „C“ KN, k.ú. Mariánka, lokalita Panský les, Karpatská ulica. Vlastníkom pozemku a stavebníkom je Ing. Jozef Třebenský a manž. Ing. Eva Třebenská

O vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby a stavebného povolenia požiadal stavebník tunajší stavebný úrad písomným podaním zo dňa 19. 04. 2010.

Pre umiestnenie a uskutočnenie stavby sa v súlade s § 39a a 66 ods. 2 a 3 stavebného zákona a §4 a §10 vyhlášky č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, určujú tieto záväzné podmienky:

Stavba sa umiestňuje tak ako je zakreslené v prílohách tohto rozhodnutia, ktoré tvoria jeho neoddeliteľnú súčasť a to v grafickej prílohe na podklade katastrálnej mapy v mierke 1:1000 s vyznačením umiestnenia stavby v širších vzťahoch a v grafickej prílohe na mapovom podklade v mierke 1:150 s vyznačením umiestnenia stavby v užších vzťahoch.

Stavba bude umiestnená a zrealizovaná podľa projektovej dokumentácie overenej v tomto stavebnom konaní, ktorú vypracovala 01/2010, Ing. arch. Ľuba Ondrášová,

A) Podmienky pre umiestnenie:

Stavba rodinného domu, prípojky na inžinierske siete a prislúchajúce spevnené plochy budú umiestnené a zrealizované na pozemku parcela č.: 818/184 – ostatné plochy o výmere 933m²,

pozemok umiestnený mimo zastavaného územia obce, reg. „C“ KN, k.ú. Marianka, lokalita Panský les, Karpatská ulica.

Popis stavby:

Rodinný dom je riešený ako samostatne stojaci objekt. Je navrhovaný ako jednopodlažný - bungalov, bez podpivničenia, zastrešený plochou nepochôdnou strechou. Maximálne pôdorysné rozmery sú navrhované 22,90m x 14,20m a maximálna výška objektu je +4,00m od ±0,000 = podlaha I. NP, ktorá je výškovo umiestnená max. +0,300 m voči pôvodnému príľahlému pozemku. Priebeh výšky príľahlého terénu je uvedený v koordinačnej situácii, ktorá je neoddeliteľnou súčasťou tohto rozhodnutia.

Odstupové vzdialenosti z uličného pohľadu na pozemok sú navrhované: ľavá (južná) bočná stena bude osadená min. 7,0 m od hranice s pozemkom parc. č.: 818/252; pravá (severná) bočná stena bude osadená 2,00 m od hranice s pozemkom parc. č.: 818/182; čelná (východná) stena bude z uličnej strany bude osadená min. 5,40 m od ulice Karpatská (pozemkom parc. č.: 818/99).

Urbanistická ekonómia:

- | | |
|---|-------------------------|
| - celková plocha pozemku (ktorý je predmetom tohto konania): | 933 m ² ; |
| - zastavaná plocha rodinného domu: | 244,26 m ² ; |
| - spevnené plochy (chodníky, prístupová komunikácia, terasy): | 46 m ² ; |
| - plochy zelene: | 642,74 m ² ; |
| - zastavanosť pozemkov: | 26,18%. |

Prístup na pozemok je riešený z jestvujúcej prístupovej, účelovej, spevnenej komunikácie umiestnenej na pozemku parc. č.: 818/99, reg. „C“ KN, k.ú.: Marianka, Karpatská ulica. Statická doprava je riešená na spevnených plochách vybudovaných na vlastnom pozemku stavebníka.

B) Podmienky pre realizáciu:

Stavba rodinného domu, prípojky na rozvody technickej infraštruktúry a prislúchajúce spevnené plochy budú umiestnené a zrealizované na pozemku parcela č.: 818/184 – ostatné plochy o výmere 933m², pozemok umiestnený mimo zastavaného územia obce, reg. „C“ KN, k.ú. Marianka, lokalita Panský les, Karpatská ulica. Dokumentáciu vypracovala 01/2010, Ing. arch. Ľuba Ondrášová, Dokumentácia je overená v tomto konaní a je podkladom pre realizáciu stavby.

Stavebno-technické a materiálové riešenie:

- základy: pásové betónové;
- stavba bude murovaná;
- obvodové steny:
pórobetónové tvárnice hr. 300 mm + zateplenie hr. 100 mm;
- deliace nosné steny:
pórobetónové tvárnice hr. 200 mm;
- deliace nenosné steny:
pórobetónové tvárnice hr. 100 mm;
- stropná / strešná konštrukcia – montovaný strop;
- strešná krytina: PE fólia;
- výplne otvorov: hliníkové (alt. plastové) profily s izolačným dvojsklom;
- vnútorné omietky: vápenno-cementová omietka;
- vonkajšie omietky: fasádna silikátová omietka;
- komín: murované tvarovky;
- vykurovanie: centrálné, zdroj tepla - plynový kondenzačný kotol;

Rodinný dom bude obsahovať jednu samostatnú 5 – izbovú bytovú jednotku s kompletným príslušenstvom a s nasledovným dispozičným riešením:

- Prvé nadzemné podlažie: zádverie, WC, izba 4x, obývací izba + jedáleň, chodba, šatník, kúpeľňa 2x, špajza, kuchyňa, filter.

Bilancia plôch:

Bilancia plôch: úžitková plocha 204,82m²; obytná plocha 134,72m²; zastavaná plocha 244,26m².

C) Požiadavky vyplývajúce z územného plánu a ich vyhodnotenie:

Lokalita, v ktorej je predmetný objekt navrhované realizovať je v zmysle platného územného plánu obce Marianka zaradená pre funkčné využitie – bývanie v rodinných domoch, funkčná plocha č. B 14.

1. Výmera stavebného pozemku min. 800 m² – požiadavke bolo vyhovie v plnom rozsahu, výmera pozemku je 933m².
2. Zachovanie prednej a zadnej uličnej čiary a rovnobežnej orientácie s prístupovou komunikáciou – požiadavke bolo vyhovie v plnom rozsahu.
3. Maximálne dve nadzemné podlažia – požiadavke bolo vyhovie v plnom rozsahu, navrhovaná stavba má jedno nadzemné podlažie.
4. Zastrešenie symetrickými šikmými strechami s min. jedným hrebeňom so sklonom 30 až 45° – požiadavke nebolo vyhovie, navrhovaná stavba má zastrešenie plochou nepochôdznu strechou. V riešenom území, v rámci ktorého je navrhované realizovať predmetnú stavbu sa už nachádzajú stavby s plochou prípadne pultovou strechou. Územie (resp. samotný pozemok v rámci územia) nie je pohľadovo atakovaný. V rámci územného konania o umiestnení stavby č.j.:SÚ/789-UR/2006/BI bola na predmetnom pozemku umiestnená stavba SO-10B2 Rodinný dom 10. Stavba bola pôvodne navrhovaná ako nepodpivničená s dvomi plnohodnotnými podlažiami a podkrovím. Zastrešená sedlovou strechou. Stavba pôvodne obsahovala tri bytové jednotky. Maximálna výška pôvodnej stavby bola 14m od ±0,000, ktorá bola umiestnená 260,10 m n. m. BpV. Navrhovaná stavba má iba jedno nadzemné podlažie s max. výškou +4,00 m od ±0,000. Na základe významného zníženia výšky stavby a to cca. o 10m tunajší stavebný úrad rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.
Tunajší stavebný úrad povolil navrhovanú stavbu s plochou strechou s prihliadnutím na uvedené skutočnosti a zároveň aj s prihliadnutím na jedno zo základných pravidiel správneho konania, ktoré vyžaduje, povinnosť aby správny orgán v zhodných alebo podobných prípadoch rozhodoval tak, aby nevznikali neodôvodnené rozdiely.
5. Maximálna výška hrebeňa strechy 9,50 m a 6,50 m na rímse strechy od úrovne najnižšieho bodu pôvodného príľahlého terénu – požiadavke bolo vyhovie v plnom rozsahu, maximálna výška stavby je +4,00 od ±0,000 (podlaha I. NP).
6. Maximálne percento zastavanosti 20% pre stavebné pozemky nad 800m² – požiadavke nebolo vyhovie. Zastavaná plocha pozemku stavbou je 26,18%. Urbanistická intervencia definovaná v územnom pláne obce Marianke, ktorá reguluje percentuálny podiel zastavanosti tento ustanovuje ako maximálny podiel zastavanej plochy na individuálny pozemok učený pre zastavanie. V zmysle základnej urbanistickej koncepcie, ktorá sa nezaobera jednotlivými stavbami ale problematikou osídlenia na všetkých vyšších úrovniach bolo aj v tomto prípade vytvoriť zónu určenú pre individuálnu bytovú zástavbu, ktorá bude plnohodnotne uspokojovať požiadavky na pohodu bývania v rámci optimálneho vývoja sídelnej štruktúry s harmonickým usporiadaním územia a udržaním ekologickej rovnováhy. V zmysle uvedenej koncepcie a na podklade získaných údajov z internetového portálu GKU vyhodnotil tunajší stavebný úrad predmetnú požiadavku v kontexte nie jednotlivého pozemku ale celej zóny pričom dospel k záveru, že navrhovaná zastavanosť pozemku aj pri jej navýšení o 6,81% voči povolenému maximu nebude negatívne vplývať na pohodu bývania ani na iné faktory kvalitného bývania v predmetnej lokalite.
7. Zastavaná plocha jedného objektu max. 300m², max. výška úrovne podlahy I. NP (±0,000) +,300 m od úrovne priemernej výšky pôvodného príľahlého terénu – požiadavke bolo vyhovie v plnom rozsahu, zastavaná plocha stavbou je 244,26 m² a ±0,000 je osadená max. +0,300 m voči priemernej výške pôvodného príľahlého terénu.
8. Minimálny podiel nespevnených plôch 55% – požiadavke bolo vyhovie v plnom rozsahu, navrhovaný podiel zelených plôch je 68,9%.
9. Max. výška oplotenia 1,70 m – oplotenie nie je predmetom tohto konania.
10. Vzďialenosť od susedných pozemkov musí byť v súlade so stavebným zákonom a vykonávajúcimi vyhláškami – požiadavke bolo vyhovie v plnom rozsahu, navrhované umiestnenie stavby spĺňa požiadavky § 6, vyhl. č. 532/2002 Z.z..
11. Zabezpečenie technickej a dopravnej infraštruktúry v súlade s príslušnými STN pred zahájením výstavby rodinných domov v území – požiadavke bolo vyhovie v plnom rozsahu,

v riešenej lokalite sú vybudované kompletne rozvody technickej a dopravnej infraštruktúry (vodovod, kanalizácia, plynovod, NN rozvody, verejné osvetlenie, komunikácia). **Stavebný úrad upozorňuje stavebníka, že pred vydaním užívacieho povolenia na navrhovanú stavbu rodinného domu musia byť všetky uvedené rozvody technickej infraštruktúry riadne skolaudované a prevádzkované odborné spôsobilými osobami (organizáciami) v zmysle príslušných právnych predpisov. Predovšetkým upozorňujeme na stavebný objekt verejného vodovodu, ktorý k dnešnému dňu nie je skolaudovaný a prevádzkovaný odbornou osobou.**

D) Požiadavky vyplývajúce z územného rozhodnutia o umiestnení technickej a dopravnej infraštruktúry v rámci predmetnej lokality:

V rámci územného rozhodnutia o umiestnení stavby technickej a dopravnej infraštruktúry v riešenej lokalite č.j.:SÚ-789/UR/2006/BI zo dňa 20. 11. 2006, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 08. 12. 2006 boli o. i. stanovené jednotlivé požiadavky na umiestnenie navrhovaných stavieb 10 RD. Od tejto varianty (resp. od realizovania týchto RD) bolo následne upustené a v predmetnej lokalite bolo povolených už viacero individuálnych rodinných domov. Predložený návrh stavby rodinného domu je taktiež riešený individuálne na základe čoho stanovené podmienky pre umiestnenie stavieb pôvodných rodinných domov v zmysle uvedeného územného rozhodnutia vyhodnotil tunajší stavebný úrad za bezpredmetné. Aj napriek uvedenému je požiadavka na zachovanie založenej uličnej čiary v min. odstupe 5,0 m od prístupovej komunikácie zachovaná v zmysle bodu A) Podmienky pre umiestnenie, 3 ods. tohto rozhodnutia.

Osobitným podmienkam, ktoré boli definované v bode III. uvedeného územného rozhodnutia bolo predloženým návrhom vyhovieť v plnom rozsahu.

E) Napojenie na inžinierske siete:

- odvádzanie splaškových odpadových vôd bude napojené na jestvujúcu kanalizačnú prípojku vybudovanú a ukončenú za hranicou vlastného pozemku stavebníka, pre odvádzanie splaškových odpadových vôd je potrebné dodržať požiadavky správcu siete;
- dažďové vody zo strechy objektu a z prislúchajúcich spevnených plôch je navrhované odvieť do navrhovaného vsakovacieho systému, ktorý bude vybudovaný na vlastnom pozemku stavebníka a to tak, aby žiadnym spôsobom neobmedzoval okolité pozemky na účel, ktorý sú určené.
- vodovodná prípojka (domová časť) bude napojená na jestvujúcu vodovodnú prípojku vybudovanú a ukončenú za hranicou vlastného pozemku stavebníka. Napojenie a umiestnenie vodomernej šachty je potrebné zrealizovať podľa požiadaviek správcu siete.
- plynová prípojka (domová časť) bude napojená na jestvujúcu plynovú prípojku, ktorá je ukončená za hranicou vlastného pozemku stavebníka, napojenie a umiestnenie merania spotreby a HUP je potrebné zrealizovať podľa požiadaviek správcu siete;
- elektrická prípojka (domová časť) bude napojená na jestvujúcu elektrickú prípojku, ktorá je vybudovaná na hranicu vlastného pozemku stavebníka, stavebník je povinný dodržať podmienky správcu siete;

F) Požiadavky vyplývajúce z chránených území alebo ochranných pásiem:

Stavba nezasahuje do chránených území. Stavba zasahuje do ochranného pásma lesného celku Železná Studienka (ochranné pásmo tvoria pozemky do 50m od hranice lesného pozemku). Ochranné pásmo prípojok technickej infraštruktúry sú definované príslušnými technickými normami.

Stavba je osadená v blízkosti ochranného pásma vodného toku Mariansky potok (5,00 m od vodného toku) a to 10,05 m. Upozorňuje na požiadavku zabezpečenia prístupu k predmetnému vodnému toku a dodržanie podmienok vyplývajúcich zo zákona č.364/2004 Z.z. vodný zákon.

G) Stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy, samosprávy a účastníkov konania a z nich vyplývajúce podmienky:

- **Západoslvenská distribučná, a.s., Bratislava – stanovisko zo dňa 08. 03. 2010**
 - max. inštalovaný výkon 17,5 kW;
 - max. súčasný výkon 11,5 kW;
 - hlavný istič s max. hodnotou 3x25A, char. B;

- fakturačné meranie umiestniť s priezorníkom vo výške 1,3 až 1,7 m od priľahlého terénu;
- **OÚ MA, odbor starostlivosti o ŽP, OPaK** stanovisko č.:OUZP-2011/00773/160/KOM zo dňa 18. 04. 2011
 - nemá námietky;
- **OÚ MA, odbor starostlivosti o ŽP, OH** stanovisko č.:OU-MA-OSZP-2014/003460 zo dňa 28. 04. 2014
 - územné rozhodnutie bude vydané v súlade so schváleným UPN Marianka;
 - s odpadmi vzniknutými počas stavby je potrebné nakladať v súlade so zákonom o odpadoch a Všeobecne záväzným nariadením obce Marianka a zabezpečiť jeho zhodnotenie alebo zneškodnenie organizáciou, ktorá má k tomu oprávnenie;
 - zabezpečiť okolie stavby, tak, aby nedochádzalo k poškodzovaniu životného prostredia a jeho znečisťovaniu;
 - zabezpečiť separáciu a zhodnocovanie, ak nie je možné, zneškodňovanie komunálnych odpadov vznikajúcich pri užívaní objektu v súlade so zákonom o odpadoch;
- **BVS, a.s., Bratislava** – stanovisko č.1/2013/Mg zo dňa 17. 01. 2013
 - nemá námietky k výstavbe rodinného domu;
 - pri akejkoľvek stavebnej činnosti alebo inej činnosti, pri ktorej by mohlo dôjsť ku kolízii s vodohospodárskymi zariadeniami, požadujeme rešpektovať naše zariadenia a ich ochranné pásma vrátane všetkých ich zariadení a súčastí podľa §19 zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách;
 - k navrhovanému technickému riešeniu zásobovania vodou a odvádzaniu odpadových vôd z predmetnej stavby nebudeme mať námietky za predpokladu, že budú dodržané podmienky BVS uvedené v texte vyjadrenia;
 - k napojeniu na združenú vodovodnú a kanalizačnú prípojku musí dať písomný súhlas a podmienky pripojenia vlastníka prípojok;
 - meranie spotreby vody môže byť riešené podružným vodomermom, ktorý naša spoločnosť nemontuje a neviduje;
 - vodovodná prípojka nesmie byť prepojená s potrubím iného vodovodu alebo studne;
 - vyjadrenie je platné 2 roky;
 - BVS si vyhradzuje právo na zmeny vyjadrenia na základe novo zistených skutočností;
- **GLOBAL ENERGY, s. r. o.,** - stanovisko zo dňa 19. 04. 2010
 - súhlasíme;
- **OZ Panský les** - prehlásenie zo dňa 28. 04. 2014
 - prehlasujeme, že pán Ing. Jozef Třebenský je členom občianskeho združenia;
 - OZ je vlastníkom stavebného objektu komunikácie a spevnené plochy v lokalite Panský les;
 - pozemok pod komunikáciou OZ odpredalo členom OZ a vlastníkom nehnuteľností v Panskom lese dňa 17. 03. 2014, na základe uvedeného prešlo právo prechodu a prejazdu na nových spoluvlastníkov pozemku;
 - OZ potvrdzuje, že má platnú zmluvu o odbere vody s BVS, a.s., platbu za odber uhrádza OZ, táto platba je následne rozdelená medzi vlastníkov nehnuteľností a členov OZ podľa skutočnej spotreby;
- **OZ Panský les** - súhlas zo dňa 02. 05. 2014
 - súhlasí s užívaním stavby SO 02 Komunikácia stavebníkom;
- **SITEL, s. r. o., Bratislava** – zákres č. 386/2014 zo dňa 23. 04. 2014
 - podzemné telekomunikačné zariadenia v správe a majetku spoločnosti SITEL, s.r.o., sa v dotknutom území nenachádzajú;
 - toto vyjadrenie platí 6 mesiacov;
- **Slovak Telekom, a.s., Bratislava** stanovisko č.14-16639331-MA zo dňa 23. 04. 2014
 - na vami definovanom území sa nenachádza telekomunikačné zariadenie;
- **Obec Marianka, referát ochrany ovzdušia** – stanovisko č.j.:SÚ/192/2010/ŠP-MZ zo dňa 18. 03. 2010
 - súhlasí s vybudovaním MZZO;
- **OZ Panský les** – stanovisko zo dňa 27. 03. 2014
 - lokalita Panský les z hľadiska urbanistického sa nenachádza v priamej návaznosti na pôvodnú sídelnú štruktúru, a teda požiadavka na šikmé strechy v Panskom lese je absolútne bezpredmetná z hľadiska ochrany konzistencie strešnej roviny pôvodnej a historickej zástavby;

- v lokalite Panský les sa už nachádzajú rodinné domy s plochou strechou, ktoré nie len vytvorili legislatívny precedens, ale ako sa ukazuje aj z hľadiska estetiky tieto ponúkajú kvalitnejšie výrazové architektonické stvárnenia objektov rodinných domov;
- komisia pre výstavbu, rozvoj a životné prostredie pri obecnom zastupiteľstve v Marianke sa viackrát dokonca aj písomne vyjadrila ku skutočnosti, že z hľadiska ochrany urbanistického priestoru obce je požiadavka v územnom pláne požadujúca šikmé strechy v lokalite Panský les nevhodná, a obec by na jej dodržiavani v predmetnej lokalite nemala trvať;

H) Iné podmienky:

1. Stavba bude uskutočnená podľa dokumentácie, ktorú vypracovala 01/2010, Ing. arch. Ľuba Ondrášová, overenej v tomto stavebnom konaní, ktorá je podkladom pre realizáciu stavby. Prípadné zmeny nesmú byť vykonané bez predchádzajúceho povolenia stavebného úradu.
2. So stavebnými prácami na stavbe je možné začať až po nadobudnutí právoplatnosti tohto stavebného povolenia.
3. Pred začatím stavby stavebník zabezpečí vytýčenie všetkých inžinierskych sietí, ktoré môžu byť realizáciou stavby dotknuté.
4. Stavebník zabezpečí vytýčenie stavby v teréne v súlade s týmto rozhodnutím oprávnenou právnickou al. fyzickou osobou, doklad o vytýčení predloží ku kolaudácii.
5. Stavebník je povinný podľa § 66 ods. 2 písm. h) stavebného zákona oznámiť tunajšiemu stavebnému úradu, písomne preukázateľným spôsobom začatie stavby.
6. Stavebné práce, ktoré sa vykonávajú stavebnými mechanizmami a vykazujú pre okolie hluk a prach je možné vykonávať len v pracovných dňoch a to v čase od 6⁰⁰ do 20⁰⁰ hod a v sobotu od 8⁰⁰ do 17⁰⁰ hod.
7. Počas dní pracovného pokoja a sviatkov sú stavebné práce vykonávané stavebnými mechanizmami, ktoré vykazujú pre okolie hluk a prach prísne zakázané.
8. Skladovať stavebný materiál je možné len na vlastnom pozemku stavebníka.
9. Stavenisko musí byť: zabezpečené pred vstupom cudzích osôb (staveniskové oplotenie).
10. Stavebník je zodpovedný za označenie stavby ešte pred jej zahájením, označenie musí byť umiestnené pri vstupe na stavenisko a to na viditeľnej a čitateľnej tabuli primeranej veľkosti s týmito údajmi:
 - a) označenie stavby (druh a účel);
 - b) označenie stavebníka;
 - c) názov zhotoviteľa stavby;
 - d) kto a kedy povolil stavbu aj s číslom rozhodnutia;
 - e) termín začatia a ukončenia stavby;
 - f) meno stavebného dozoru.
11. Počas výstavby je stavebník povinný dôkladne dodržiavať VZN obce a to najmä: č. 8/2008 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady; č. 11/2008 o ochrane životného prostredia na území obce Marianka; č. 1/2011 o dani za psa, o dani z užívania verejného priestranstva, o dani za ubytovanie, o dani za nevýherné hracie prístroje; č. 2/2011 o povolení zvláštneho užívania miestnych komunikácií a verejných priestranstiev na území obce Marianka; č. 6/2011 o nakladaní s komunálnym odpadom a drobným stavebným odpadom na území obce Marianka; č. 5/2011 o dani z nehnuteľností a č. 3/2011 o verejnom poriadku, čistote, ochrane životného prostredia a o zneškodnení odpadových vôd na území obce Marianka.
12. Počas celej doby výstavby musí byť na stavenisku umiestnená krytá nádoba na odpad. Voľné uloženie odpadu na pozemku je prísne zakázané.
13. Počas celej doby výstavby musí byť na stavbe uložená overená projektová dokumentácia, stavebné povolenie a stavebný denník.
14. Stavba bude dokončená najneskôr do 36 mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.
15. Stavba bude uskutočňovaná dodávateľsky – stavebník je povinný v zmysle §62, ods. 1, písm. d) stavebného zákona do 15 dní po ukončení výberového konania oznámiť tunajšiemu stavebnému úradu zhotoviteľa stavby. V prípade, že stavebník bude uskutočňovať stavbu svojpomocne je povinný min. 7 dní pred zahájením výstavby doručiť na tunajší stavebný úrad prehlásenie stavebného dozoru stavby, overené

- pečiatkou autorizovaného stavebného dozoru (vrátane kópie osvedčenia), že bude na predmetnej stavbe vykonávať odborný dozor pri vedení a uskutočňovaní stavby.
16. Pri stavbe a jej uskutočňovaní musia byť dodržané bezpečnostné, hygienické a požiarne predpisy, všeobecno-technické požiadavky na výstavbu a príslušné technické normy. Stavebník je povinný použiť pri realizácii stavby iba vhodné a certifikované výrobky a zariadenia.
 17. Najneskôr ku dňu podania žiadosti o kolaudáciu stavby požaduje obec Marianka, aby stavebník preukázal doklad o spôsobe odvozu a likvidácie odpadu vzniknutého počas výstavby (originál), ktorý preukáže, že likvidovaný odpad pochádza z vyššie uvedenej stavby.
 18. Užívať stavbu po dokončení je možné až po vydaní kolaudačného rozhodnutia, o ktoré musí stavebník požiadať tunajší stavebný úrad.
 19. Stavba riadneho oplotenia pozemku nie je predmetom tohto konania. Tunajší stavebný úrad upozorňuje stavebníka, že túto stavbu je povinný ohlásiť tunajšiemu stavebnému úradu.

I) Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:

V rámci tohto neboli podané žiadne pripomienky od účastníkov konania.

Toto rozhodnutie platí v zmysle § 67 stavebného zákona dva roky odo dňa nadobudnutia právoplatnosti, nestráca však platnosť, pokiaľ v tejto lehote začnú stavebné práce.

Toto rozhodnutie je v súlade s § 70 Stavebného zákona záväzné aj pre právnych nástupcov účastníkov konania.

Odôvodnenie:

Dňa 19. 04. 2010 podal na tunajší stavebný úrad stavebník Ing. Ing. Jozef Třebenský a manželka Ing. Eva Třebenská žiadosť o vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby spojeného so stavebným povolením na stavbu „rodinný dom“ s prípojkami na rozvodu technickej infraštruktúry. Stavba je navrhovaná umiestniť a zrealizovať na pozemku parc. č.: 818/184 – ostatné plochy o výmere 933m², pozemok umiestnený mimo zastavaného územia obce, reg. „C“ KN, k.ú. Marianka, lokalita Panský les, Karpatská ulica. Podanie bolo doplnené písomným podaním zo dňa

Podľa § 55, ods. 1 stavebného zákona:

Stavebné povolenie sa vyžaduje, pokiaľ tento zákon a vykonávacie predpisy k nemu alebo osobitné predpisy neustanovujú inak, pri stavbách každého druhu bez zreteľa na ich stavebnotechnické vyhotovenie, účel a čas trvania; stavebné povolenie sa vyžaduje aj pri zmene stavieb, najmä pri prístavbe, nadstavbe a pri stavebných úpravách.

Obsah a prílohy žiadosti o vydanie územného rozhodnutia upravuje §3 vyhl. č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona a obsah a prílohy žiadosti o vydanie stavebného povolenia upravuje §8 uvedenej vyhlášky.

Nakoľko v čase podania návrhu neboli právne vysporiadané vlastnícke a užívacie práva k účelovej komunikácii a splašková kanalizácia nebola nikým (v rozpore so zákonom) odborné prevádzkovaná a nebol zabezpečený dostatočný výtlak vody konanie bolo prerušené. Po doplnení podkladov a preukázaní zabezpečenia infraštruktúry stavebný úrad v tomto konaní pokračoval.

Listom č.j.:SÚ-311/2010/Spz zo dňa 30. 07. 2010 oznámil tunajší stavebný úrad známym účastníkom konania a dotknutým orgánom začatie stavebného konania spojeného s územným konaním a stanovil lehotu, v ktorej je možné vzniesť námietky. V rámci tohto neboli podané žiadne pripomienky od účastníkov konania. Dotknuté orgány zaujali k vydaniu predmetného stavebného povolenia kladné stanovisko. Všetky pripomienky dotknutých orgánov a organizácií, ktoré boli vznesené v tomto konaní, stavebný úrad zohľadnil v podmienkach tohto rozhodnutia.

Podľa § 18, ods. 1 zákona o správnom konaní:

Konanie sa začína na návrh účastníka konania alebo na podnet správneho orgánu.

Podľa § 18, ods. 2 zákona o správnom konaní:

Konanie je začaté dňom, keď podanie účastníka konania došlo správneho orgánu príslušnému vo veci rozhodnúť. Pokiaľ sa konanie začína na podnet správneho orgánu, je konanie začaté dňom, keď tento orgán urobil voči účastníkovi konania prvý úkon.

Podľa § 18, ods. 3 zákona o správnom konaní:

O začatí konania správny orgán upovedomí všetkých známych účastníkov konania; ak mu účastníci konania alebo ich pobyt nie sú známi, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon, upovedomí ich o začatí konania verejnou vyhláškou.

Podľa § 24, ods. 1 zákona o správnom konaní:

Dôležité písomnosti, najmä rozhodnutia, sa doručujú do vlastných rúk adresátovi alebo osobe, ktorá sa preukáže jeho splnomocnením na preberanie zásielok.

Podľa § 14, ods. 1 zákona o správnom konaní:

Účastníkom konania je ten, o koho právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach sa má konať alebo koho práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté; účastníkom konania je aj ten, kto tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo dotknutý, a to až do času, kým sa preukáže opak.

Podľa § 14, ods. 2 zákona o správnom konaní:

Účastníkom konania je aj ten, komu osobitný zákon také postavenie priznáva.

Podľa § 34, ods. 1 stavebného zákona:

Účastníkom územného konania je navrhovateľ, obec, ak nie je stavebným úradom príslušným na územné konanie a ten, komu toto postavenie vyplýva z osobitného predpisu.

Podľa § 34, ods. 2 stavebného zákona:

V územnom konaní o umiestnení stavby, o využívaní územia, o stavebnej uzávere a o ochrannom pásme sú účastníkmi konania aj právnické osoby a fyzické osoby, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám vrátane bytov môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté.

Podľa § 59, ods. 1 stavebného zákona:

Účastníkmi stavebného konania sú:

a) stavebník,

b) osoby, ktoré majú vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich vrátane susediacich pozemkov a stavieb, ak ich vlastnícke alebo iné práva k týmto pozemkom a stavbám môžu byť stavebným povolením priamo dotknuté,

c) ďalšie osoby, ktorým toto postavenie vyplýva z osobitného predpisu,

d) stavebný dozor alebo kvalifikovaná osoba,

e) projektant v časti, ktorá sa týka projektu stavby.

Podľa § 140a, ods. 1 stavebného zákona:

Dotknutým orgánom podľa tohto zákona je:

a) orgán verejnej správy, ktorý je správnym orgánom chrániacim záujmy uvedené v § 126 ods. 1, ak konanie podľa osobitného predpisu upravujúceho jeho pôsobnosť je súčasťou konania podľa tohto zákona, má naň nadväzovať alebo s ním súvisí,

b) obec, ak nie je stavebným úradom podľa tohto zákona a konanie sa týka pozemku alebo stavby na jej území okrem stavieb uvedených v § 117b stavebného zákona.

c) vlastník sietí a zariadení technického vybavenia územia a iná právnická osoba, ak to ustanovuje osobitný predpis.

Podľa § 140a, ods. 3 stavebného zákona

Dotknuté orgány v konaniach podľa tohto zákona chránia záujmy uvedené v § 126 ods. 1 v rámci svojej pôsobnosti najmä tým, že majú právo nazerať do spisov, podávať záväzné stanoviská podľa § 140b, zúčastňovať sa na ústnom pojednávaní a miestnej obhliadke a vykonávať so stavebným úradom spoločné úkony podľa tohto zákona.

Podľa § 35, ods. 1 stavebného zákona:

Územné konanie sa začína na písomný návrh účastníka, z podnetu stavebného úradu alebo iného orgánu štátnej správy. Návrh sa doloží dokumentáciou ustanovenou vykonávacími predpismi k tomuto zákonu spracovanou oprávnenou osobou (§ 45 ods. 4), a dokladmi ustanovenými osobitnými

predpismi. V návrhu sa uvedie zoznam právnických osôb a fyzických osôb, ktoré prichádzajú do úvahy ako účastníci konania a sú navrhovateľovi známi.

Podľa § 36, ods. 1 stavebného zákona:

Stavebný úrad oznámi začatie územného konania dotknutým orgánom a všetkým známym účastníkom a nariadi ústne pojednávanie spojené spravidla s miestnym zisťovaním. Súčasne upozorní účastníkov, že svoje námietky a pripomienky môžu uplatniť najneskoršie pri ústnom pojednávaní, inak že sa na ne neprihliadne. Stavebný úrad oznámi začatie územného konania do 7 dní odo dňa, keď je žiadosť o územné rozhodnutie úplná.

Podľa § 36, ods. 2 stavebného zákona:

Od ústneho pojednávania môže stavebný úrad upustiť v prípade, že je pre územie spracovaná územnoplánovacia dokumentácia, na základe ktorej možno posúdiť návrh na územné rozhodnutie. Ak stavebný úrad upustí od ústneho pojednávania, určí lehotu, do ktorej môžu účastníci uplatniť námietky, a upozorní ich, že sa na neskoršie podané námietky neprihliadne; táto lehota nesmie byť kratšia ako 7 pracovných dní.

Podľa § 36, ods. 3 stavebného zákona:

Dotknuté orgány oznámia svoje stanoviská v rovnakej lehote, v ktorej môžu uplatniť svoje pripomienky a námietky účastníci územného konania. Ak niektorý z orgánov potrebuje na riadne posúdenie návrhu dlhší čas, stavebný úrad na jeho žiadosť určenú lehotu pred jej uplynutím, primerane predĺži. Ak dotknutý orgán, ktorý bol vyrozumený o začatí územného konania, neoznámia v určenej alebo predĺženej lehote svoje stanovisko k navrhovanej stavbe, má sa za to, že so stavbou z hľadiska ním sledovaných záujmov súhlasí.

Podľa § 39a, ods. 4 stavebného zákona:

Stavebný úrad spojí územné konanie o umiestnení stavby so stavebným konaním pri jednoduchej stavbe alebo jej prístavbe a nadstavbe, ak sú podmienky umiestnenia jednoznačné vzhľadom na pomery v území; pri ostatných stavbách tak urobí za predpokladu, že podmienky na ich umiestnenie vyplývajú z územného plánu zóny.

Podľa § 58, ods. 1 stavebného zákona:

Žiadosť o stavebné povolenie spolu s dokladmi a predpísanou dokumentáciou vypracovanou oprávnenou osobou podáva stavebník stavebnému úradu. V žiadosti uvedie účel a spôsob užívania stavby, miesto stavby a predpokladaný čas jej skončenia a pri stavbe na určitú dobu aj dobu užívania stavby.

Podľa § 58a, ods. 1, písm. a) stavebného zákona: Žiadosť o stavebné povolenie sa podáva pre samostatnú stavbu alebo jej zmenu.

Podľa § 61, ods. 1 stavebného zákona:

Stavebný úrad oznámi začatie stavebného konania dotknutým orgánom štátnej správy, všetkým známym účastníkom a nariadi ústne konanie spojené s miestnym zisťovaním. Súčasne ich upozorní, že svoje námietky môžu uplatniť najneskoršie pri ústnom pojednávaní, inak že sa na ne neprihliadne. Na pripomienky a námietky, ktoré boli alebo mohli byť uplatnené v územnom pojednávaní alebo pri prerokúvaní územného plánu zóny, sa neprihliada. Stavebný úrad oznámi začatie stavebného konania do 7 dní odo dňa, keď je žiadosť o stavebné povolenie úplná.

Podľa § 61, ods. 2 stavebného zákona:

Od miestneho zisťovania, prípadne aj od ústneho pojednávania môže stavebný úrad upustiť, ak sú mu dobre známe pomery staveniska a žiadosť poskytuje dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby.

Podľa § 61, ods. 3 stavebného zákona:

Stavebný úrad oznámi účastníkom začatie stavebného konania najmenej 7 pracovných dní pred konaním miestneho zisťovania prípadne ústneho pojednávania. Ak stavebný úrad upustí od ústneho pojednávania, určí, do kedy môžu účastníci uplatniť námietky, a upozorní ich, že sa na neskoršie podané námietky neprihliadne.

Podľa § 61, ods. 6 stavebného zákona:

Stavebný úrad upovedomí dotknuté orgány vždy jednotlivo. Tieto orgány sú povinné oznámiť svoje stanovisko v rovnakej lehote, v ktorej môžu uplatniť svoje námietky účastníci konania. Ak niektorý z orgánov štátnej správy potrebuje na riadne posúdenie dlhší čas, predĺži stavebný úrad na jeho žiadosť lehotu pred jej uplynutím. Ak dotknutý orgán v určenej alebo predĺženej lehote neoznámí svoje stanovisko k povoľovanej stavbe, má sa za to, že so stavbou z hľadiska ním sledovaných záujmov súhlasí.

Obec Marianka ako príslušný stavebný úrad posudzoval preložený návrh v zmysle uvedených zákonných ustanovení a zistil, že umiestnením a uskutočňovaním stavby nie sú ohrozené záujmy spoločnosti ani neprimerane obmedzené, či ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania. Stavba je umiestnená v súlade s územným plánom obce platným v čase podania žiadosti, dokumentácia je vypracovaná oprávneným projektantom. Stavebný úrad v priebehu konania nezistil dôvody, ktoré by bránili vydaniu tohto rozhodnutia a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku.

Regulatívy územného plánu, ktoré predložený návrh nespĺnil vyhodnotil a odôvodnil tunajší stavebný úrad vo výrokovej časti tohto rozhodnutia bod C) Požiadavky vyplývajúce z územného plánu a ich vyhodnotenie. Taktiež boli vyhodnotené požiadavky uvedené v bode D) Požiadavky vyplývajúce z územného rozhodnutia o umiestnení technickej a dopravnej infraštruktúry v rámci predmetnej lokality.

Podľa § 37, ods. 1 stavebného zákona:

Podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú územné plány obcí a zón. Ak pre územie nebol spracovaný územný plán obce alebo zóny, podkladom na vydanie územného rozhodnutia sú spracované územnoplánovacie podklady podľa § 3 a ostatné existujúce podklady podľa § 7a; inak stavebný úrad obstará v rozsahu nevyhnutnom na vydanie územného rozhodnutia iné podklady, najmä skutočnosti získané vlastným prieskumom alebo zistené pri miestnom zisťovaní.

Podľa § 37, ods. 2 stavebného zákona:

Stavebný úrad v územnom konaní posúdi návrh predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov; preskúma návrh a jeho súlad s podkladmi podľa odseku 1 a predchádzajúcimi rozhodnutiami o území, posúdi, či vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a všeobecne technickým požiadavkám na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu, prípadne predpisom, ktoré ustanovujú hygienické, protipožiarne podmienky, podmienky bezpečnosti práce a technických zariadení, dopravné podmienky, podmienky ochrany prírody, starostlivosti o kultúrne pamiatky, ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu, lesného pôdneho fondu a pod., pokiaľ posúdenie nepatrí iným orgánom.

Podľa § 37, ods. 3 stavebného zákona:

Stavebný úrad v územnom konaní zabezpečí stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy a ich vzájomný súlad a posúdi vyjadrenie účastníkov a ich námietky. Stavebný úrad neprihliadne na námietky a pripomienky, ktoré sú v rozpore so schválenou územnoplánovacou dokumentáciou.

Podľa § 62, ods. 1 stavebného zákona:

V stavebnom konaní stavebný úrad preskúma najmä:

- a) či dokumentácia spĺňa zastavovacie podmienky určené územným plánom zóny alebo podmienky územného rozhodnutia,*
- b) či dokumentácia spĺňa požiadavky týkajúce sa verejných záujmov, predovšetkým ochrany životného prostredia, ochrany zdravia a života ľudí, a či zodpovedá všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu ustanoveným týmto zákonom a osobitnými predpismi,*
- c) či je zabezpečená komplexnosť a plynulosť výstavby, či je zabezpečené včasné vybudovanie technického, občianskeho alebo iného vybavenia potrebného na riadne užívanie,*
- d) či bude stavbu uskutočňovať osoba oprávnená na uskutočňovanie stavieb, alebo ak stavbu bude uskutočňovať stavebník svojpomocou, či je zabezpečené vedenie uskutočňovania stavby stavebným dozorcom alebo kvalifikovanou osobou; ak zhotoviteľ stavby bude určený vo výberovom konaní, stavebník oznámí zhotoviteľa stavby stavebnému úradu do pätnástich dní po skončení výberového konania.*
- e) technický systém budovy v rámci technických, funkčných a ekonomických možností umožňoval dosiahnuť nákladovú efektívnosť vzhľadom na klimatické podmienky, umiestnenie stavby a spôsob jej*

užívania, najmä využitím vysokoúčinných alternatívnych energetických systémov založených na obnoviteľných zdrojoch energie a automatizovaných riadiacich, regulačných a monitorovacích systémov,

Podľa § 62, ods. 3 stavebného zákona:

Stavebný úrad zabezpečí stanoviská dotknutých orgánov, ich vzájomný súlad a posúdi vyjadrenie účastníkov konania a ich námietky.

Podľa § 63 stavebného zákona:

Dokumentáciu jednoduchých a drobných stavieb preskúma stavebný úrad aj z hľadiska záujmov, ktoré hája orgány štátnej správy podľa osobitných predpisov, a to najmä vtedy, ak na posúdenie postačia všeobecné technické požiadavky na výstavbu, vydané podľa tohto zákona, alebo iné predpisy. Stavebný úrad oznámi dotknutým orgánom začatie stavebného konania; tieto orgány si môžu posúdenie vyhradiť, sú však povinné oznámiť svoje stanovisko najneskôršie pri ústnom pojednávaní alebo v lehote určenej podľa § 61 ods. 3 a 5 stavebného zákona.

Stavba je navrhovaná na pozemku parc. č.: 818/184, reg. „C“ KN, k.ú.: Marianka. Vlastníkom predmetných pozemkov je v zmysle predloženého LV č. 2098 vedeného Okresným úradom Malacky, Katastrálnym odborom navrhovateľ.

Podľa § 58, ods. 2 stavebného zákona:

Stavebník musí preukázať, že je vlastníkom pozemku alebo, že má k pozemku iné právo podľa § 139 ods. 1 tohto zákona, ktoré ho oprávňuje zriadiť na ňom požadovanú stavbu. To neplatí, ak tieto skutočnosti preukázal v územnom konaní a po právoplatnosti územného rozhodnutia nedošlo k zmene.

V tomto konaní stavebný úrad preskúmal predloženú projektovú dokumentáciu z hľadiska záujmov, ktoré chránia orgány štátnej správy podľa osobitných predpisov. Stavebný úrad preskúmal podklady vydaného rozhodnutia a zistil, že predmetná stavba spĺňa kritériá všeobecných požiadaviek na výstavbu, podmienky z hľadiska hygienického, požiarneho, bezpečnostného, dopravného a ochrany prírody, o čom svedčia kladné stanoviská, odborné vyjadrenia a súhlasy dotknutých orgánov štátnej správy.

Podmienky na umiestnenie a realizáciu stavby sú výsledkom zosúladenia rôznych záujmov v území a s prihliadnutím na budúce účinky stavby v území, najmä z hľadiska ochrany životného prostredia, súladu urbanisticko – architektonického riešenia stavby s okolím, určenia polohy stavby na pozemku aj vo vzťahu k susedným stavbám a výšky stavby.

Stavebný úrad sa zaoberal navrhovanou stavbou aj z hľadiska ochrany životného prostredia, zohľadnil kladné stanoviská a vyjadrenia dotknutých orgánov štátnej správy a po zvážení všetkých skutočností a podmienok, ktoré vymedzili umiestnenie navrhovanej stavby (šírka pozemku, stávajúci systém zástavby, urbanistické poňatie a architektúra okolia, výšková hladina stávajúcich susedných nehnuteľností, hygienické požiadavky, požiarne bezpečnosť) konštatuje, že umiestnenie a realizácia stavby je v súlade s hygienickými požiadavkami ochrany životného prostredia, stavba je architektonicky a urbanisticky začlenená do územia a jej umiestnením nedôjde k zhoršeniu životného prostredia nad prípustnú mieru.

Ku stavbe sa súhlasne vyjadrili všetky dotknuté orgány a organizácie. Ich podmienky sú zahrnuté vo výroku tohto rozhodnutia a navrhovateľ je povinný ich riadne dodržiavať. Z vyjadrení a stanovísk dotknutých orgánov nevyplývala žiadna pochybnosť o nepriaznivom vplyve stavby a ani o tom, že by navrhovaná stavba bola v území nevhodnou.

Základným územnoplánovacím dokumentom na miestnej úrovni je územný plán obce. Ten ustanovuje najmä zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využitia územia v nadväznosti na okolité územie, prípustné, obmedzené a zakázané funkčné využívanie plôch. Vyhodnotenie požiadaviek územného plánu obce Marianka bolo vykonané v bode C) Požiadavky vyplývajúce z územného plánu a ich vyhodnotenie tohto rozhodnutia.

Po preskúmaní žiadosti stavebný úrad dospel k záveru, že návrh poskytoval dostatočný podklad na konanie a rozhodnutie vo veci, návrh posúdil z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrebu požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov; preskúmal jeho súlad s príslušným územnoplánovacím podkladom, posúdil, či vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a všeobecne technickým požiadavkám na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie a predpisom, ktoré ustanovujú hygienické, protipožiarne podmienky, dopravné podmienky, podmienky ochrany prírody, zabezpečil procesné práva účastníkov konania, dostatočne zistil skutkový stav veci, a preto nie je dôvod na nevydanie požadovaného rozhodnutia.

Stavebný úrad zaistil vzájomný súlad predložených stanovísk dotknutých orgánov a organizácií vyžadovaných osobitnými predpismi, zabezpečil plnenie požiadaviek vlastníkov a správcov sietí technického vybavenia na napojenie a tieto stanoviská zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia.

Obec Marianka ako príslušný stavebný úrad, podrobne a v celom rozsahu preskúmal návrh na začatie územného konania o umiestnení stavby spojeného so stavebným konaním, spolu s projektovou dokumentáciou a spisovým materiálom, posúdil návrh s príslušnými hmotnoprávnymi a procesnoprávnymi predpismi, predovšetkým so zákonom o správnom konaní a stavebným zákonom, ako aj príslušnými vyhláškami Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a na základe skutkového stavu rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Správny poplatok vo výške 50,00 eur podľa pol. č. 60 zákona č. 145/1995 Z.z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov bol zaplatený pri podaní žiadosti.

Podľa § 140 zákona o správnom konaní:

Ak nie je výslovne ustanovené inak, vzťahujú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.

Podľa § 46 zákona o správnom konaní: Rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa §3, ods. 1 zákona o správnom konaní: Správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa §3, ods. 2 zákona o správnom konaní: Správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.

Podľa §3, ods. 4 zákona o správnom konaní: Správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierné vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

Podľa §3, ods. 5 zákona o správnom konaní: Rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa §32, ods. 1 zákona o správnom konaní: Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

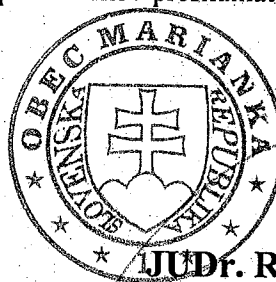
Na základe uvedených hmotno-právnych a procesno-právnych ustanovení stavebného zákona a zákona o správnom konaní ako aj ich vykonávacích vyhlášok a nadväzujúcich právnych predpisov, má tunajší

stavebný úrad za preukázané, že postupoval v súlade s vyššie uvedenými ustanoveniami a teda, že boli dodržané všetky procesné požiadavky na správne konanie a zároveň boli zabezpečené všetky práva, právom chránené záujmy a povinnosti účastníkov konania ako aj dotknutých orgánov. V rámci konania boli predložené všetky doklady, ktoré si vyžadujú vykonávajúce predpisy stavebného zákona a zároveň boli obstarané podklady vlastnou činnosťou správneho orgánu. V rámci odôvodnenia tohto rozhodnutia tunajší stavebný úrad uviedol aké skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako bola použitá správna úvaha pri použití správnych predpisov na základe, ktorých rozhodoval. V rámci tohto odôvodnenia sú zároveň zhrnuté všetky zistené skutočnosti, ktoré odôvodňujú výrok tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní môžu účastníci konania odvolať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, Lamačská cesta 8, Bratislava a to písomným podaním na tunajšom stavebnom úrade (podateľňa Obecného úradu Marianka).

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné príslušným súdom podľa § 244 a nasl. Občianskeho súdneho poriadku.



JUDr. Radovan Jurika
starosta obce

Prílohy: zázpis do kópie katastrálnej mapy, kópia situácie osadenia stavby

Vybavuje: Mgr. Ing. Michal Paulík, č. tel.: 0902 905 761, e-mail: stavebny.urad@marianka.sk

Doručuje sa:

Stavebník a vlastníci susedných nozemkov/stavieb:

1. Ing. Jozef Třebenský, k.ú.: Marianka – stavebník, vlastník pozemku parc. č.: 818/184, reg. „C“ KN,
2. Ing. Eva Třebenská, k.ú.: Marianka – stavebník, vlastník pozemku parc. č.: 818/184, reg. „C“ KN,
3. Kamil Noskovič, – vlastník pozemku parc. č.: 818/182, reg. „C“ KN, k.ú.: Marianka
4. Alena Noskovičová, k.ú.: Marianka – vlastník pozemku parc. č.: 818/182, reg. „C“ KN, k.ú.:
5. PS IMPULS, s.r.o., Grösslingova 51, 811 09 Bratislava – vlastník vodovodu a dažďovej kanalizácie
6. MPP Servis, s. r. o., Námestie Andreja Hlinku 3, 831 06 Bratislava – vlastník splaškovej kanalizácie
7. OZ Panský les, Školská 32, 900 33 Marianka – vlastník komunikácie
8. Anna Micháľková, – vlastník pozemku parc. č.: 818/181, reg. „C“ KN, k.ú. Marianka
9. LUGO, s. r. o., Karadžičova 12, 821 08 Bratislava – vlastník pozemku parc. č.: 818/252, reg. „C“ KN, k.ú.: Marianka

Projektant a stavebný dozor:

10. Ing. arch. Ľuba Ondrášová, – projektant

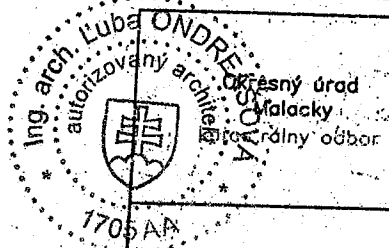
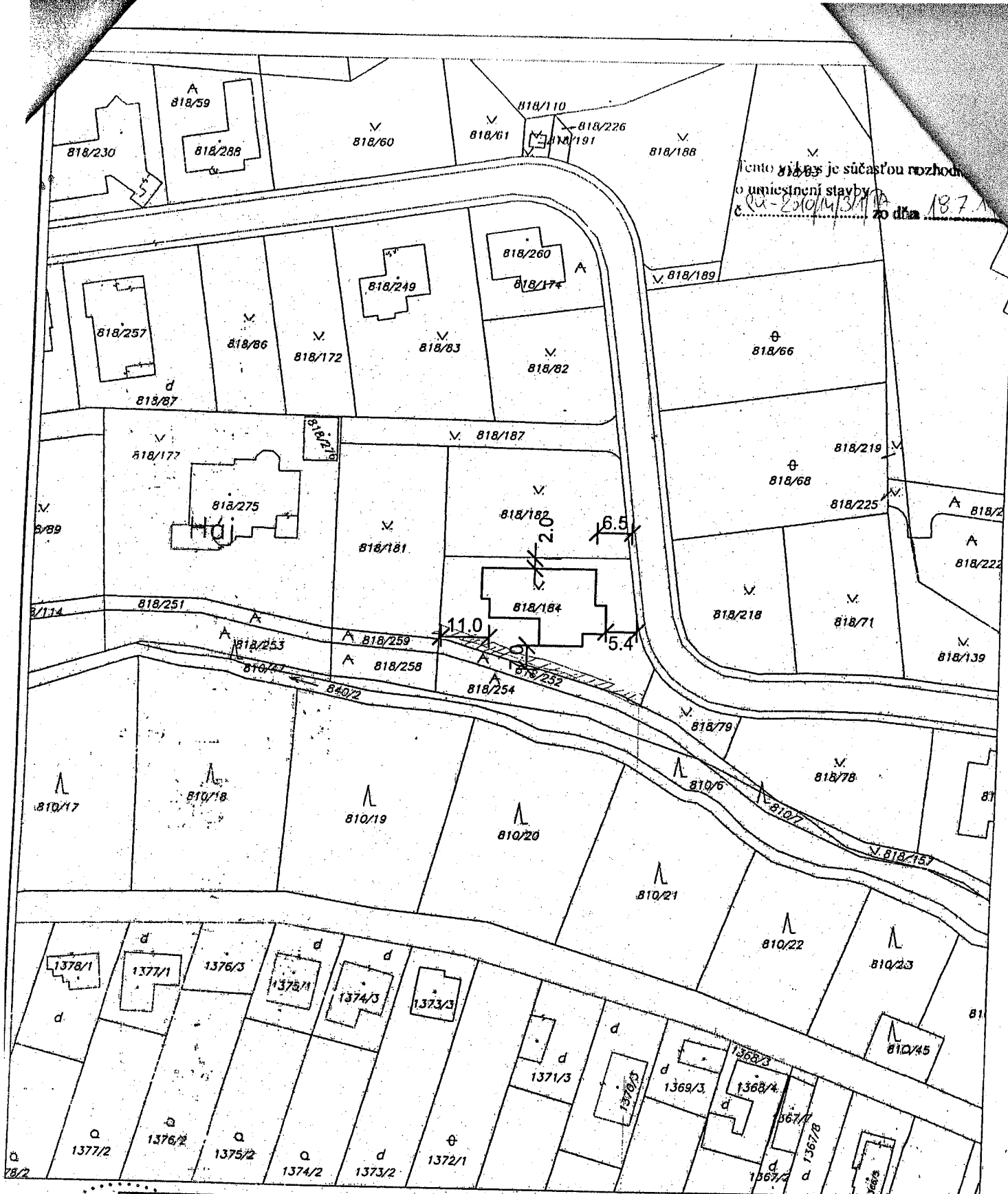
Na vedomie:

Dotknuté orgány a správcovia technickej infraštruktúry:

11. BVS, a.s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava
12. Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava
13. SPP distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/B, 825 11 Bratislava
14. Okresný úrad Malacky, Odbor starostlivosti o ŽP, OPaK, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky
15. Okresný úrad Malacky, Odbor starostlivosti o ŽP, OH, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky
16. GLOBAL ENERGY, s. r. o., Miletičova 10, 821 08 Bratislava

Do spisového materiálu:

17. 2x tu



Okres Malacky	Obec MARIANKA	Kat. územie Marianka
Číslo zákazky 180 / 2014	Vektorová mapa	Mierka 1 : 1000 Kód 3

KÓPIA KATASTRÁLNEJ MAPY
na parcelu:

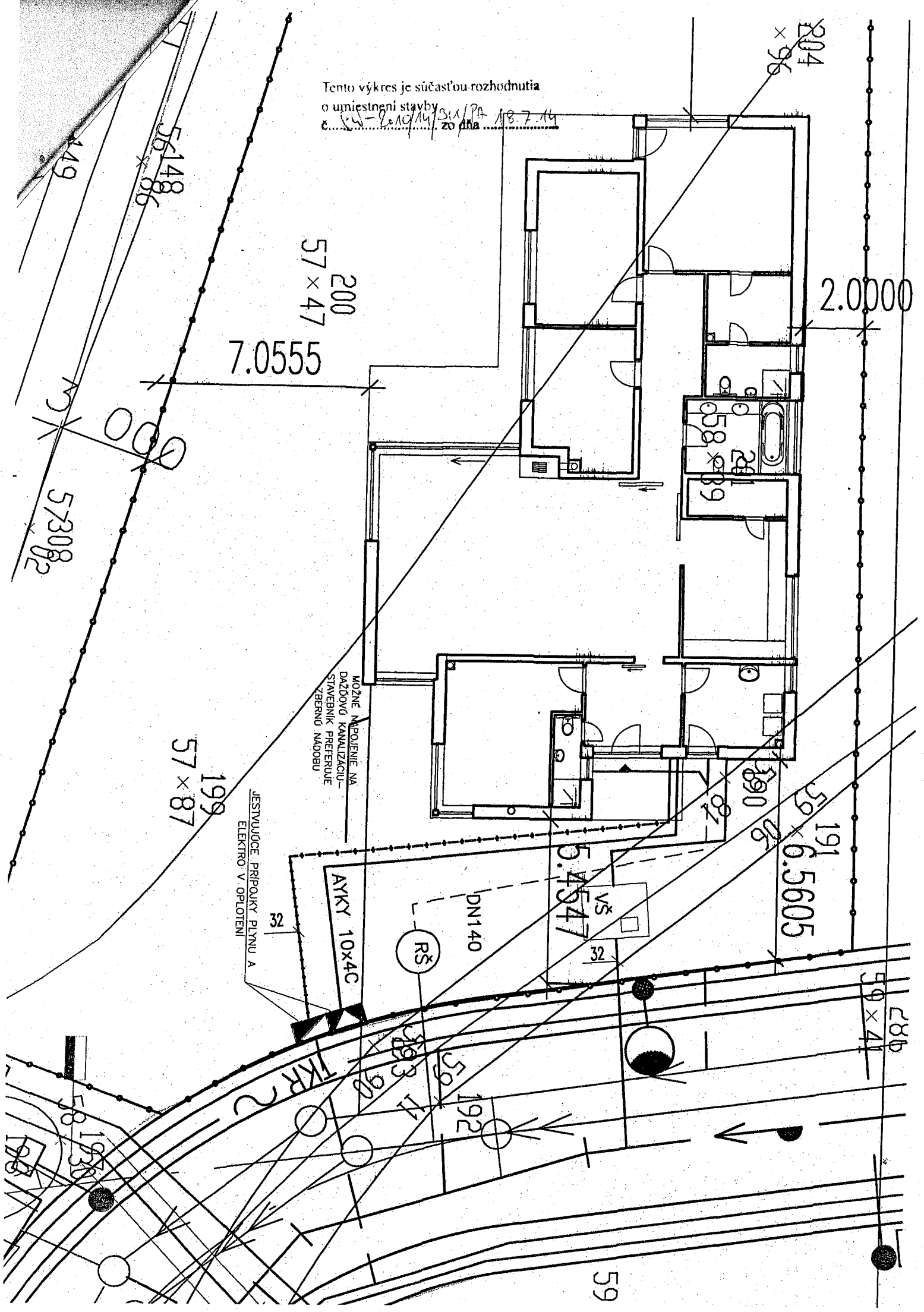
Spoplatnené v zmysle zákona č. 145/96 Z.z.

Vyhotovil
Dňa 16.04.2014
Meno Valková



Pečiatka a podpis

Tento výkres je súčasťou rozhodnutia
o umiestnení stavby
č. 14-2-AC/14/311/2a 18.7.14
zo dňa



MOŽNÉ NABOJENIE NA
DAŽDOVÝ KANALIZÁCIU -
STAVEBNÍK PREFERUJE
ZBERNÚ NADOBU

JEŠTUVJUCE PRÍPOJKY PLYNU A
ELEKTRO V OPLTENÍ

AKKY 10x4C

DN140

5.4547

204
x 96

2.0000

59
191
6.5605

59
192
59
41
28b

59