



OBEC MARIÁNKA
Školská 32, 900 33 Mariánka

Č.j.:SÚ/2014/286/BI/Pa

Mariánka 06. 05. 2014

Toto rozhodnutie nadobudlo
právoplatnosť dňa 17.05.2014
overil dňa 17.05.2014



STAVEBNÉ POVOLENIE

Obec Mariánka ako vecne, miestne a správne príslušný stavebný úrad v zmysle § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, (ďalej len stavebný zákon) v spojení s ustanovením § 5 písm. a) bod 1 zákona č. 608/2003 Z.z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení stavebného zákona a podľa §32, §46 a §47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len správny poriadok) na podklade vykonaného konania v územnom konaní o umiestnení stavby spojenom so stavebným konaním posúdil podľa § 32 a nasl. a podľa § 58 a nasl. stavebného zákona v spojení s ustanoveniami § 3, 8 a 9 vyhl. č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby spojeného so stavebným povolením, ktorý dňa 28. 02. 2014 podal písomne na tunajší stavebný úrad stavebník spolok PERMON Mariánka, so sídlom Mariánka, Borinská 12, IČO: 37 929 674 v zastúpení doc. PhDr. Ján Sand, PhD., predseda spolku. Na základe tohto posúdenia vydáva podľa §39, 39a a 66 stavebného zákona a podľa §4 a 10 vyhlášky č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona toto rozhodnutie, ktorým

p o v o ľ u j e

stavbu **„Bridlicová štôlna v Mariánskom údolí, I. etapa: Vstupný portál“**. Stavba sa bude realizovať na pozemku par. č. 824/2 a 19/2, v k. ú. Mariánka, reg. „C“ KN, lesné pozemky o výmere 520 a 19 242m², pozemky umiestnené v zastavanom území obce. Stavebníkom je spolok PERMON Mariánka, so sídlom Mariánka, Borinská 12, IČO: 37 929 674 v zastúpení doc. PhDr. Ján Sand, PhD., predseda spolku. Žiadosť o vydanie povolenia na predmetnú stavbu podal stavebník písomne na tunajší stavebný úrad dňa 28. 02. 2014.

Pre umiestnenie a uskutočnenie stavby sa určujú tieto podmienky:

Stavba bude zrealizovaná podľa projektovej dokumentácie, ktorú vypracoval 01/2014, Ing. arch. Marek Šeregi, PhD, bytom Bratislava, Karpatská 10. Stavba sa umiestňuje tak ako je zakreslené v prílohách tohto rozhodnutia, ktoré tvoria jeho neoddeliteľnú súčasť a to v grafickej prílohe na podklade katastrálnej mapy v mierke 1:500 s vyznačením umiestnenia stavby v širších vzťahoch a v grafickej prílohe na mapovom podklade v mierke 1:50 s vyznačením umiestnenia stavby v užších vzťahoch.

A. Urbanistické podmienky:

Stavba bridlicovej štôlny je umiestnená na pozemku parcela č. 824/2, k. ú. Mariánka, prislúchajúce spevnené plochy sú navrhované umiestniť na pozemku parc. č.. 824/2 a 19/2 podľa situácie vypracovanej 01/2014 Ing. arch. Marekom Šeregim, PhD.

Riešený objekt sa nachádza na severnom svahu Mariánskeho údolia, približne v polovici trasy medzi kostolom Narodenia Panny Márie a kaplnkou Svätej studne, oproti nemu sa na južnom svahu údolia nachádza areál krížovej cesty. Návrh rekonštrukcie vstupného objektu do štôlny z urbanistického hľadiska nevstupuje výrazne do priestorovej organizácie územia, naopak drží sa v úzadí, dopĺňa architektonicko-prírodný areál. Jasne deklaruje zámer nekonkurovať sakrálnemu charakteru miesta,

rešpektovať aj jeho prírodný ráz. Jestvujúca stavba vychádza z lokálnych daností. Objekt je prístupný pre peších odbočkou z jestvujúceho chodníka.

B. Architektonické podmienky:

Zámerom projektu je záchrana, stabilizácia a prezentácia jestvujúcich murív a klenby a ich doplnenie. Novotvar vo forme dostavby portálu vychádza z požiadaviek funkčno-prevádzkového hľadiska, potreby zabezpečenia objektu a stabilizácie klenby. Portál naplní tiež prezentačné hľadisko nakoľko má aj úlohu interpretovať zaniknutú banskú funkciu prostredníctvom odkazu, štátiteľného industriálneho výrazu. Portál je situovaný do rozhrania medzi zachovanou klenutou časťou pivnice a časťou bez klenby. Aj napriek tomu, že nereprezentuje konkrétny banský portál na danom mieste, kvôli výpovednosti výrazu je tvarovo inšpirovaný charakteristickými črtami vstupov do štôlní. Portál je tvorený gabiónovou konštrukciou s dvorným otvorom uprostred, v ktorom sú osadené dvere. Drôtené koše s nasucho kladeným kamenným plnivom budú plnené prírodným lokálnym kamenivom. Konštrukciu doplní rovný preklad nad vstupom. Vstupné dvere sú upravené do rámovej ocelevej konštrukcie vsadenej do gabiónového múru a kotvene j do základových pätiiek. Rám je z oceľových profilov a výplň z ťahokovu.

Prístup k objektu vedie od jestvujúceho hlavného chodníka zvoľna stúpajúcim svahom po chodníku s voľne ukladanou dlažbou. Výškové pomery terénu si vyžiadali použitie dvoch schodiskových ramien. Vo vnútri pôdorysu pivnice, ktorý vymedzujú prezentované zvyšky obvodového muriva sa nachádza terénne schodisko, vedúce nadol k portálu. Za týmto v nanovo (opätovne) uzatvorenom interiéri pokračuje druhé schodisko až na úroveň podlahy pivnice, ktorá sa mierne zvažuje smerom dozadu, k vstupu do podzemnej štôlnie. Výškové rozdiely vnútorného priestoru pivnice paralelne po stranách schodiska vyrovnávajú dva terasovité stupne. Samotný vstup do podzemia v podlahe na konci pivnice bude chránený zábradlím, ktoré bude riešené ako mobilné.

Stavebno-technické riešenie:

Zemné práce – zahŕňajú odstránenie zásypov a deštrukcie vnútri pôdorysu pivnice na požadované výškové úrovne a úpravu podlažia. Odstránené budú novodobé navážky a konštrukcie – betónový prah a drevená zábrana. Pri odkopávaní je potrebné brať ohľad na potrebu provízornej stabilizácie historického muriva. Rovnako je potrebné zabezpečiť pôvodné historické konštrukcie pred poškodením a priebežne kontrolovať obsah výkopov – pre prípadné nálezy. Odkryté vhodné kamenivo zo zásypov (predovšetkým väčšie kusy bridlice, opracovaný kameň) bude po dohode s projektantom znovu použité pri konsolidácii historických murív. Novo navrhované úpravy terénu zahŕňajú úpravu – zarovnanie – pri vonkajšom vstupe do objektu pivnice, vytvorenie šikmého svahu po stranách vonkajšieho schodiska, a napokon úpravu terénu vnútri pivnice do terasovitých stupňov, spevnených gabiónovým múrikom.

Základy – z novo navrhovaných konštrukcií sú založené iba dve ramená terénnych schodísk na základových pásoch a dva oceľové stĺpy nosnej konštrukcie dverí. Výška základových pásov a pätiiek musí byť taká, aby základová škára bola v nezamrzavej hĺbke.

Nosné konštrukcie – jedinou navrhovanou nosnou konštrukciou je portálový múr z gabiónových košov. Montáž košov bude vykonaná podľa požiadaviek výrobcu, treba zohľadniť špecifikácie návrhu a to šikmé hrany, preklady vložené do konštrukcie a zabudovaný oceľový rám dvernej konštrukcie. Do rohu portálového múru je potrebné umiestniť prechodku (rúra s priemerom 60 mm) pre príležitostné vedenie elektrickej prípojky. Pôvodné nosné konštrukcie vyžadujú očistenie a stabilizáciu fragmentov obvodových múrov pivnice následné premurovanie čela klenby. Na doplnenie klenby je potrebné použiť staré tehly, na špárovanie len vápennú maltu. Na zvislých konštrukciách v exteriéri bude potrebné spevniť – doplniť korunu muriva.

Schodiská – terénne schodiská sú monolitické, železobetónové, vystužené. Uložené sú na zhutnenom teréne, štrkovom lôžku a základových pásoch, hrúbka schodiskovej dosky je min. 150 mm. Na túto konštrukciu sú lepené prefabrikované schodiskové bloky z umelého kameňa rozmerov 1200 x 350 x 150 mm.

Izolácie – na domurovanú klenbu sa položí nopová fólia, ktorej horný koniec bude vytiahnutý nad úroveň násypu nad klenbou.

Úpravy povrchov – všetky konštrukcie (pôvodné aj nové) zostanú v autentickom výraze rezného muriva, s ohľadom na prezentáciu historických prvkov resp. prírodných materiálov. Spevnené povrchy sú situované najmä v rámci pôdorysu historického objektu – veľkoformátová dlažba prednostne z prírodných materiálov je voľne ukladaná do štrkového lôžka v kombinácii so štrkovými povrchmi. Podľa možnosti budú znovu použité bridlicové platne zo zásypov. Povrch prístupu z jestvujúcej pešej komunikácie je navrhnutý z veľkoformátovej dlažby, voľne ukladanej do trávnatého povrchu svahu (štrkové lôžko).

Riešenie dopravy, pripojenie na dopravný systém a počet parkovacích miest – sprístupnenie obnoveného objektu do bridlicovej štólne nadviaže na jestvujúce komunikácie v Mariánskom údolí, na peší štrkový chodník. Peší pohyb je v celom areáli údolia dominantný – automobilová doprava je utlmená. Na koncoch komunikácie v rámci územia sú vybudované parkovacie plochy. Predmetný návrh nepočíta s rozširovaním jestvujúceho počtu parkovacích miest.

C. Napojenie na inžinierske siete:

Navrhovaný objekt nie je napojený na žiadne rozvody technickej infraštruktúry.

D. Požiadavky vyplývajúce z chránených území alebo ochranných pásiem:

Riešené územia sa z hľadiska kultúrno-historických hodnôt nachádza v území s plošnou ochranou – v Pamiatkovej zóne Marianka, navyše v blízkosti barokovej kaplnky, individuálne chránenej ako NKP č. 460/3.

E. Stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy, samosprávy a účastníkov konania a z nich vyplývajúce podmienky:

- **Krajský pamiatkový úrad Bratislava** – rozhodnutie č. KPUBA-2013/10758-2/42140/Bel zo dňa 27. 06. 2013
 - Pred začatím výkopových prác žiadateľ zabezpečí spracovanie realizačného projektu navrhovaných úprav, ktorý predloží na KPU BA k vydaniu samostatného záväzného stanoviska.
 - Úpravu objektu štólne realizovať podľa návrhu v architektonickej štúdii (vizualizácia portálu), spracoval Ing. arch. Marek Šeregi, 2008 t.j. bez uplatnenia historizujúcich architektonických prvkov, ktoré by mohli konkurovať blízkeho súboru barokových mariánskych kaplniek.
 - Informačná tabuľa bude min. rozmerov a umiestnená v čo najväčšej blízkosti vstupu do štólne. Konkrétny návrh a umiestnenie tabule prerokovať vopred s KPU BA.
 - Projektovú dokumentáciu počas spracovania prerokovať v zmysle §32 ods. 9 pamiatkového zákona s KPU BA.
 - Každú zmenu oproti alebo nad rámec tohto rozhodnutia je nutné prerokovať a schváliť KPU BA.
 - Toto rozhodnutie stráca platnosť po uplynutí dvoch rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti, ak v tejto lehote nebol vykonaný úkon, na ktorý sa vzťahuje.
- **Krajský pamiatkový úrad Bratislava** – záväzné stanovisko č. KPUBA-2014/5753-2/17773/Bel zo dňa 18. 03. 2014
 - Práce realizovať pod dohľadom a podľa pokynov zodpovedného statika.
 - Po očistení murív a zhodnotení ich stavu z hľadiska statiky bude stanovená prípadná potreba a rozsah použitia navrhovaných stabilizačných gabiónov na rubovej strane historických murív.
 - Masívne železobetónové základy terénnych schodísk s pätkami uvedené v projekte nahradiť primeranejším a šetrnejším spôsobom zakladania podľa návrhu statika napr. s použitím zemných skrutičiek.
 - Informačný panel „Geopark“ demontovať. Nové umiestnenie tabule prerokovať vopred s KPU BA.
 - Informačnú tabuľu viažucu sa k štólne je možné realizovať podľa alternatívy na stĺpe pred objektom.
 - Začiatok realizačných prác oznámi vlastníak vopred KPU BA, ktorý bude v zmysle §32, ods. 13 pamiatkového zákona vykonávať počas prác štátny dohľad.
 - V prípade, že počas prác dôjde k odkrytiu nepredvídaného nález, je dodávateľ prác v zmysle §32, ods. 14 pamiatkového zákona povinný až do vydania rozhodnutia KPU BA zastaviť

- práce, ktoré ohrozujú nález. KPU BA rozhodne o ďalšom postupe obnovy najneskôr do troch pracovných dní od oznámenia nálezu.
- V prípade archeologického nálezu pri zemných prácach nálezca alebo osoba zodpovedná za vykonávanie prác v zmysle ustanovenia §40, ods. 2 a 3 pamiatkového zákona oznámi nález KPU BA a nález ponechá bezo zmeny až do ohliadky KPU BA alebo ním poverenou odbornou spôsobilou osobou.
- V zmysle §32, ods. 15 pamiatkového zákona predloží vlastník najneskôr do 30 dní od skončenia prác na KPU BA jedno vyhotovenie kompletnej dokumentácie skutočne vykonaných prác na úprave štólne.
- **Okresný úrad Malacky, Pozemkový a lesná odbor – stanovisko č.OU-MA-PLO/2014/002280-2 zo dňa 28. 03. 2014**
 - S ohľadom na skutočnosť, že predmetná stavba (dostavba portálu) bude realizovaná na pozemku vedenom v katastri nehnuteľností ako lesný pozemok (parcela č. 824/2 a č. 19/2, k.ú.: Marianka) s čím budú spojené činnosti, ktoré sú na lesných pozemkoch zakázané (dočasné oplotenie staveniska, odstránenie náletovej zelene, zemné práce – odstránenie násypov a úpravy terénu pri vonkajšom vstupe do objektu štólne) je možné realizovať predmetné činnosti len za predpokladu udelenia výnimky z §31 zákona č. 326/2005 Z.z. o lesoch v znení neskorších predpisov. Nakoľko ide o činnosti malého rozsahu, je možné v prípade doloženia písomného súhlasu vlastníka lesných pozemkov požiadať tunajší orgán štátnej správy o udelenie výnimky v súlade s 31, ods. 6 citovaného zákona – súhlas na vykonávanie terénnych úprav, narušenie pôdneho krytu, výrub krov (stromov), dočasné postavenie plota.
- **Okresný úrad Malacky, Pozemkový a lesná odbor – stanovisko č.OU-MA-PLO/2014/002893-2/Sch zo dňa 16. 04. 2014**
 - Povoľuje výnimku za dodržania podmienok:
 - o práce budú realizované tak, aby došlo čo možno k min. zásahom do lesnej pôdy, hrabanky a len k nevyhnutnému odstráneniu náletovej zelene zo zvyškov murív;
 - o prípadné oplotenie bude len dočasné;
 - o po ukončení prác budú dotknuté pozemky upravené do pôvodného stavu (v súlade s požiadavkami vlastníka);
 - o na priľahlých lesných pozemkoch sa bude skládkovať stavebný odpad, ani žiaden iný materiál a odpad;
- **Spolok PERMON Marianka – stanovisko č.9/2014 zo dňa 22. 04. 2014**
 - Obvodný banský úrad Bratislava – kompetenciou obvodného banského úradu stanovuje zákon č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva v znení neskorších predpisov. Vzhľadom k tomu, že staré banské dielo je v podzemí trvalo zatopené vodou a nemá žiadny druhý únikový otvor, nespĺňa jednu zo základných podmienok stanovenej vyhlášky MH SR č. 524/2011 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o postupe pri povoľovaní sprístupňovania banských diel a starých banských diel na múzejné a iné účely a prác na ich udržiavaní v bezpečnom stave. Z uvedeného ani do budúcnosti nemáme ambíciu vôbec činiť akékoľvek kroky pre jeho sprístupnenie pre širokú verejnosť.
 - Technická inšpekcia – hlavnou úlohou uvedeného štátneho orgánu sú otázky spojené s bezpečnosťou a ochranou zdravia pri práci. Pokiaľ by to bolo z pohľadu stavebného úradu nevyhnutné, navrhujeme riešiť otázku v rámci kolaudačného konania.
 - OR HZ Malacky – požiadavku akceptujeme.
 - Návrh zmluvy o zriadení vecného bremena – požiadavku akceptujeme, zmluva je v príprave.

F. Iné podmienky:

1. Stavba bude uskutočnená podľa dokumentácie, ktorú vypracoval 01/2014 Ing. arch. Marek Šeregi, PhD, bytom Bratislava, Karpatská 10, overenej v stavebnom konaní, ktorá je súčasťou tohto rozhodnutia. Prípadné zmeny nesmú byť vykonané bez predchádzajúceho povolenia stavebného úradu.
2. So stavebnými prácami na stavbe je možné začať až po nadobudnutí právoplatnosti tohto stavebného povolenia.
3. Pred začatím stavby stavebník zabezpečí vytýčenie všetkých IS, ktoré môžu byť realizáciou dotknuté.

4. Stavebník zabezpečí vytýčenie stavby v teréne v súlade s týmto rozhodnutím oprávnenou právnickou al. fyzickou osobou, doklad o vytýčení predloží ku kolaudácii.
5. Stavebník je povinný podľa § 66 ods. 2 písm. h) stavebného zákona oznámiť, písomne preukázateľným spôsobom na Obec Marianka ako príslušný stavebný úrad začatie stavby.
6. Stavebné práce, ktoré sa vykonávajú stavebnými mechanizmami a vykazujú pre okolie hluk a prach je možné vykonávať len v pracovných dňoch v čase od 6⁰⁰ do 20⁰⁰ hod a v sobotu od 8⁰⁰ do 17⁰⁰ hod.
7. Skladovať stavebný materiál je možné len v bezprostrednej blízkosti predmetnej stavby a to tak, aby sa touto činnosťou nad prípustnú mieru nedevastovalo okolie stavby v zmysle požiadaviek zo stanoviska č.OU-MA-PLO/2014/002280-2 zo dňa 28. 03. 2014 Okresné úradu Malacky, Pozemkový a lesný odbor.
8. **Stavenisko musí byť:** zabezpečené pred vstupom cudzích osôb (staveništné oplotenie),
9. **Stavebník je zodpovedný za to, že od začiatku výstavby až do kolaudácie stavby, bude na viditeľnom mieste - pri vstupe na stavenisko umiestnená viditeľná a čitateľná tabuľa primeranej veľkosti s týmito údajmi:**
 - a) označenie stavby (druh a účel);
 - b) označenie stavebníka;
 - c) názov zhotoviteľa stavby;
 - d) kto a kedy povolil stavbu aj s číslom rozhodnutia;
 - e) termín začatia a ukončenia stavby;
 - f) meno stavebného dozoru.
10. Počas výstavby je stavebník povinný dôkladne dodržiavať VZN obce a to najmä: č. 8/2008 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady; č. 11/2008 o ochrane životného prostredia na území obce Marianka; č. 1/2011 o dani za psa, o dani z užívania verejného priestranstva, o dani za ubytovanie, o dani za nevýherné hracie prístroje; č. 2/2011 o povolení zvláštného užívania miestnych komunikácií a verejných priestranstiev na území obce Marianka a č. 6/2011 o nakladaní s komunálnym odpadom a drobným stavebným odpadom na území obce Marianka.
11. **Počas celej doby výstavby musí byť na stavenisku umiestnená krytá nádoba na odpad. Voľné uloženie odpadu je prísne zakázané.**
12. Počas celej doby výstavby musí byť na stavbe uložená overená projektová dokumentácia a stavebný denník.
13. Stavba bude dokončená najneskôr do 36 mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.
14. **Stavba bude uskutočňovaná dodávateľsky – stavebník je povinný v zmysle §62, ods. 1, písm. d) stavebného zákona do 15 dní po ukončení výberového konania oznámiť tunajšiemu stavebnému úradu zhotoviteľa stavby. V prípade, že stavebník bude uskutočňovať stavbu svojpomocne je povinný do uvedenej lehoty doručiť na tunajší stavebný úrad prehlásenie overené pečiatkou autorizovaného stavebného dozoru (vrátane osvedčenia), že bude na predmetnej stavbe vykonávať odborný dozor pri vedení a uskutočňovaní stavby.**
15. Pri stavbe a jej uskutočňovaní musia byť dodržané bezpečnostné, hygienické a požiarne predpisy, všeobecnotechnické požiadavky na výstavbu a príslušné technické normy. Stavebník je povinný použiť na povolenú stavbu vhodné výrobky.
16. Najneskôr ku dňu podania žiadosti o kolaudáciu stavby požaduje Obec Marianka, aby stavebník preukázal doklad o spôsobe odvozu a likvidácie odpadu vzniknutého počas výstavby / originál/, ktorý preukáže, že likvidovaný odpad pochádza z vyššie uvedenej stavby;
17. **Užívať stavbu po dokončení je možné až po vydaní kolaudačného rozhodnutia, o ktoré musí stavebník požiadať tunajší stavebný úrad.**
18. **Oplotenie ani iné drobné stavby nie sú predmetom tohto stavebného povolenia.**

G. Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:

V rámci tohto konania neboli podané žiadne námietky ani pripomienky od účastníkov konania. Všetky stanoviská dotknutých orgánom sú zapracované v rozhodnutí.

Toto rozhodnutie platí v zmysle § 67 stavebného zákona dva roky odo dňa nadobudnutia právoplatnosti, nestráca však platnosť, pokiaľ v tejto lehote začnú stavebné práce.

Toto rozhodnutie je v súlade s § 70 Stavebného zákona záväzné aj pre právnych nástupcov konania.

Odôvodnenie:

Dňa 28. 02. 2014 podal na tunajší stavebný úrad stavebník spolok PERMON Marianka, so sídlom Marianka, Borinská 12, IČO: 37 929 674 v zastúpení doc. PhDr. Ján Sand, PhD., predseda spolku žiadosť o vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby spojeného so stavebným povolením na stavebné úpravy stavby „Bridlicová štôlna v Mariánskom údolí, I. etapa: Vstupný portál“. Stavba sa bude realizovať na pozemku par. č. 824/2 a 19/2, v k. ú. Marianka, reg. „C“ KN, lesné pozemky o výmere 520 a 19 242m², pozemky umiestnené v zastavanom území obce.

Podľa § 55, ods. 1 stavebného zákona:

Stavebné povolenie sa vyžaduje, pokiaľ tento zákon a vykonávacie predpisy k nemu alebo osobitné predpisy neustanovujú inak, pri stavbách každého druhu bez zreteľa na ich stavebnotechnické vyhotovenie, účel a čas trvania; stavebné povolenie sa vyžaduje aj pri zmene stavieb, najmä pri prístavbe, nadstavbe a pri stavebných úpravách.

Obsah a prílohy žiadosti o vydanie územného rozhodnutia upravuje §3 a obsah a prílohy žiadosti o vydanie stavebného povolenia upravuje §8 vyhl. č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.

Listom č.j.:2014/286/Bl-o zo dňa 14. 03. 2014 oznámil tunajší stavebný úrad známym účastníkom konania a dotknutým orgánom začatie stavebného konania zlúčeného s územným konaním a stanovil lehotu, v ktorej je možné vzniesť námietky.

Dotknuté orgány zaujali k vydaniu predmetného stavebného povolenia kladné stanovisko. Všetky pripomienky dotknutých orgánov a organizácií, ktoré boli vznesené v stavebnom konaní, stavebný úrad zohľadnil v podmienkach tohto rozhodnutia.

Podľa § 18, ods. 1 zákona o správnom konaní:

Konanie sa začína na návrh účastníka konania alebo na podnet správneho orgánu.

Podľa § 18, ods. 2 zákona o správnom konaní:

Konanie je začaté dňom, keď podanie účastníka konania došlo správne mu orgánu príslušnému vo veci rozhodnúť. Pokiaľ sa konanie začína na podnet správneho orgánu, je konanie začaté dňom, keď tento orgán urobil voči účastníkovi konania prvý úkon.

Podľa § 18, ods. 3 zákona o správnom konaní:

O začatí konania správny orgán upovedomí všetkých známych účastníkov konania; ak mu účastníci konania alebo ich pobyt nie sú známi, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon, upovedomí ich o začatí konania verejnou vyhláškou.

Podľa § 24, ods. 1 zákona o správnom konaní:

Dôležité písomnosti, najmä rozhodnutia, sa doručujú do vlastných rúk adresátovi alebo osobe, ktorá sa preukáže jeho splnomocnením na preberanie zásielok.

Podľa § 14, ods. 1 zákona o správnom konaní:

Účastníkom konania je ten, o koho právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach sa má konať alebo koho práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté; účastníkom konania je aj ten, kto tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo dotknutý, a to až do času, kým sa preukáže opak.

Podľa § 14, ods. 2 zákona o správnom konaní:

Účastníkom konania je aj ten, komu osobitný zákon také postavenie priznáva.

Podľa § 34, ods. 1 stavebného zákona:

Účastníkom územného konania je navrhovateľ, obec, ak nie je stavebným úradom príslušným na územné konanie a ten, komu toto postavenie vyplýva z osobitného predpisu.

Podľa § 34, ods. 2 stavebného zákona:

V územnom konaní o umiestnení stavby, o využívaní územia, o stavebnej uzávere a o ochrannom pásme sú účastníkmi konania aj právnické osoby a fyzické osoby, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám vrátane bytov môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté.

Podľa § 59, ods. 1 stavebného zákona:

Účastníkmi stavebného konania sú:

- a) stavebník,
- b) osoby, ktoré majú vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich vrátane susediacich pozemkov a stavieb, ak ich vlastnícke alebo iné práva k týmto pozemkom a stavbám môžu byť stavebným povolením priamo dotknuté,
- c) ďalšie osoby, ktorým toto postavenie vyplýva z osobitného predpisu,
- d) stavebný dozor alebo kvalifikovaná osoba,
- e) projektant v časti, ktorá sa týka projektu stavby.

Podľa § 140a, ods. 1 stavebného zákona

Dotknutým orgánom podľa tohto zákona je:

- a) orgán verejnej správy, ktorý je správnym orgánom chrániacim záujmy uvedené v § 126 ods. 1, ak konanie podľa osobitného predpisu upravujúceho jeho pôsobnosť je súčasťou konania podľa tohto zákona, má naň nadväzovať alebo s ním súvisí,
- b) obec, ak nie je stavebným úradom podľa tohto zákona a konanie sa týka pozemku alebo stavby na jej území okrem stavieb uvedených v § 117b stavebného zákona.
- c) vlastník sietí a zariadení technického vybavenia územia a iná právnická osoba, ak to ustanovuje osobitný predpis.

Podľa § 140a, ods. 3 stavebného zákona

Dotknuté orgány v konaniach podľa tohto zákona chránia záujmy uvedené v § 126 ods. 1 v rámci svojej pôsobnosti najmä tým, že majú právo nazeráť do spisov, podávať záväzné stanoviská podľa § 140b, zúčastňovať sa na ústnom pojednávaní a miestnej obhliadke a vykonávať so stavebným úradom spoločné úkony podľa tohto zákona.

Podľa § 35, ods. 1 stavebného zákona:

Územné konanie sa začína na písomný návrh účastníka, z podnetu stavebného úradu alebo iného orgánu štátnej správy. Návrh sa doloží dokumentáciou ustanovenou vykonávacími predpismi k tomuto zákonu spracovanou oprávnenou osobou (§ 45 ods. 4), a dokladmi ustanovenými osobitnými predpismi. V návrhu sa uvedie zoznam právnických osôb a fyzických osôb, ktoré prichádzajú do úvahy ako účastníci konania a sú navrhovateľovi známi.

Podľa § 36, ods. 1 stavebného zákona:

Stavebný úrad oznámi začatie územného konania dotknutým orgánom a všetkým známym účastníkom a nariadi ústne pojednávanie spojené spravidla s miestnym zisťovaním. Súčasne upozorní účastníkov, že svoje námietky a pripomienky môžu uplatniť najneskoršie pri ústnom pojednávaní, inak že sa na ne neprihliadne. Stavebný úrad oznámi začatie územného konania do 7 dní odo dňa, keď je žiadosť o územné rozhodnutie úplná.

Podľa § 36, ods. 2 stavebného zákona:

Od ústneho pojednávania môže stavebný úrad upustiť v prípade, že je pre územie spracovaná územnoplánovacia dokumentácia, na základe ktorej možno posúdiť návrh na územné rozhodnutie. Ak stavebný úrad upustí od ústneho pojednávania, určí lehotu, do ktorej môžu účastníci uplatniť námietky, a upozorní ich, že sa na neskoršie podané námietky neprihliadne; táto lehota nesmie byť kratšia ako 7 pracovných dní.

Podľa § 36, ods. 3 stavebného zákona:

Dotknuté orgány oznámia svoje stanoviská v rovnakej lehote, v ktorej môžu uplatniť svoje pripomienky a námietky účastníci územného konania. Ak niektorý z orgánov potrebuje na riadne posúdenie návrhu dlhší čas, stavebný úrad na jeho žiadosť určenú lehotu pred jej uplynutím, primerane predlži. Ak dotknutý orgán, ktorý bol vyrozumený o začatí územného konania, neoznámia v určenej alebo

predĺženej lehote svoje stanovisko k navrhovanej stavbe, má sa za to, že so stavbou z hľadiska ním sledovaných záujmov súhlasí.

Podľa § 58, ods. 1 stavebného zákona:

Žiadosť o stavebné povolenie spolu s dokladmi a predpísanou dokumentáciou vypracovanou oprávnenou osobou podáva stavebník stavebnému úradu. V žiadosti uvedie účel a spôsob užívania stavby, miesto stavby a predpokladaný čas jej skončenia a pri stavbe na určitú dobu aj dobu užívania stavby.

Podľa § 58a, ods. 1, písm. a) stavebného zákona: Žiadosť o stavebné povolenie sa podáva pre samostatnú stavbu alebo jej zmenu.

Podľa § 61, ods. 1 stavebného zákona:

Stavebný úrad oznámi začatie stavebného konania dotknutým orgánom štátnej správy, všetkým známym účastníkom a nariadi ústne konanie spojené s miestnym zisťovaním. Súčasne ich upozorní, že svoje námietky môžu uplatniť najneskoršie pri ústnom pojednávaní, inak že sa na ne neprihliadne. Na pripomienky a námietky, ktoré boli alebo mohli byť uplatnené v územnom pojednávaní alebo pri prerokúvaní územného plánu zóny, sa neprihliada. Stavebný úrad oznámi začatie stavebného konania do 7 dní odo dňa, keď je žiadosť o stavebné povolenie úplná.

Podľa § 61, ods. 2 stavebného zákona:

Od miestneho zisťovania, prípadne aj od ústneho pojednávania môže stavebný úrad upustiť, ak sú mu dobre známe pomery staveniska a žiadosť poskytuje dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby.

Podľa § 61, ods. 3 stavebného zákona:

Stavebný úrad oznámi účastníkom začatie stavebného konania najmenej 7 pracovných dní pred konaním miestneho zisťovania prípadne ústneho pojednávania. Ak stavebný úrad upustí od ústneho pojednávania, určí, do kedy môžu účastníci uplatniť námietky, a upozorní ich, že sa na neskoršie podané námietky neprihliadne.

Podľa § 61, ods. 6 stavebného zákona:

Stavebný úrad upovedomí dotknuté orgány vždy jednotlivo. Tieto orgány sú povinné oznámiť svoje stanovisko v rovnakej lehote, v ktorej môžu uplatniť svoje námietky účastníci konania. Ak niektorý z orgánov štátnej správy potrebuje na riadne posúdenie dlhší čas, predĺži stavebný úrad na jeho žiadosť lehotu pred jej uplynutím. Ak dotknutý orgán v určenej alebo predĺženej lehote neoznámí svoje stanovisko k povoľovanej stavbe, má sa za to, že so stavbou z hľadiska ním sledovaných záujmov súhlasí.

Obec Marianka ako príslušný stavebný úrad posudzoval preložený návrh podľa § 37, 62 a 63 stavebného zákona a zistil, že umiestnením a uskutočňovaním stavby nie sú ohrozené záujmy spoločnosti ani neprimerane obmedzené, či ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania. Stavba je umiestnená v súlade s územným plánom obce platným v čase podania žiadosti, dokumentácia je vypracovaná oprávneným projektantom. Stavebný úrad v priebehu konania nezistil dôvody, ktoré by bránili vydaniu tohto rozhodnutia a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku.

Podľa § 37, ods. 1 stavebného zákona:

Podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú územné plány obcí a zón. Ak pre územie nebol spracovaný územný plán obce alebo zóny, podkladom na vydanie územného rozhodnutia sú spracované územnoplánovacie podklady podľa § 3 a ostatné existujúce podklady podľa § 7a; inak stavebný úrad obstará v rozsahu nevyhnutnom na vydanie územného rozhodnutia iné podklady, najmä skutočnosti získané vlastným prieskumom alebo zistené pri miestnom zisťovaní.

Podľa § 37, ods. 2 stavebného zákona:

Stavebný úrad v územnom konaní posúdi návrh predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov; preskúma návrh a jeho súlad s podkladmi podľa odseku 1 a predchádzajúcimi rozhodnutiami o území, posúdi, či vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a všeobecne technickým požiadavkám na stavby

užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu, prípadne predpisom, ktoré ustanovujú hygienické, protipožiarne podmienky, podmienky bezpečnosti práce a technických zariadení, dopravné podmienky, podmienky ochrany prírody, starostlivosti o kultúrne pamiatky, ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu, lesného pôdneho fondu a pod., pokiaľ posúdenie nepatrí iným orgánom.

Podľa § 37, ods. 3 stavebného zákona:

Stavebný úrad v územnom konaní zabezpečí stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy a ich vzájomný súlad a posúdi vyjadrenie účastníkov a ich námietky. Stavebný úrad neprihliadne na námietky a pripomienky, ktoré sú v rozpore so schválenou územnoplánovacou dokumentáciou.

Podľa § 62, ods. 1 stavebného zákona:

V stavebnom konaní stavebný úrad preskúma najmä:

- a) či dokumentácia spĺňa zastavovacie podmienky určené územným plánom zóny alebo podmienky územného rozhodnutia,
- b) či dokumentácia spĺňa požiadavky týkajúce sa verejných záujmov, predovšetkým ochrany životného prostredia, ochrany zdravia a života ľudí, a či zodpovedá všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu ustanoveným týmto zákonom a osobitnými predpismi,
- c) či je zabezpečená komplexnosť a plynulosť výstavby, či je zabezpečené včasné vybudovanie technického, občianskeho alebo iného vybavenia potrebného na riadne užívanie,
- d) či bude stavbu uskutočňovať osoba oprávnená na uskutočňovanie stavieb, alebo ak stavbu bude uskutočňovať stavebník svojpomocou, či je zabezpečené vedenie uskutočňovania stavby stavebným dozorcom alebo kvalifikovanou osobou; ak zhotoviteľ stavby bude určený vo výberovom konaní, stavebník oznámi zhotoviteľa stavby stavebnému úradu do pätnástich dní po skončení výberového konania.
- e) technický systém budovy v rámci technických, funkčných a ekonomických možností umožňoval dosiahnuť nákladovú efektívnosť vzhľadom na klimatické podmienky, umiestnenie stavby a spôsob jej užívania, najmä využitím vysokoúčinných alternatívnych energetických systémov založených na obnoviteľných zdrojoch energie a automatizovaných riadiaciach, regulačných a monitorovacích systémov,

Podľa § 62, ods. 3 stavebného zákona:

Stavebný úrad zabezpečí stanoviská dotknutých orgánov, ich vzájomný súlad a posúdi vyjadrenie účastníkov konania a ich námietky.

Podľa § 63 stavebného zákona:

Dokumentáciu jednoduchých a drobných stavieb preskúma stavebný úrad aj z hľadiska záujmov, ktoré hája orgány štátnej správy podľa osobitných predpisov, a to najmä vtedy, ak na posúdenie postačia všeobecné technické požiadavky na výstavbu, vydané podľa tohto zákona, alebo iné predpisy. Stavebný úrad oznámi dotknutým orgánom začatie stavebného konania; tieto orgány si môžu posúdenie vyhradiť, sú však povinné oznámiť svoje stanovisko najneskoršie pri ústnom pojednávaní alebo v lehote určenej podľa § 61 ods. 3 a 5 stavebného zákona.

Stavba sa nachádza na pozemku parc. č.: 824/2 a 19/2, reg. „C“ KN, k.ú.: Marianka. Vlastníkom predmetných pozemkov je v zmysle predloženého LV č. 1005 vedeného Okresným úradom Malacky, Katastrálnym odborom Rímskokatolícka cirkev, farnosť Marianka, so sídlom Nám. 4. apríla 20, Marianka. Stavebník v rámci konania predložil Zmluvu o zriadení vecného bremena, ktorou deklaroval k pozemku iný ako vlastnícky vzťah v zmysle §139, ods. 1 stavebného zákona.

Podľa § 58, ods. 2 stavebného zákona:

Stavebník musí preukázať, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku iné právo podľa § 139 ods. 1 tohto zákona, ktoré ho oprávňuje zriadiť na ňom požadovanú stavbu. To neplatí, ak tieto skutočnosti preukázal v územnom konaní a po právoplatnosti územného rozhodnutia nedošlo k zmene.

Podľa § 139, ods. 1, písm. a) stavebného zákona:

Pod pojmom "iné práva k pozemkom a stavbám" použitým v spojení "vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich" sa podľa povahy prípadu rozumie užívanie pozemku alebo stavby na základe nájomnej zmluvy, dohody o budúcej kúpnej zmluve alebo dohody o budúcej zmluve o vecnom bremene, z ktorých vyplýva právo uskutočniť stavbu alebo jej zmenu.

V tomto konaní stavebný úrad preskúmal predloženú projektovú dokumentáciu z hľadiska záujmov, ktoré chránia orgány štátnej správy podľa osobitných predpisov. Stavebný úrad preskúmal podklady vydaného rozhodnutia a zistil, že predmetná stavba spĺňa kritériá všeobecných požiadaviek na výstavbu, podmienky z hľadiska hygienického, požiarného, bezpečnostného, dopravného a ochrany prírody, o čom svedčia kladné stanoviská, odborné vyjadrenia a súhlasy dotknutých orgánov štátnej správy.

Podmienky na umiestnenie a realizáciu stavby sú výsledkom zosúladenia rôznych záujmov v území a s prihliadnutím na budúce účinky stavby v území, najmä z hľadiska ochrany životného prostredia, súladu urbanisticko – architektonického riešenia stavby s okolím, určenia polohy stavby na pozemku aj vo vzťahu k susedným stavbám a výšky stavby.

Stavebný úrad sa zaoberal navrhovanou stavbou aj z hľadiska ochrany životného prostredia, zohľadnil kladné stanoviská a vyjadrenia dotknutých orgánov štátnej správy a po zvážení všetkých skutočností a podmienok, ktoré vymedzili umiestnenie navrhovanej stavby (šírka pozemku, stávajúci systém zástavby, urbanistické poňatie a architektúra okolia, výšková hladina stávajúcich susedných nehnuteľností, hygienické požiadavky, požiarna bezpečnosť) konštatuje, že umiestnenie a realizácia stavby je v súlade s hygienickými požiadavkami ochrany životného prostredia, stavba je architektonicky a urbanisticky začlenená do územia a jej umiestnením nedôjde k zhoršeniu životného prostredia nad prípustnú mieru.

Ku stavbe sa súhlasne vyjadrili všetky dotknuté orgány a organizácie. Ich podmienky sú zahrnuté vo výroku tohto rozhodnutia a navrhovateľ je povinný ich riadne dodržiavať. Z vyjadrení a stanovísk dotknutých orgánov nevyplývala žiadna pochybnosť o nepriaznivom vplyve stavby a ani o tom, že by navrhovaná stavba bola v území nevhodnou.

Základným územnoplánovacím dokumentom na miestnej úrovni je územný plán obce. Ten ustanovuje najmä zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využitia územia v nadväznosti na okolité územie, prípustné, obmedzené a zakázané funkčné využívanie plôch.

Po preskúmaní žiadosti stavebný úrad dospel k záveru, že návrh poskytoval dostatočný podklad pre konanie a rozhodnutie vo veci, návrh posúdil z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov; preskúmal jeho súlad s príslušným územnoplánovacím podkladom, posúdil, či vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a všeobecne technickým požiadavkám na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie a predpisom, ktoré ustanovujú hygienické, protipožiarné podmienky, dopravné podmienky, podmienky ochrany prírody, zabezpečil procesné práva účastníkov konania, dostatočne zistil skutkový stav veci, a preto nie je dôvod na nevydanie požadovaného rozhodnutia.

Stavebný úrad zaistil vzájomný súlad predložených stanovísk dotknutých orgánov a organizácií vyžadovaných osobitnými predpismi, zabezpečil plnenie požiadaviek vlastníkov a správcov sietí technického vybavenia na napojenie a tieto stanoviská zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia.

Obec Marianka ako príslušný stavebný úrad, podrobne a v celom rozsahu preskúmal návrh na začatie územného konania o umiestnení stavby spojeného so stavebným konaním, spolu s projektovou dokumentáciou a spisovým materiálom, posúdil návrh s príslušnými hmotnoprávnymi a procesnoprávnymi predpismi, predovšetkým so zákonom o správnom konaní a stavebným zákonom, ako aj príslušnými vyhláškami Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a na základe skutkového stavu rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Správny poplatok vo výške 50,00 eur podľa pol. č. 60 zákona č. 145/1995 Z.z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov bol zaplatený pri podaní žiadosti.

Podľa § 140 zákona o správnom konaní:

Ak nie je výslovne ustanovené inak, vzťahujú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.

Podľa § 46 zákona o správnom konaní: Rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa §3, ods. 1 zákona o správnom konaní: Správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa §3, ods. 2 zákona o správnom konaní: Správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpejú v konaní ujmu.

Podľa §3, ods. 4 zákona o správnom konaní: Správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správneému vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierné vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

Podľa §3, ods. 5 zákona o správnom konaní: Rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

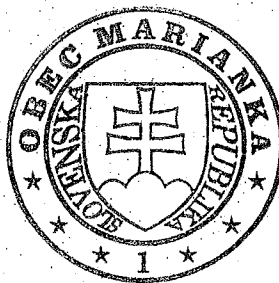
Podľa §32, ods. 1 zákona o správnom konaní: Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Na základe uvedených hmotno-právnych a procesno-právnych ustanovení stavebného zákona a zákona o správnom konaní ako aj ich vykonávacích vyhlášok a nadväzujúcich právnych predpisov, má tunajší stavebný úrad za preukázané, že postupoval v súlade s vyššie uvedenými ustanoveniami a teda, že boli dodržané všetky procesné požiadavky na správne konanie a zároveň boli zabezpečené všetky práva, právom chránené záujmy a povinnosti účastníkov konania ako aj dotknutých orgánov. V rámci konania boli predložené všetky doklady, ktoré si vyžadujú vykonávajúce predpisy stavebného zákona a zároveň boli obstarané podklady vlastnou činnosťou správneho orgánu. V rámci odôvodnenia tohto rozhodnutia tunajší stavebný úrad uviedol aké skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako bola použitá správna úvaha pri použití správnych predpisov na základe, ktorých rozhodoval. V rámci tohto odôvodnenia sú zároveň zhrnuté všetky zistené skutočnosti, ktoré odôvodňujú výrok tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní môžu účastníci konania odvolať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, Lamačská cesta 8, Bratislava a to písomným podaním na tunajšom stavebnom úrade (podateľňa Obecného úradu Marianka).

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné príslušným súdom podľa § 244 a nasl. Občianskeho súdneho poriadku.



JUDr. Radovan Jurika
starosta obce

Prílohy: zázres do kópie katastrálnej mapy, situácia umiestnenia stavby

Vybavuje: Mgr. Ing. Michal Paulík, ž. tel.: 0902 905 761, e-mail: stavebny.urad@marianka.sk

Doručuje sa:

Stavebník, vlastník pozemku a vlastníci susedných pozemkov/stavieb:

1. Spolok PERMON Marianka, Borinská 12, 900 33 Marianka – stavebník
2. Rímskokatolícka cirkev, farnosť Marianka, Nám. 4. apríla 20, Marianka – vlastník pozemku parc. č.: 824/2 a 19/2, reg. „C“ KN, k.ú.: Marianka

Na vedomie:

Dotknuté orgány a správcovia technickej infraštruktúry:

3. Okresný úrad Malacky, Pozemkový a lesný odbor, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky
4. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava

Projektant a stavebný dozor:

5. Ing. arch. Marek Šeregi, Karpatská 10, 811 05 Bratislava – projektant

Do spisového materiálu:

6. 2x tu

824/2

Tento výkres je súčasťou rozhodnutia
o umiestnení stavby
č. 21-1214/00 zo dňa 6.9.2004
B1/PD

iska
a II.

19/2

19/6

Mariánska
kaplnka III.

3076

11307

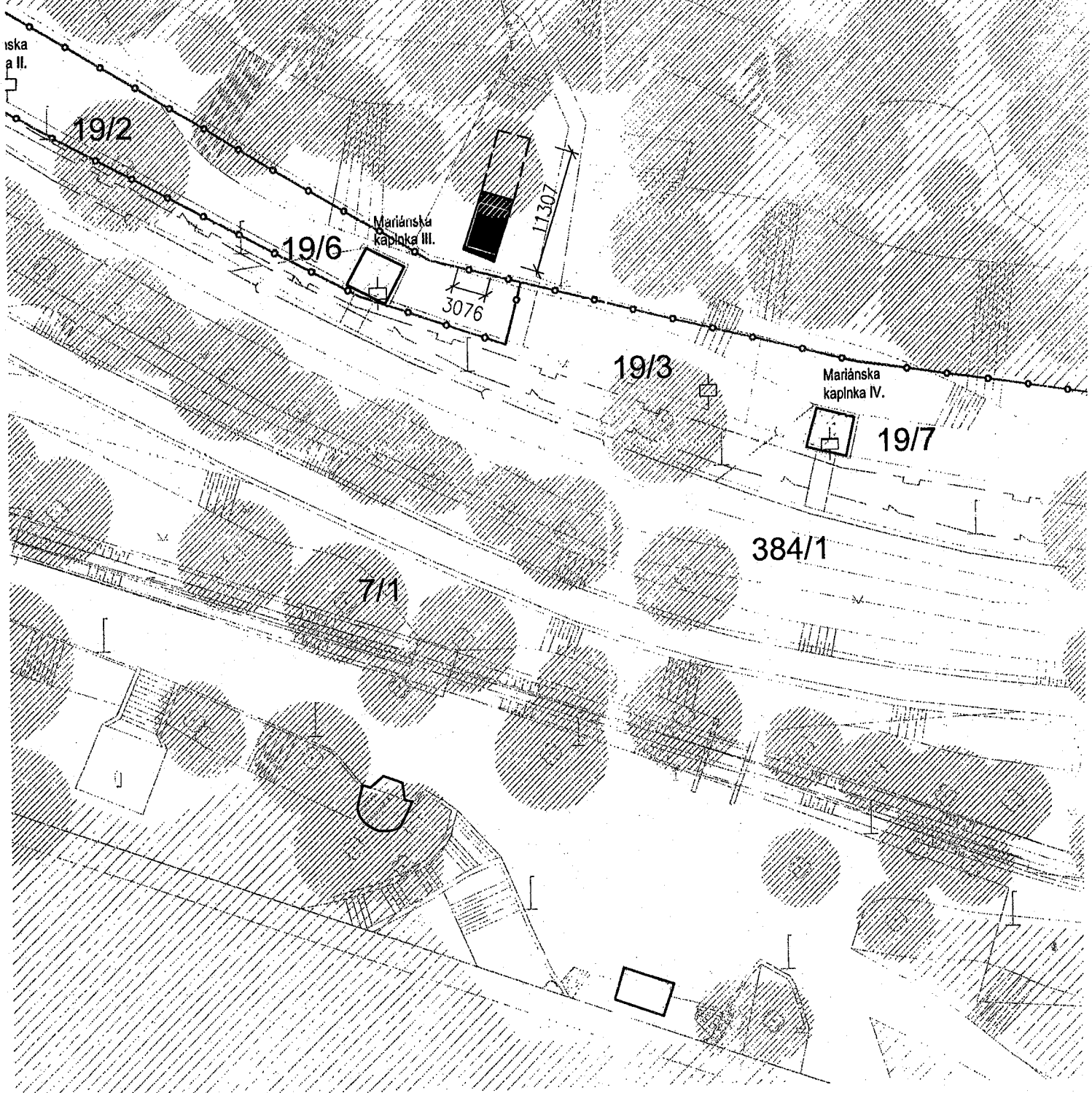
19/3

Mariánska
kaplnka IV.

19/7

384/1

7/1

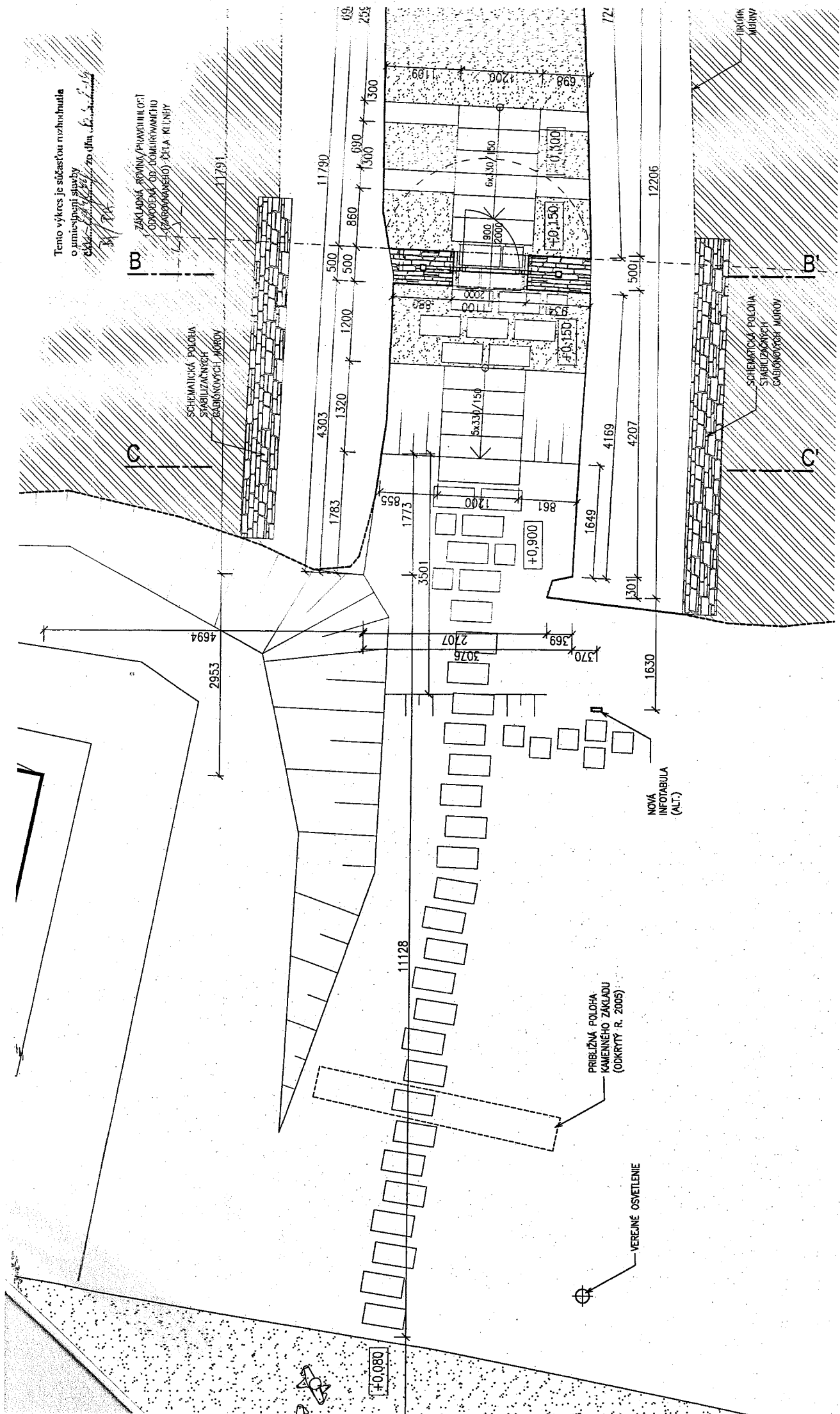


Tento výkres je súčasťou množstva o umiestnení stavby

ZÁKLADNÁ ROVNIŤKA (PRAVÝHŤILO) ODPORUKY OB. DOHŤOVANIEHO (GABIONOVÉHO) ČIEĽA KL. NBY

SCHEMATICKÁ POLOHA STABILIZAČNÝCH GABIONOVÝCH MURŮV

PRÍRUKA MŤNY



POZNÁMKY:

VÝŠKOVÝ SYSTÉM - LOKÁĽNY

KÓTY A PŘEBEH PŮVODNÝCH (HISTORICKÝCH) KONSTRUKCIÍ I STABBE DŤMERATI KORIGOVATI PODĽA ZISTENÍ PO ODKRYTÍ ZÁŠYPOVI VŠETKY NOVÉ SITUÁČIE OZNAMITI PROJEKTANTŤVI

ZALOŽENIE A DIMENZOVANIE SCHODISK, GABIONOVÝCH MŤRC

LEGENDA

TERÉN PŮVODNÝ - ZEMINA

TERÉN PŮVODNÝ - SKALA

MŤRIVO PŮVODNÉ - ZMIEŠANÉ

