



# O B E C M A R I A N K A

so sídlom: Školská 32  
900 33 Mariánka

právo 14.5.2013

Č.j.: SÚ-A/2012/1418

Mariánka; 11. 4. 2013

Toto rozhodnutie nadobudlo  
právoplatnosť dňa 14.5.2013  
overil dňa 20.6.2013

## R O Z H O D N U T I E

Obec Mariánka, ako vecne, miestne a správne príslušný stavebný úrad v zmysle § 120 zákona č. 50/1976 Zb., v znení neskorších predpisov, (ďalej len stavebný zákon) v súvislosti s nadobudnutím účinnosti § 2 písm. e) zákona č. 416/2001 Z.z. „O prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a vyššie územné celky a podľa § 3a zák. č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon), ktorý je v úplnom znení vyhlásený pod č. 193/1997 Z.z. v znení neskorších predpisov“, podľa § 66 stavebného zákona, podľa § 10 vyhl. č. 453/2000 Z.z. a § 46 a 47 zák.č. 71/1967 Zb. o správnom konaní

### p o v o ľ u j e

stavbu:

### „VÝSTAVBA CHODNÍKOV V OBCI MARIÁNKA“

#### - SO 03 Chodníky Štúrova ulica

na pozemkoch: **líniová stavba**; katastrálne územie **Mariánka**; ulice: **Štúrova**,  
parc. č. 740; 1086; 379 a 374 reg. „E“ KN a 387/1 (tok) a 34/10 reg. „C“  
pre stavebníka: **Prvá Mariátska prevádzková, s.r.o.**, so sídlom **Školská 32, Mariánka**; IČO:  
**46168907**,

na základe žiadosti zo dňa 15. 11. 2012

podľa predloženej dokumentácie, ktorú vypracoval 06/2012 K&K Project, s.r.o., Vavilovova 2,  
Bratislava – Ing. Marián Kováčik, overenej v tomto stavebnom konaní.

Na stavbu bolo vydané tunajším stavebným úradom rozhodnutie o umiestnení stavby č. SÚ-  
1174/11-12 dňa 12. 4. 2012 (právoplatné dňa 9. 5. 2012).

Umiestnenie stavby bolo prerokované v samostatnom územnom konaní a ukončené rozhodnutím  
o umiestnení stavby.

#### A. Popis stavby:

##### STAVEBNÉ OBJEKTY:

- **SO 03 Chodníky Štúrova ulica**
- stavba sa bude riešiť v 2 úsekoch: úsek „A“ – časť ulice od napojenia na Budovateľskú po odbočku s Poľnou a úsek „B“ po napojenie s Karpatskou;
- dĺžka „A“ – 240,7 m; dĺžka „B“ – 323,84 m;
- šírka chodníkov: 1,50 m;
- po celej dĺžke trasy budú zrealizované jednotné vjazdy k nehnuteľnostiam v miestach existujúcich vjazdov (jednotlivo riešené počas výstavby);
- v rámci stavby budú vybudované priečne prahy na križovatkách Štúrovej ulice s ulicami Budovateľská, Bystrická, Poľná a Karpatská;
- v rámci stavby bude riešené aj záchytné zariadenie – výmena cestného zábradlia (zvodidla); oceľové osadené v betónových pätkách, min. výška 1,10 m;
- dlažba pre nevidiacich a slabozrakých nude farebne kontrastná voči okoliu;
- konštrukcia:
- chodník pre peších (V2)
  - betónová dlažba bezšpárová – hr. 60 mm;
  - dlažbové lôžko (kamenná drvina 4-8) – hr. 30 mm;
  - mechanicky spevnené kamenivo – hr. 120 mm;
  - štrkodrva – hr. 150 mm;

- chodník v mieste vjazdov na pozemky (V3)
  - betónová dlažba bezšpárová – hr. 80 mm;
  - dlažbové lôžko (kamenná drvina 4-8) – hr. 30 mm;
  - mechanicky spevnené kamenivo – hr. 150 mm;
  - štrkodrva – hr. 180 mm;
- vozovka v miestach spomaľovacieho prahu (V4)
  - betónová dlažba bezšpárová – hr. 100 mm;
  - dlažbové lôžko (kamenná drvina 4-8) – hr. 30 mm;
  - mechanicky spevnené kamenivo – hr. 150 mm;
  - štrkodrva – hr. 250 mm;

#### **B. Dopravné značenie:**

dočasné dopravné značenie je vyznačené v PD výkres 8, je schválené ORPZ ODI č. pod. č. 146/2012 pred začatím stavebných prác; trvalé DZ bude predložené ORPZ ODI najneskôr 15 dní pred kolaudáciou stavby;

#### **C. Podmienky pre realizáciu:**

1. Stavba sa uskutoční podľa projektovej dokumentácie, ktorú vypracovala 6/2012 K&K Project, s.r.o., Vavilovova 2, Bratislava – Ing. Marián Kováčik, overenej v tomto stavebnom konaní.
2. Prípadné zmeny voči projektovej dokumentácii nesmú byť zrealizované bez predchádzajúceho povolenia špeciálneho stavebného úradu.
3. Stavebník zabezpečí vytýčenie priestorovej polohy podľa rozhodnutia o umiestnení stavby č.j: SÚ-1174/11-12 dňa 12. 4. 2012 oprávnenou právnickou alebo fyzickou osobou, doklad o vytýčení predloží ku kolaudácii.
4. **Pred začatím stavebných prác stavebník zabezpečí vytýčenie IS v teréne:**
  - vodovod (BVS a.s.)
  - telekomunikačné vedenie (Slovak telekom a.s.)
  - nn vedenia (Západoslovenská distribučná a.s.)
  - plyn (Global energy)
  - optické vedenia
  - kanalizácia (Aventinus Development, s.r.o.)
5. Pri stavbe a jej uskutočňovaní musia byť dodržiavané všeobecnotechnické požiadavky na výstavbu a príslušné technické normy, ďalej predpisy, týkajúce sa bezpečnosti a technických zariadení, ochrany zdravia osôb na stavenisku, hygienické a požiarne predpisy. Stavebník je povinný podľa § 66 ods. 2 písm. g) stavebného zákona použiť na povolenú stavbu vhodnú výrobu.
6. Stavebník je povinný podľa § 66 ods. 2 písm. h) stavebného zákona oznámiť na Obec Marianka začatie stavby.
7. Stavba bude dokončená najneskôr do 24 mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.
8. stavebné práce, ktoré sa vykonávajú stavebnými mechanizmami a vykazujú pre okolie hluk a prach je možné vykonávať len v pracovných dňoch v čase od 6<sup>00</sup> do 20<sup>00</sup> hod a v sobotu od 8<sup>00</sup> do 17<sup>00</sup> hod.
9. Stavba sa bude uskutočňovať dodávateľsky. Dodávateľ bude určený výberovým konaním. Najneskôr do 15 dní od ukončenia výberového konania oznámi stavebník dodávateľa tunajšiemu úradu. Dodávateľ zodpovedá za riadne odborné vedenie stavby.
10. pri kolaudácii stavebník predloží doklad o likvidácii odpadu vzniknutého pri výstavbe.
11. Stavbu je možné užívať až po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia špeciálnym stavebným úradom.
12. Stavebník je počas výstavby povinný čistiť miestne komunikácie použité pri výstavbe zametáním a kropením.

#### **D. Podmienky vyplývajúce so stanovísk dotknutých orgánov štátnej správy, dotknutých organizácií, správcov sietí a účastníkov konania:**

- **Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Malacky, stanovisko č. ORHZ-MA1-1363/2012 zo dňa 11. 12. 2012**
  - súhlasí bez pripomienok;
- **Obvodný úrad ŽP Malacky, OPaK - stanovisko č. OÚŽP-2011/00225/41/KOM zo dňa 31. 1. 2012**
  - na území platí prvý stupeň ochrany;
  - ak sa na trase stavby nachádzajú dreviny, ktoré nie je možné z dôvodu výstavby ponechať je na ich výrub potrebný súhlas podľa § 47 ods. 3 zák. 543/2002 Z.z.;
- **Obvodný úrad životného prostredia Malacky – vyjadrenie č. OÚŽP-2012/01898-HAP zo dňa 12. 12. 2011, súhlasí:**
  - s komunálnym odpadom produkovaným počas výstavby ste povinný nakladať v súlade so VZN obce;
  - v prípade produkcie iného ako komunálneho odpadu je jeho zneškodnenie resp. zhodnotenie potrebné zabezpečiť oprávnenou organizáciou;
  - stavbu a jej okolie je potrebné zabezpečiť tak, aby nedochádzalo k znečisťovaniu okolia a zhoršovaniu životného prostredia,
- **Obvodný úrad ŽP Malacky - ŠVS, stanovisko č. OÚŽP-2011/00285/64/MAJ zo dňa 7. 2. 2012**
  - Navrhovaná stavba je z hľadiska ochrany vodných pomerov možná;
- **Obvodný úrad v Malackách, odbor krízového riadenia – stanovisko č. ObÚ-MA-CO-A/2011/04372 zo dňa 16. 12. 2011:**
  - Súhlasíme s vydaním rozhodnutia bez pripomienok;
- **Regionálne cesty Bratislava – stanovisko č. 1412/12/1383 zo dňa 22. 1. 2013**
  - s vybudovaním objektu súhlasíme za predpokladu, že chodník v úseku „B“ situovaný v križovatke ulíc Štúrova – Karpatská bude plynulo napojený na jestvujúci za líniovým žľabom;
  - stavebné úpravy na ceste III/00243 vrátane dopravného značenia bude ku kolaudačnému konaniu stavby pripravené na bezodplatný prevod vlastníkovi cesty III/00243 – BSK;
  - k predloženej PD je potrebné stanovisko BSK, odbor dopravy;
- **Bratislavský samosprávny kraj, odbor dopravy – stanovisko č. 100215/12-PK/2 zo dňa 4. 12. 2012:**
  - na túto časť stavby nie je potrebné naše stanovisko;
  - odporúčame výšku obrubníka +10 cm a nie +15 cm;
  - súhlasí s podmienkou, že chodníky pozdĺž našej cesty (III/00243) budú vybudované tak, aby šírka medzi obrubníkmi ostala min. 6,0 m;
- **Obec Marianka – súhlas podľa § 120 č. SÚ-830/2012 zo dňa 27. 6. 2012**
  - súhlasí;
- **Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie Malacky – stanovisko č. M/2013/00129-2 zo dňa 3. 4. 2013**
  - súhlasí;
- **BVS a.s. Bratislava – stanovisko č. 21534/2012/Mg zo dňa 8. 6. 2012**
  - rešpektovať rozvody a zariadenia BVS, vrátane pásma ochrany, požadujeme vytýčiť naše zariadenia v teréne a dodržať pokyny príslušného majstra divízie distribúcie vody BVS;
  - pri akejkoľvek stavebnej činnosti, pri ktorej by mohlo dôjsť ku kolízii s vodohosp. zariadeniami požadujeme rešpektovať naše zariadenia a ich ochranné pásma vrátane všetkých ich zariadení a súčastí;
  - terénne úpravy nad verejným vodovodom je možné realizovať len podľa pokynov majstra divízie distribúcie vody BVS a so súhlasom vlastníka zariadení;
  - každý, kto vykonáva opravy, rekonštrukcie a terénne úpravy, ktoré môžu mať vplyv na zariadenia verejného vodovodu, je povinný po dohode s prevádzkovateľom vykonať bezodkladne na svoje náklady prispôbenie poklopov, vstupov do šácht, zasúvadlových uzáverov a iných objektov;
- **Slovak telekom a.s. – vyjadrenie č. 59983/12 zo dňa 9. 7. 2012;**
  - v záujmovom území sa nachádzajú podzemné telekomunikačné vedenia;
  - pred začatím zemných prác vytýčiť a vyznačiť na povrchu terénu;
  - oboznámiť zamestnancov, ktorí vykonávajú zemné práce s vytýčenou polohou zariadení;

- upozorniť zamestnancov vykonávajúcich zemné práce, aby v miestach výskytu vedení pracovali opatrne, nepoužívali nevhodné náradie vo vzdialenosti 1,5 m na obe strany;
- zhutniť zeminu pod káblami pred ich zasypaním;

A všetky ostatné podmienky vyplývajúce z rozhodnutia o umiestnení stavby č. SÚ-1174/11-12 dňa 12. 4. 2012.

**E. Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:**

- V stavebnom konaní boli vznesené námietky:

- a) Doc.RNDr. Karol Hensel, PhD, - námietke tunajší úrad vyhovel tak ako je uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia;
- b) Aventinus Development, s.r.o., Kadnárova 104, Bratislava – námietky č. 1 až 11 stavebný úrad vyhodnotil ako neopodstatnené a zamietol ich z dôvodov ako je uvedené v časti odôvodnenie tohto rozhodnutia.

Toto rozhodnutie platí v zmysle § 67 stavebného zákona dva roky odo dňa nadobudnutia právoplatnosti, nestráca však platnosť, pokiaľ v tejto lehote začnú stavebné práce.

Toto rozhodnutie je v súlade s § 70 Stavebného zákona záväzné aj pre právnych nástupcov konania.

**Odôvodnenie.**

Dňa 15. 11. 2012 podal stavebník – Prvá Mariatálska prevádzková, s.r.o., so sídlom Školská 32, Marianka; IČO: 46168907, žiadosť o vydanie stavebného povolenia na stavbu: „VÝSTAVBA CHODNÍKOV V OBCI MARIANKA“ – SO 03 Chodníky Štúrova ulica, na pozemkoch: líniová stavba; katastrálne územie Marianka; ulice: Štúrova, parc. č. 740; 1086; 379 a 374 reg. „E“ KN a 387/1 (tok) a 34/10 reg. „C“, podľa predloženej dokumentácie, ktorú vypracoval 06/2012 K&K Project, s.r.o., Vavilovova 2, Bratislava – Ing. Marián Kováčik, overenej v tomto stavebnom konaní.

Na stavbu bolo vydané tunajším stavebným úradom rozhodnutie o umiestnení stavby č. SÚ-1174/11-12 dňa 12. 4. 2012, právoplatnosť nadobudlo dňa 12. 4. 2012. Súhlas všeobecného stavebného úradu bol vydaný pod č. SÚ-830/2012 dňa 27. 6. 2012.

Listom č. SÚ-A/2012/1418 zo dňa 15. 11. 2012 oznámil tunajší stavebný úrad všetkým účastníkom konania, správcom sietí, dotknutým orgánom štátnej správy a dotknutým organizáciám a stanovil lehotu na vznesenie námietok a pripomienok. Nakoľko sa jednalo o líniovú stavbu a s veľkým počtom účastníkov konania oznámil stavebný úrad v súlade s § 61 ods. 5 stavebného zákona a násl. § 26 správneho poriadku začatie stavebného konania verejnou vyhláškou.

V konaní vzniesol pripomienky Doc.RNDr. Karol Hensel, PhD – vlastník pozemku parc. č. 40/8 k.ú. Marianka, ktorý namietal zásah do vlastníckych práv. Uviedol: *že stavba bude zasahovať do jeho pozemku v dĺžke asi 10 m a v najkritickejšom mieste do hĺbky približne 1 m, pričom celková plocha zastavaná stavbou bude odhadom asi 5 m<sup>2</sup>. Rodinný dom na uvedenej parcele ja naprojektovaný tak, aby bolo možné bezpečne parkovať vozidlá na pozemku pred garážou na priestore asi 5 m. Pri výstavbe chodníka by došlo k tomu, že by sa vzdialenosť v kritickej časti zmenšila zhruba na 4 m, čo by parkovanie vozidiel znemožnilo. Zároveň vyjadril nesúhlas s realizáciou stavby – chodníka cez parc. č. 40/8 podľa plánovanej (predloženej) projektovej dokumentácie.*

Námietke tunajší úrad vyhovel. Stavebník prepracoval projektovú dokumentáciu v súlade s vyššie uvedenými požiadavkami a podľa nového doloženého výkresu č. 2.2 nebudú práva účastníka konania obmedzené.

Ďalej v konaní vzniesla pripomienky spoločnosť Aventinus Development, s.r.o., (ďalej len účastník) v bodoch 1 až 11, ktoré stavebný úrad zamietol z nasledovných dôvodov:

č. 1: *Účastník namietal, že je účastníkom konania, nakoľko je vlastníkom a stavebníkom kanalizácie na Štúrovej, ktorá sa realizuje podľa stavebného povolenia č. OÚŽP-2009/00077/14/KVM. Uvádza, že nikto zo strany stavebníka ani Obce Marianka, projektanta neprerokoval projektovú dokumentáciu so zástupcami spoločnosti a do dnešného dňa neobdržali územné rozhodnutie a oznámenie o začatí stavebného konania.*

Uvedenú námietku stavebný úrad vyhodnotil ako bezpredmetnú z dôvodov: stavba bola umiestnená rozhodnutím o umiestnení stavby č. SÚ-1174/11-12 dňa 12. 4. 2012 (právoplatné dňa 9. 5. 2012) a na námietky, ktoré mohli byť uplatnené v územnom konaní stavebný úrad v stavebnom konaní

neprihliadne. Čo sa týka účasti konania, toto mu nijako nebolo upreté a všetky predchádzajúce listiny boli účastníkovi riadne doručené v súlade s § 26 zák. č. 7/1967 Zb. o správnom konaní.

č. 2: v oznámení nie sú uvedené pozemky, na ktorých sa stavba realizuje.

Námietku stavebný úrad zamietol ako nepravdivú. Parc. č. v oznámení uvedené sú.

č. 3: v oznámení nie sú uvedené a vymedzené nevyhnutné plochy pozemkov, ktoré budú súčasťou staveniska, podrobnosti opatrení na susedných pozemkoch a pod.

Stavebný úrad vyhodnotil námietku ako neprímeranú a zamietol ju, nakoľko obsah oznámenia nie je osobitne upravený stavebným zákonom ani vykonávacím predpisom, kompletná dokumentácia a doklady boli k nahliadnutiu na stavebnom úrade.

č. 4: v celom oznámení nie sú uvedené parc. čísla a druhy stavebných pozemkov s uvedením vlastníckeho práva podľa katastra nehnuteľností a parc. č. susedných stavieb, alebo ostatných pozemkov, ktoré sa majú použiť ako stavenisko.

Námietku stavebný úrad vyhodnotil ako duplicitnú s námietkami č. 2 a 3 a z rovnakých dôvodov ju zamietal.

č. 5: v oznámení nie sú uvedené údaje o zhotoviteľovi diela (stavby, stavebný dozor a pod.) a jeho odborná spôsobilosť na zhotovenie diela.

Stavebný úrad vyhodnotil námietku ako neprímeranú a zamietol ju, nakoľko obsah oznámenia nie je osobitne upravený stavebným zákonom ani vykonávacím predpisom, doklady boli k nahliadnutiu na stavebnom úrade a v žiadosti stavebník uviedol, že stavba sa bude uskutočňovať dodávateľsky a dodávateľ bude určený výberovým konaním. Toto je štandardný spôsob uskutočnenia inžinierskej stavby a podmienky sú uvedené v časti písm. C) podmienka č. 9 tohto rozhodnutia.

č. 6: v oznámení ako aj v územnom rozhodnutí chýba zoznam účastníkov konania a tým sú podstatne ohrozené vlastnícke práva vlastníkov.

Námietku stavebný úrad ako neopodstatnenú zamietal. Podľa § 61 ods. 4 stavebného zákona pri líniových stavbách upovedomí stavebný úrad účastníkov o začatí stavebného konania verejnou vyhláškou. Stavebný úrad sa dostatočne riadil uvedeným ustanovením. Oznámenie o začatí konania bolo doručené účastníkom v súlade s § 26 zák. č. 7/1967 Zb. o správnom konaní a zároveň uviedol okruh dotknutých a to ako obyvateľov a vlastníkov pozemkov na ulici Štúrova.

č. 7: V oznámení a žiadosti ako tiež v územnom rozhodnutí chýbajú doklady, ktoré oprávňujú stavebníka k zriadeniu (realizácii) stavby na pozemkoch.

Námietku stavebný úrad zamietol ako neopodstatnenú. K oznámeniu sa neprikladajú doklady o vlastníctve. Tieto sa nachádzajú v spisovom materiáli, výpisy z listov vlastníctva k pozemkom parc. č. 740; 1086; 379 a 374 reg. „E“ KN a 387/1 (tok) a 34/10 reg. „C“ a dohody s vlastníkmi o oprávnení uskutočniť stavbu pre stavebníka na nich.

č. 8: v oznámení nie je uvedený projektant stupeň projektovej dokumentácie, dátum vypracovania PD a odborná spôsobilosť projektanta.

Námietku stavebný úrad zamietal ako neopodstatnenú. Projektová dokumentácia pre stavebné povolenie je vypracovaná oprávneným projektantom Ing. Mariánom Kováčikom, č. opr. 4824\*A2 (Komplexné architektonické a inžinierske služby). Tieto údaje sú uvedené na projektovej dokumentácii a nachádzajú sa v spise a nie je potrebné ich podrobne uvádzať v oznámení.

č. 9: Zároveň upozorňujeme, že nie je uvedené záväzné stanovisko obce, územný plán, resp. doplnok k územnému plánu. Tieto podstatné doklady absentujú aj v územnom rozhodnutí.

Námietka je zmaťočná. K absencii záväzného stanoviska uvádzame, že bol vydaný súhlas podľa § 120 a 140b stavebného zákona. Nie je potrebné uvádzať ho v rozhodnutí. Absenciu územného plánu, resp. jeho doplnku v oznámení stavebný úrad nevyhodnocuje.

č. 10: V návrhu ako tiež v oznámení absentujú údaje o jestvujúcich inžinierskych sieťach, podzemných stavbách a zariadení technického vybavenia a ich ochranných pásmach.

Námietku stavebný úrad vyhodnotil ako neprímeranú požiadavku a zamietal ju z nasledovných dôvodov: Stavebný úrad uvádza údaje o podzemných vedeniach v rozhodnutí. Oznámenie slúži na to, aby bol návrh stavby prerokovaný a dáva lehotu na podanie prípadných pripomienok a preto bolo riadne doručené účastníkom konania, dotknutým orgánom štátnej správy a správcom sietí, ktorí sú považovaní podľa § 140a ods. 1 písm. c) za dotknuté orgány štátnej správy. Účastník sa považuje v námietke č. 1 za účastníka konania, stavebný úrad mu toto právo neuprel a ďalej ho považuje za účastníka, pričom má rovnaké práva a postavenie ako ostatní účastníci, t.j. môže nahliadať do spisového materiálu, stavebný úrad mu doručuje písomnosti verejnou vyhláškou (dôvod uvedený pri námietke č. 1) a vysporiada sa s jeho námietkami a pripomienkami. Z uvedeného dôvodu a aj preto, že stavba ešte nie je v režime prevádzky nebola spoločnosť Aventinus Development, s.r.o. zaradená do okruhu dotknutých orgánom štátnej správy.

č. 11: Nie je spracovaná celková situácia stavby s vyznačením hraníc pozemkov a ich parc. čísel podľa katastra nehnuteľností vrátane susedných pozemkov a stavieb na nich a ostatné doklady, ktoré sú podrobne uvedené v § 8 a nasl. vyhl. č. 453/200 Z.z.

Námietku stavebný úrad zamietá ako bezpredmetnú. Celková situácia stavby s vyznačením hraníc pozemkov a ich parc. čísel podľa katastra nehnuteľností vrátane susedných pozemkov a stavieb na nich je potrebná v konaní o umiestnení stavby. Pre predmetnú stavbu bolo územné konanie ukončené právoplatným rozhodnutím SÚ-1174/11-12 dňa 12. 4. 2012 (právoplatné dňa 9. 5. 2012). § 8 vyhl. č. 453/2000 Z.z. takúto situáciu nevyžaduje. Predložená PD obsahuje situáciu pre úsek „A“ a „B“ (výkres č. 2.1 a 2.2), ktoré sú spracované v dostatočne podrobne a nie na úkor prehľadnosti. Ostatné doklady podľa § 8 vyhl. č. 453/2000 Z.z. sa nachádzajú v spise a z nich vyplývajúce podmienky sú cit. v podmienkach tohto rozhodnutia

Ostatní účastníci konania, dotknuté orgány štátnej správy a dotknuté organizácie vyjadrili kladné stanovisko. Všetky pripomienky účastníkov konania, dotknutých orgánov štátnej správy, samosprávy a ostatných organizácií boli zahrnuté do podmienok tohto stavebného povolenia (výrok, časť „D“). Svoje stanoviská v konaní oznámili všetky dotknuté orgány štátnej správy, miestnej samosprávy a ostatné organizácie tak ako sú uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Oprávnenie uskutočniť stavbu na pozemkoch k.ú. Marianka 740; 1086; 379 a 374 reg. „E“ KN a 387/1 (tok) a 34/10 reg. „C“, preukázal stavebník nasledovne: parc. č. 740, 1086, 379 a 374 sú vo vlastníctve Obce Marianka podľa LV č. 1250, s ktorou stavebník uzatvoril na účel výstavby podľa tohto stavebného povolenia Zmluvu o nájme nehnuteľnosti dňa 1. 1. 2013. Za oprávnenie uskutočniť stavbu na pozemku 387/1 - tok, ktoré je podľa KN vo vlastníctve SVP š.p. považuje súhlas správcu SVP š.p. Povodie Moravy č. CZ 6607/2012 zo dňa 17. 4. 2012. Ďalej tunajší úrad vzhľadom ku skutočnosti, že sa jedná o premostenie a chodníky budú uložené na ňom a pozemok ani breh toku nebudú stavbou dotknuté, nepovažoval za potrebné preukazovať iné právo podľa stavebného zákona. Pozemok parc. č. 34/10 ie podľa LV č. 646 vo vlastníctve Ervína Slávika a manž. Anny Slávikovej, ..... Oprávnenie uskutočniť časť stavby na tomto pozemku preukázal stavebník osobitnou dohodou so záväzkom usporiadať vlastníctvo pod stavbou po jej realizácii.

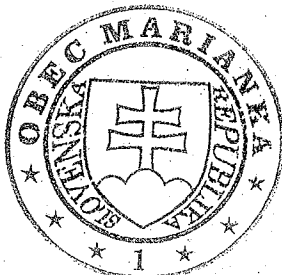
Obec Marianka, príslušný špeciálny stavebný úrad podľa § 120 stavebného zákona posudzoval preložený návrh podľa § 62 stavebného zákona a podľa vyhl. č. 453/2000 Z.z. a vyhl. č. 532/2002 Z.z., a zistil, že navrhovaná stavba zodpovedá hľadiskám starostlivosti o životné prostredie, bezpečnostným, hygienickým a požiarnym predpisom. Projektová dokumentácia bola vyhotovená oprávneným projektantom a spĺňa podmienky rozhodnutia o umiestnení stavby, ako aj podmienky určené stavebným zákonom. Špeciálny stavebný úrad v priebehu konania nezistil dôvody, ktoré by bránili povoleniu stavby a preto ju podľa § 66 stavebného zákona stavbu povolil.

Správny poplatok vo výške 60,-eur podľa pol. č. 60 zák. č. 145/1995 Z.z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov bol zaplatený pri podaní žiadosti.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle § 53 a 54 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní môžu účastníci konania odvolať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Obvodný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky písomným podaním na tunajšom stavebnom úrade (podateľňa Obecného úradu Marianka).

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné príslušným súdom podľa § 244 a nasl. Občianskeho súdneho poriadku.



JUDr. Radovan Jurika  
starosta obce

Toto rozhodnutie bude oznámené verejnou vyhláškou podľa § 69 ods. 2 a doručené verejnou vyhláškou a podľa § 26 zák. č. 71/1967 Zb. – vyvesené po dobu 15 dní na verejnej výveske, prístupnej v každom čase, v mieste stavebného úradu - Obecný úrad Marianka. Posledný deň tejto lehoty sa považuje za deň doručenia.

Rozhodnutie bolo vyvesené dňa 12.4.2013..... na úradnej tabuli.....

Rozhodnutie bolo zvesené dňa 29.4.2013..... na H.....



**Doručuje sa:**

1. Prvá Mariatálska prevádzková, s.r.o., so sídlom Školská 32, Marianka
2. Obec Marianka – so žiadosťou o vyvesenie a zverejnenie tohto rozhodnutia
3. Organizácie alebo občania, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám môžu byť navrhovanou stavbou priamo dotknuté **obyvatelia a vlastníci pozemkov a stavieb na ulici Štúrova**
4. 3 x Obvodný úrad životného prostredia v Malackách, ochrana prírody a krajiny; odpadové hospodárstvo, ochrana vôd; Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky
5. Obvodný úrad v Malackách, odbor civilnej ochrany a krízového riadenia, Záhorácka 2942/60A, 901 26 Malacky
6. Ministerstvo obrany SR, SNM a V, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
7. ORHZ Malacky, Legionárska 882, 901 01 Malacky
8. Západoslovenská energetika a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava 1
9. SPP – distribúcia, a. s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava 26
10. BVS, a. s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava
11. Slovak Telekom, a. s., Karadžičova 10, 825 13 Bratislava
12. Sitel, spol. s r.o., Kopčianska 5, Bratislava
13. Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie, Záhorácka 2942, Malacky
14. Okresné riaditeľstvo policajného zboru, Okresný dopravný inšpektorát, Zámocká 5, Malacky
15. Regionálne cesty a. s., Čučoriedková 6, 827 12 Bratislava
16. GLOBAL ENERGY, s.r.o., Miletičova 10, 821 08 Bratislava
17. SVP š.p., Správa Povodia Moravy, Pri Maline 1, 901 01 Malacky
18. Krajský pamiatkový úrad, Leškova 17, 811 04 Bratislava
19. tu

*prevzaté osobne 12.4.2013  
a zverejnené*