

OBEC MARIÁNKA

Školská 32, 900 33 Mariánka

č.j.: SÚ/14-15/486/Pa

Mariánka 05. 05. 2015

Toto rozhodnutie nadobudlo
právoplatnosť dňa 13.05.2015
overil dňa 15.05.2015



ROZHODNUTIE

Obec Mariánka ako vecne, miestne a správne príslušný stavebný úrad v zmysle § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, (ďalej len stavebný zákon) v spojení s ustanovením § 5 písm. a) bod 1 zákona č. 608/2003 Z.z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov a §§ 32, 46, 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len správny poriadok), na podklade vykonaného konania o dodatočnom povolení zmeny stavby pred jej dokončením túto posúdil podľa §88a stavebného zákona v spojení s §8, 9 a 11 vyhl. č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, návrh na rozhodnutie, ktorý dňa 11. 04. 2014 podal navrhovateľ Ing. Mária Kadlecová, a na základe tohto posúdenia vydáva podľa §88a, §68 a §66 stavebného zákona a §10 vyhlášky č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona toto rozhodnutie, ktorým

dobatočne povoľuje

v konaní o dodatočnej zmene stavby pred jej dokončením stavbu „rodinný dom“ s prípojkami na rozvody technickej infraštruktúry a prislúchajúce spevnené plochy. Rodinný dom je zrealizovaný na pozemku parc. č.: 927/257, reg. „C“ KN, k.ú.: Mariánka, zastavané plochy a nádvorcia o výmere 85m². Prislúchajúcim pozemkom k stavbe je pozemok parc. č.: 927/206, reg. „C“ KN, k.ú.: Mariánka, zastavané plochy a nádvorcia o výmere 171m². Všetky pozemok sú umiestnené mimo zastavaného územia obce, Lipová ulica.

Žiadosť o vydanie rozhodnutia o dodatočnom povolení zmeny stavby pred jej dokončením podal na tunajší stavebný úrad dňa 11. 04. 2014 stavebník Ing. Mária Kadlecová,

Nakoľko dodatočná zmena stavby pred dokončením spočíva v značnej zmene projektu a teda stavba, ktorá je predmetom tohto konania takmer v žiadnom smere nekorešponduje s pôvodnou dokumentáciou nebudú v rámci tohto rozhodnutia popisované zmeny voči pôvodnej stavbe, ale zrealizovaná stavba ako nový celok.

Stavba je v teréne už osadená a kompletne ukončená na základe čoho na jej dokončenie v súlade s §66 ods. 2 a 3 stavebného zákona a § 10 vyhl. č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, už nie je možné určiť záväzné podmienky.

A) Popis skutočného vyhotovenia stavby:

Osadenie stavby na pozemku z uličného pohľadu: ľavá bočná stena je pristavaná k jestvujúcej stavbe rodinného domu na pozemku parc. č.: 921/255, čelná stena je osadená 5,00 m od hranice s pozemkom parc.č.: 927/106, zadná stena je osadená 7,51 m od hranice s pozemkom parc. č.: 927/99 a 927/197, pravá bočná stena je osadená 2,00 m od hranice s pozemkom parc. č.: 927/103.

Dispozičné a prevádzkové riešenie: rodinný dom je pristavaný k jestvujúcemu rodinnému domu, ktorý je umiestnený na pozemku parc. č.: 927/255 a to z juhozápadnej strany. Každý z uvedených rodinných domov má vlastnú obvodovú stenu. Objekt má členitý pôdorys, maximálne pôdorysné rozmery sú 9,00 x 11,10m. Stavba má jedno nadzemné podlažie a obytné podkrovia, zastrešenie je kombinovanou, lomenou sedlovou strechou s hrebeňom umiestneným vo výške (podľa dokumentácie skutočného vyhotovenia) +6,345 a +7,170 m voči ±0,000 – podlaha I. NP.

Realizáciou predmetnej stavby vznikla **jedna nová 5 izbová samostatná bytová jednotka** s kompletným príslušenstvom a nasledovným dispozičným riešením a bilanciou plôch:

Dispozičné riešenie:

prízemie: zádverie, garáž, WC, kuchyňa, chodba + jedáleň, schodisko, obývacia izba;
podkrovia: chodba, izba 4x, kúpeľňa, technická miestnosť, balkón;

Bilancia plôch:

Zastavaná plocha spolu 85m²; obytná plocha 64,84 m²; úžitková plocha 133,10m².

Stavebno-technické riešenie stavby:

- základy: stavba je založená na betónových základoch;
- zvislé konštrukcie: murivo z pórobetónových tvaroviek;
- vodorovné konštrukcie: železobetónová doska;
- strešná konštrukcia: drevená s tepelnou izoláciou;
- strešná krytina: betónová;
- výplne otvorov: plastové s izolačným dvojsklom;
- vnútorné povrchy: vápenno-cementová omietka;
- vonkajšie povrchy: fasádna omietka;
- vykurovanie: plynový kotol (samostatne pre každú bytovú jednotku);
- schodisko: železobetónové;

Napojenie na rozvody technickej infraštruktúry:

- vodovod – objekt je napojený samostatnou vodovodnou prípojkou na jestvujúci verejný vodovod v komunikácii, vodomerná šachta je umiestnená na vlastnom pozemku stavebníka.
- kanalizácia – objekt je napojený samostatnou kanalizačnou prípojkou na jestvujúci verejný kanalizačný zberač v komunikácii, revízná šachta je vybudovaná na pozemku stavebníka;
- plyn – objekt je napojený samostatnou plynovou prípojkou na jestvujúci verejný plynovod v komunikácii, meranie spotreby plynu ako aj hlavný uzáver plynu je umiestnený na hranici vlastného pozemku na verejnej prístupnom mieste;
- elektrická energia – objekt je napojený samostatnou elektrickou prípojkou na jestvujúce verejné rozvody v komunikácii, osadenie merania spotreby ako aj hlavného ističa je na hranici vlastného pozemku na verejne prístupnom mieste;
- dažďová odpadová voda – objekt má dažďovú odpadovú vodu riešenú výhradne na vlastnom pozemku prostredníctvom voľného vsakovania.

B) Požiadavky vyplývajúce z chránených území alebo ochranných pásiem

- Stavba nezasahuje do chránených území ani ochranných pásiem.

C) Iné podmienky:

- V prípade, že stavebník spôsobil stavebnými prácami škody na cudzích nehnuteľnostiach, je povinný ich bezodkladne na vlastné náklady odstrániť.

a zároveň

Obec Marianka ako vecne, miestne a správne príslušný stavebný úrad v zmysle § 117 stavebného zákona v spojení s ustanovením § 5 písm. a) bod 1 zákona č. 608/2003 Z.z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení stavebného zákona a podľa

§32, §46 a §47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na podklade vykonaného konania posúdil v kolaudačnom konaní podľa § 76 a nasl. stavebného zákona v spojení s ustanoveniami § 17 vyhl. č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona návrh na vydanie rozhodnutia o užívaní stavby, ktorý dňa 11. 04. 2014 podal navrhovateľ Ing. Mária Kadlecová, na základe tohto posúdenia vydáva podľa §82 stavebného zákona a podľa §20 vyhlášky č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona toto rozhodnutie, ktorým

p o v o ľ u j e u ž í v a n i e

hore uvedenej stavby „rodinný dom“ s prípojkami na rozvody technickej infraštruktúry a prislúchajúce spevnené plochy. Rodinný dom je zrealizovaný na pozemku parc. č.: 927/257, reg. „C“ KN, k.ú.: Marianka, zastavané plochy a nádvoría o výmere 85m². Prislúchajúcim pozemkom k stavbe je pozemok parc. č.: 927/206, reg. „C“ KN, k.ú.: Marianka, zastavané plochy a nádvoría o výmere 171m². Všetky pozemok sú umiestnené mimo zastavaného územia obce, Lipová ulica.

D) Podmienky pre užívanie:

- Vstup do rodinného domu je z ulice Lipová, z jestvujúcej miestnej komunikácie umiestnenej na pozemku parc. č.: 927/106, reg. „C“ KN, k.ú.: Marianka.
- Stavbu je možné užívať len na účel: *bývanie*, druh stavby: *rodinný dom*.
- Každá zmena v užívaní musí byť vopred povolená príslušným stavebným úradom.
- Stavbu je možné užívať až po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia.
- Počas užívania stavby je potrebné dodržiavať príslušné STN a EN a v stanovených termínoch vykonávať revízie technických a technologických zariadení (elektroinštalácia, plynoinštalácia, vodoinštalácia, kanalizácia, komín, vykurovanie, kotel, atď.).
- Statickú dopravu je stavebník povinný riešiť výhradne na vlastnom pozemku parc. č.: 927/206, reg. „C“ KN, k.ú.: Marianka.
- Dažďová odpadová voda je riešená zo strechy predmetného objektu a z prislúchajúcich spevnených plôch do voľného vsaku na vlastnom pozemku stavebníka.
- Prevádzkovateľ malého zdroja znečisťovania ovzdušia – plynového kotla zabezpečí prostredníctvom oprávnenej osoby na predmetnom tepelnom zariadení a jeho komíne vykonávanie pravidelných odborných prehliadok, skúšok a revízií v súlade s vyhláškou MV SR č. 401/2007 Z. z. a súvisiacich STN.

E) Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:

V rámci konania neboli podané žiadne pripomienky ani námietky od účastníkov konania.

Odôvodnenie

Dňa 11. 04. 2014 podal navrhovateľ Ing. Mária Kadlecová, na tunajší stavebný úrad žiadosť o vydanie dodatočného povolenia zmeny stavby pred jej dokončením v spojení s povolením užívania predmetnej stavby.

Na stavbu bolo vydané tunajším stavebným úradom stavebné povolenie na pôvodnú stavbu rodinného domu - bungalov pod č.j.:SÚ-639/2010 zo dňa 06. 07. 2010 a následne oznámenie o predĺžení lehoty výstavby č.j.:SÚ/2013/109 zo dňa 25. 01. 2013 v rámci ktorého bola predĺžená lehota výstavby do 31. 12. 2014. Pôvodným stavebníkom bola spoločnosť SEDAP plus, s. r. o., so sídlom Bratislava, Komárnická 46, IČO: 44 214 201.

Nakoľko dodatočná zmena stavby pred dokončením spočíva v značnej zmene projektu a teda stavba, ktorá je predmetom tohto konania takmer v žiadnom smere nekorešponduje s pôvodnou dokumentáciou nebudú v rámci tohto rozhodnutia popisované zmeny voči pôvodnej stavbe, ale zrealizovaná stavba ako nový celok. Stavba je v teréne už osadená a kompletne ukončená na základe čoho na jej dokončenie v súlade s §66 ods. 2 a 3 stavebného zákona a § 10 vyhl. č. 453/2000 Z.z.,

ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, už nebolo možné určiť záväzné podmienky.

Podľa § 88a, ods. 1) stavebného zákona: Ak stavebný úrad zistí, že stavba bola postavená bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním, začne z vlastného podnetu konanie a vyzve vlastníka stavby, aby v určenej lehote predložil doklady o tom, že dodatočné povolenie nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými týmto zákonom, najmä s cieľmi a zámermi územného plánovania, a osobitnými predpismi. Ak bola stavba začatá bez právoplatného stavebného povolenia, ktoré už bolo vydané, stavebný úrad posúdi súlad stavby s verejnými záujmami na základe záväzných stanovísk podľa § 140b a podkladov predložených v stavebnom konaní.

Podľa § 88a, ods. 4) stavebného zákona: V rozhodnutí o dodatočnom povolení stavby stavebný úrad dodatočne povolí už vykonané stavebné práce a určí podmienky na dokončenie stavby alebo nariadi úpravy už realizovanej stavby.

Podľa § 88a, ods. 7) stavebného zákona: Na konanie o dodatočnom povolení stavby sa primerane vzťahujú ustanovenia § 58 až 66 stavebného zákona.

Podľa § 55, ods. 1 stavebného zákona: Stavebné povolenie sa vyžaduje, pokiaľ tento zákon a vykonávacie predpisy k nemu alebo osobitné predpisy neustanovujú inak, pri stavbách každého druhu bez zreteľa na ich stavebnotechnické vyhotovenie, účel a čas trvania; stavebné povolenie sa vyžaduje aj pri zmene stavieb, najmä pri prístavbe, nadstavbe a pri stavebných úpravách.

Obsah a prílohy žiadosti o vydanie rozhodnutia o zmene stavby pred jej dokončením upravuje §11 vyhl. č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona. Oznámenie o začatí konania bolo vykonané listom č.j.:SÚ-2014-15/486/Pa zo dňa 29. 01. 2015. V rámci tohto oznámenia bola stanovená riadna lehota na podanie pripomienok od účastníkov konania a stanovísk od dotknutých orgánov. Pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním sa uskutočnilo dňa 19. 02. 2015.

Podľa § 18, ods. 1 zákona o správnom konaní: Konanie sa začína na návrh účastníka konania alebo na podnet správneho orgánu.

Podľa § 18, ods. 2 zákona o správnom konaní: Konanie je začaté dňom, keď podanie účastníka konania došlo správne orgánu príslušnému vo veci rozhodnúť. Pokiaľ sa konanie začína na podnet správneho orgánu, je konanie začaté dňom, keď tento orgán urobil voči účastníkovi konania prvý úkon.

Podľa § 18, ods. 3 zákona o správnom konaní: O začatí konania správny orgán upovedomí všetkých známych účastníkov konania; ak mu účastníci konania alebo ich pobyt nie sú známi, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon, upovedomí ich o začatí konania verejnou vyhláškou.

Podľa § 24, ods. 1 zákona o správnom konaní: Dôležité písomnosti, najmä rozhodnutia, sa doručujú do vlastných rúk adresátovi alebo osobe, ktorá sa preukáže jeho splnomocnením na preberanie zásielok.

Podľa § 14, ods. 1 zákona o správnom konaní: Účastníkom konania je ten, o koho právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach sa má konať alebo koho práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté; účastníkom konania je aj ten, kto tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo dotknutý, a to až do času, kým sa preukáže opak.

Podľa § 14, ods. 2 zákona o správnom konaní: Účastníkom konania je aj ten, komu osobitný zákon také postavenie priznáva.

Podľa § 59, ods. 1 stavebného zákona:

Účastníkmi stavebného konania sú:

- a) stavebník,
- b) osoby, ktoré majú vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich vrátane susediacich pozemkov a stavieb, ak ich vlastnícke alebo iné práva k týmto pozemkom a stavbám môžu byť stavebným povolením priamo dotknuté,
- c) ďalšie osoby, ktorým toto postavenie vyplýva z osobitného predpisu,
- d) stavebný dozor alebo kvalifikovaná osoba,
- e) projektant v časti, ktorá sa týka projektu stavby.

Podľa § 68, ods. 1 stavebného zákona:

Stavebný úrad môže v odôvodnených prípadoch na žiadosť stavebníka povoliť zmenu stavby ešte pred jej dokončením.

Podľa § 68, ods. 2 stavebného zákona:

V rozsahu, v akom sa zmena dotýka práv, právom chránených záujmov alebo povinností účastníkov stavebného konania, ako aj záujmov chránených dotknutými orgánmi, prerokuje stavebný úrad žiadosť a vydá rozhodnutie, ktorým buď zmenu stavby povolí, pričom rozhodne aj o prípadných námietkach účastníkov a určí podľa potreby ďalšie záväzné podmienky, alebo žiadosť zamietne. Na konanie o zmene sa primerane vzťahujú ustanovenia o stavebnom konaní.

Podľa § 58, ods. 1 stavebného zákona:

Žiadosť o stavebné povolenie spolu s dokladmi a predpísanou dokumentáciou vypracovanou oprávnenou osobou podáva stavebník stavebnému úradu. V žiadosti uvedie účel a spôsob užívania stavby, miesto stavby a predpokladaný čas jej skončenia a pri stavbe na určitú dobu aj dobu užívania stavby.

Podľa § 58a, ods. 1, písm. a) stavebného zákona: Žiadosť o stavebné povolenie sa podáva pre samostatnú stavbu alebo jej zmenu.

Podľa § 61, ods. 1 stavebného zákona:

Stavebný úrad oznámi začatie stavebného konania dotknutým orgánom štátnej správy, všetkým známym účastníkom a nariadi ústne konanie spojené s miestnym zisťovaním. Súčasne ich upozorní, že svoje námietky môžu uplatniť najneskoršie pri ústnom pojednávaní, inak že sa na ne neprihliadne. Na pripomienky a námietky, ktoré boli alebo mohli byť uplatnené v územnom pojednávaní alebo pri prerokúvaní územného plánu zóny, sa neprihliada. Stavebný úrad oznámi začatie stavebného konania do 7 dní odo dňa, keď je žiadosť o stavebné povolenie úplná.

Podľa § 61, ods. 2 stavebného zákona:

Od miestneho zisťovania, prípadne aj od ústneho pojednávania môže stavebný úrad upustiť, ak sú mu dobre známe pomery staveniska a žiadosť poskytuje dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby.

Podľa § 61, ods. 3 stavebného zákona:

Stavebný úrad oznámi účastníkom začatie stavebného konania najmenej 7 pracovných dní pred konaním miestneho zisťovania prípadne ústneho pojednávania. Ak stavebný úrad upustí od ústneho pojednávania, určí, do kedy môžu účastníci uplatniť námietky, a upozorní ich, že sa na neskoršie podané námietky neprihliadne.

Podľa § 46 zákona o správnom konaní: Rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa §3, ods. 1 zákona o správnom konaní: Správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa §3, ods. 2 zákona o správnom konaní: Správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a

dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.

Podľa §3, ods. 4 zákona o správnom konaní: Správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierne vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

Podľa §3, ods. 5 zákona o správnom konaní: Rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa §32, ods. 1 zákona o správnom konaní: Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Prítom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Obec Marianka ako príslušný stavebný úrad posúdil preložený návrh na podklade uvedených zákonných ustanovení na základe čoho dospel k záveru, že dodatočným povolením zmeny stavby pred jej dokončením nie sú ohrozené záujmy spoločnosti ani neprímerane obmedzené, či ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania, a že dodatočné povolenie zmeny stavby pred jej dokončením nie je v rozpore s verejnými záujmami.

Podľa §76, ods. 1 stavebného zákona: Dokončenú stavbu, prípadne jej časť spôsobilú na samostatné užívanie alebo tú časť stavby, na ktorej sa vykonala zmena alebo udržiavacie práce, pokiaľ tieto stavby vyžadovali stavebné povolenie, možno užívať len na základe kolaudačného rozhodnutia.

Podľa §77 stavebného zákona: Kolaudačné konanie vykonáva stavebný úrad, ktorý vydal stavebné povolenie alebo povolil terénne úpravy, ťažobné a in podobné alebo s nimi súvisiace práce, ako aj informačné, reklamné a propagačné zariadenia.

Podľa §79, ods. 1 stavebného zákona: Kolaudačné konanie sa začína na návrh stavebníka.

Podľa §79, ods. 2 stavebného zákona: Návrh na kolaudáciu stavby sa podáva písomne. V návrhu sa uvedie označenie a miesto stavby, terénnych úprav alebo miesto ťažobných prác, predpokladaný termín dokončenia stavby alebo terénnych úprav, alebo ťažobných prác vrátane vypratania staveniska a dokončenia úprav okolia stavby a údaj o tom, či sa bude vykonávať skúšobná prevádzka a čas jej trvania.

Stavebný úrad oznámil zároveň s konaním o dodatočnom povolení zmeny stavby aj začatie kolaudačného konania a vykonal miestne zisťovanie dňa 19. 02. 2015. Oznámenie o začatí konania bolo doručené do vlastných rúk navrhovateľovi a dotknutým účastníkom konania.

Podľa §80, ods. 1 stavebného zákona: Stavebný úrad oznámi účastníkom konania, obci, ak nie je stavebným úradom príslušným na kolaudačné konanie, a dotknutým orgánom začatie kolaudačného konania najmenej 10 dní pred ústnym pojednávaním spojeným s miestnym zisťovaním.

Podľa §80, ods. 2 stavebného zákona: V oznámení o začatí kolaudačného konania upozorní stavebný úrad účastníkov a dotknuté orgány, že námietky a stanoviská môžu uplatniť najneskoršie pri ústnom pojednávaní, inak že sa na ne neprihliadne.

Podľa §80, ods. 3 stavebného zákona: Stavebný úrad prizve na kolaudačné konanie projektanta a ak ide o stavbu uskutočnenú svojpomocou aj osobu, ktorá vykonáva stavebný dozor. Ak je to účelné, prizve aj zhotoviteľa stavby alebo inú osobu.

Podľa §24, ods. 1 zákona o správnom konaní: Dôležité písomnosti, najmä rozhodnutia, sa doručujú do vlastných rúk adresátovi alebo osobe, ktorá sa preukáže jeho splnomocnením na preberanie zásielok.

Podľa §78 stavebného zákona: Účastníkmi kolaudačného konania sú stavebník, vlastník stavby, ak nie je stavebníkom a vlastník pozemku, na ktorom je stavba umiestnená.

Nakoľko sa jedná o dodatočnú zmenu stavby pred jej dokončením v rámci vykonanej miestnej ohliadky tunajší stavebný úrad neposudzoval predmetnú stavbu podľa pôvodného právoplatného stavebného povolenia a podmienok v ňom určených a podľa dokumentácie overenej v predchádzajúcom stavebnom konaní.

Potvrdenie o realizácii stavby v zmysle príslušných technických a technologických noriem a požiadaviek a v zmysle príslušných právnych ustanovení predložil stavebník v rámci Protokolu o odovzdaní a prevzatí stavby. Na kolaudačnom konaní neboli v realizácii stavby zistené žiadne nedostatky a nedorobky, ktoré by bránili bezpečnému užívaniu stavby. Stavebník v konaní doložil všetky podklady v zmysle §17 a §18 vyhlášky č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona a to zmluva o postúpení práv stavebníka zo spoločnosti mille miglia, s. r. o. vs. Ing. Mária Kadlecová, zmluva o prevode práv stavebníka zo spoločnosti SEDAP PLUS, s. r. o. vs. mille miglia, s. r. o., zmluva o združenej dodávke elektriny, potvrdenie o vykonaní preskúšaní komína, energetický certifikát, energetický štítok, stavebné povolenie a oznámenie o predĺžení lehoty výstavby, list vlastníctva č. 2516, list vlastníctva č. 2126, list vlastníctva č. 2246, list vlastníctva č. 2323, list vlastníctva č. 2482, geometrický plán č. 113/2012, geometrický plán č. 56/2011, geometrický plán č. 59/2010, geometrický plán č. 10/2010, vytyčovací náčrt, doklad o likvidácii odpadu, potvrdenie o preskúšaní komína, správa o východiskovej prehliadke elektrického zariadenia, správa o východiskovej prehliadke bleskozvodu, zmluva o združenej dodávke plynu, zmluva o pripojení k distribučnej sieti plynu, správa o odbornej skúške plynového zariadenia, zápis z tlakovej skúšky PZ, protokol o vpustení plynu a odvzdušnení plynovodu, protokol o komplexnej skúške vykurovania, protokol o uvedení do prevádzky výrobku plynového kotla, osvedčenie o akosti a kompletnosti výrobku, protokol o skúške tesnosti vodovodu, protokol o skúške tesnosti kanalizácie, zmluva o dodávke pitnej vody, zmluva o odvádzaní a čistení splaškových odpadových vôd, projektová dokumentácia skutočného vyhotovenia stavby, projektová dokumentácia overená v predchádzajúcom konaní a ostatné certifikáty zhody použitých materiálov a vyhlásenia o zhode použitých výrobkov.

Na základe predložených dokladov a vykonanej ohliadky je možné skonštatovať, že užívaním stavby nie je ohrozený život, zdravie a bezpečnosť osôb ani životné prostredie. V zmysle uvedeného je možné vyhodnotiť, že skutočné realizovanie stavby a jej užívanie nebude ohrozovať verejný záujem, predovšetkým z hľadiska ochrany života a zdravia osôb, životného prostredia, bezpečnosti práce a technických zariadení. Stavebný úrad v rámci kolaudačného konania, ústneho pojednávania a miestnej ohliadky nezistil žiadne závary brániace užívaniu stavby.

Podľa § 81, ods. 1 stavebného zákona: V kolaudačnom konaní stavebný úrad najmä skúma, či sa stavba uskutočnila podľa dokumentácie overenej stavebným úradom v stavebnom konaní a či sa dodržali zastavovacie podmienky určené územným plánom zóny alebo podmienky určené v územnom rozhodnutí a v stavebnom povolení. Ďalej skúma, či skutočné realizovanie stavby alebo jej užívanie nebude ohrozovať verejný záujem, predovšetkým z hľadiska ochrany života a zdravia osôb, životného prostredia, bezpečnosti práce a technických zariadení.

Podľa § 81, ods. 3 stavebného zákona: Ak stavebný úrad pri kolaudačnom konaní zistí na stavbe závary brániace jej užívaniu, určí lehotu na ich odstránenie a preruší konanie.

V rámci ústneho pojednávania a miestnej ohliadky vyhotovil tunajší stavebný úrad protokol, ktorý je súčasťou spisového materiálu.

Podľa §81a, ods. 1 stavebného zákona: Stavebný úrad spíše o ústnom pojednávaní protokol, ktorý obsahuje: a) označenie stavby, b) zistenie, či sa dodržali podmienky územného rozhodnutia a stavebného povolenia a či sa vyhovel všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu, c) porovnanie skutočného realizovania dokončenej stavby s projektovou dokumentáciou overenou

stavebným úradom, d) súpis zistených odchýlok od skutočného realizovania stavby, prípadne odkaz na podklady kolaudačného rozhodnutia, e) námietky účastníkov konania, f) stanoviská dotknutých orgánov.

Tunajší stavebný úrad týmto rozhodnutím v zmysle bodu *Podmienky pre užívanie* stanovil účel, pre ktorý je možné stavbu užívať, stanovil požiadavku na vykonávanie opakovaných revízií a technických kontrol technologických zariadení ako aj jednotlivých inštalácií, ktoré je potrebné vykonávať v cykloch určených príslušnou technickou normou a zároveň stanovil všeobecnú požiadavku na dodržiavanie príslušných STN a EN v rámci užívania stavby.

Podľa §82, ods. 1 stavebného zákona: Kolaudačným rozhodnutím sa povoľuje užívanie stavby na určený účel, a ak je to potrebné, určia sa podmienky užívania stavby.

Podľa §82, ods. 2 stavebného zákona: V kolaudačnom rozhodnutí môže stavebný úrad určiť podmienky vyplývajúce zo všeobecných technických požiadaviek na výstavbu, odstránenie drobných nedostatkov skutočného realizovania stavby zistených pri kolaudačnom konaní a určiť primeranú lehotu na ich odstránenie. Môže tak urobiť iba v prípade, že ide o nedostatky, ktoré neohrozujú zdravie a bezpečnosť osôb a nebránia vo svojom súhrne riadnemu a nerušenému užívaniu stavby na určený účel; inak kolaudačné rozhodnutie nevydá.

Podľa §82, ods. 4 stavebného zákona: V podmienkach užívania stavby stavebný úrad podľa druhu a účelu stavby uloží najmä vyznačenie drobných odchýlok do overenej dokumentácie stavby, ktoré stavebný úrad vzal na vedomie, a ďalšie povinnosti na zabezpečenie verejných záujmov, na ochranu práv a oprávnených záujmov účastníkov, na zabezpečenie záujmov starostlivosti o životné prostredie, bezpečnosť a ochranu zdravia ľudí, požiarnu bezpečnosť a zabezpečenie prístupu osobám s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie.

Podľa §82, ods. 5 stavebného zákona: Ak sa má stavba užívať ako prevádzkareň, je kolaudačné rozhodnutie zároveň osvedčením, že prevádzkareň je spôsobilá na prevádzku.

Podľa § 46 zákona o správnom konaní: Rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

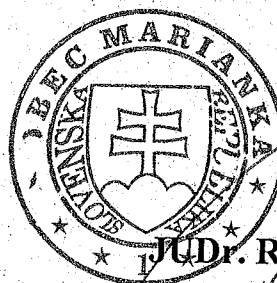
Na základe uvedených hmotno-právnych a procesno-právnych ustanovení stavebného zákona a zákona o správnom konaní ako aj ich vykonávacích vyhlášok a nadväzujúcich právnych predpisov, má tunajší stavebný úrad za preukázané, že postupoval v súlade s vyššie uvedenými ustanoveniami a teda, že boli dodržané všetky procesné požiadavky na správne konanie a zároveň boli zabezpečené všetky práva, právom chránené záujmy a povinnosti účastníkov konania ako aj dotknutých orgánov. V rámci konania boli predložené všetky doklady, ktoré si vyžadujú vykonávajúce predpisy stavebného zákona a zároveň boli obstarané podklady vlastnou činnosťou správneho orgánu. V rámci odôvodnenia tohto rozhodnutia tunajší stavebný úrad uviedol aké skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako bola použitá správna úvaha pri použití správnych predpisov na základe, ktorých rozhodoval. V rámci tohto odôvodnenia sú zároveň zhrnuté všetky zistené skutočnosti, ktoré odôvodňujú výrok tohto rozhodnutia.

Správny poplatok vo výške 35,00 € podľa zákona č. 145/1995 Zz. o správnych poplatkoch bol zaplatený pri podaní žiadosti.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle §§ 53 a 54 správneho poriadku môžu účastníci konania odvolať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, Lamačská cesta 8, Bratislava. Odvolanie sa podáva písomne na tunajší stavebný úrad.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné príslušným súdom podľa § 244 a nasl. Občianskeho súdneho poriadku.



JUDr. Radovan Jurika
starosta obce

Vybavuje: Mgr. Ing. Michal Paulík, mob.: 0902 905 761, e-mail: stavebny.urad@marianka.sk

Doručuje sa:

Stavebník, vlastník pozemku a vlastníci susedných pozemkov/stavieb:

1. Ing. Mária Kadlecová, I
„C“ KN, k.ú.: Marianka – stavebník a vlastník pozemku parc. č.: 927/257 a 927/206, reg.
2. Ing. Miloš Surový,
reg. „C“ KN, k.ú.: Marianka – stavebník a vlastník pozemku parc. č.: 927/255, 927/254 a 927/256,
3. Mgr. Martina Surová,
927/256, reg. „C“ KN, k.ú.: Marianka – stavebník a vlastník pozemku parc. č.: 927/255, 927/254 a
4. JUDr. Tibor Čierny, – vlastník pozemku parc. č.: 927/99 a 927/241, reg. „C“ KN, k.ú.: Marianka
5. JUDr. Jana Čierna, I – vlastník pozemku parc. č.: 927/99 a 927/241, reg. „C“ KN, k.ú.: Marianka
6. Eubomíra Krajčušková, I – vlastník pozemku parc. č.: 927/197 a 927/234, reg. „C“ KN,
k.ú.: Marianka
7. Ing. Ľubica Cintulová, I – vlastník pozemku parc. č.: 927/103 a 927/246, reg. „C“ KN,
k.ú.: Marianka

Dotknuté orgány a správcovia technickej infraštruktúry:

8. Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava
9. IS – Marianka, s. r. o., Česká 7/A, 831 03 Bratislava
10. SPP – distribúcia, a.s, Mlynské nivy 44/b, Bratislava
11. Okresný úrad Malacky, Odbor starostlivosti o ŽP, OPaK, Záhorská 2942/60A, 901 01 Malacky
12. Okresný úrad Malacky, Odbor starostlivosti o ŽP, OH, Záhorská 2942/60A, 901 01 Malacky
13. Okresný úrad Malacky, Pozemkový a lesný odbor, Záhorská 2942/60A, 901 01 Malacky (po vyznačení právoplatnosti)

Projektant a stavebný dozor:

14. Ing. Tamara Ďuráková, I – projektant
15. FHJ, s. r. o., Vysoká 12, Bratislava - dodávateľ

Do spisového materiálu:

16. 2x tu