

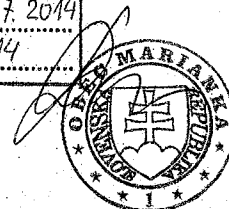


OBEC MARIÁNKA
Školská 32, 900 33 Mariánka

č.j.:SÚ-2013-14/1461/BI/Pa

Mariánka 15. 07. 2014

Toto rozhodnutie nadobudlo
právoplatnosť dňa 16.07.2014
overil dňa 16.07.2014



ROZHODNUTIE

Obec Mariánka ako vecne, miestne a správne príslušný stavebný úrad v zmysle § 117 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, (ďalej len stavebný zákon) v súvislosti s nadobudnutím účinnosti § 2 písm. e) zákona č. 416/2001 Z.z. „O prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a vyššie územné celky“, podľa § 88a a § 66 stavebného zákona, podľa § 10 vyhl. č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, podľa § 46 a 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len správny poriadok)

d o d a t o č n e p o v o ľ u j e **zmenu stavby pred jej dokončením**

pre stavebníka **Mgr. Ivana Ciglanová**, (pôvodným stavebníkom bol Peter Hason, a následne spoločnosť mille miglia, s. r. o., so sídlom Bratislava, Bajkalská 11, IČO: 44 610 891). Na stavbu bolo vydané právoplatné stavebné povolenie č.j.:SÚ/345-SP/2006/sp zo dňa 25. 03. 2009 (právoplatné dňa 27. 04. 2009). Stavebný úrad predĺžil lehotu výstavby listom zo dňa 25. 01. 2013 pod č. SÚ/2013/108 do 31. 12. 2014. Predmetom tohto konania je stavba „Rodinný dom“ na pozemku par. č.: 927/280, podľa reg. „C“ KN v k. ú. Mariánka, o výmere 89 m² (rodinný dom), prislúchajúci pozemok k stavbe je par. č.: 927/41 podľa reg. „C“ KN v k. ú. Mariánka, o výmere 198 m² evidovaný ako zastavané plochy a nádvoria.

Nakoľko zmena stavby pred dokončením spočíva v kompletnej výmene projektu a teda navrhovaná stavba v žiadnom smere nekorešponduje s pôvodnou dokumentáciou nebudú v rámci tohto rozhodnutia popisované zmeny voči pôvodnej stavbe ale zrealizovaná stavba ako nový celok.

Stavba je v teréne už osadená a kompletne ukončená na základe čoho na jej dokončenie v súlade s §66 ods. 2 a 3 stavebného zákona a § 10 vyhl. č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, už nie je možné určiť záväzné podmienky.

A) Popis skutočného vyhotovenia stavby:

Osadenie stavby na pozemku: severovýchodný roh stavby je umiestnený 7,3 m od hranice s pozemkom parc. č.: 927/38 a zároveň 1,50 m od hranice s pozemkom parc. č.: 927/242; juhovýchodný roh stavby je umiestnený 5,0 m od hranice s pozemkom parc. č.: 927/11 a zároveň 1,50 m od hranice s pozemkom parc. č.: 927/242; severozápadný roh stavby je umiestnený 2,5 m od hranice s pozemkom parc. č.: 927/11 a juhozápadný roh stavby je umiestnený 4,50 m od hranice s pozemkom parc. č.: 927/11.

Rodinný dom je riešený ako samostatne stojaci. Má maximálne pôdorysné rozmery 12,35 x 7,20 m. Maximálna výška je 4,60 m od ±0,000 (podlaha I. NP). Rodinný dom je nepodpivničený prízemný (bungalov), zastrešený jednoduchou sedlovou strechou so sklonom 25°. Realizáciou predmetnej stavby rodinného domu bola vytvorená jedna nová 4-izbová samostatná bytová jednotka s kompletným príslušenstvom s nasledovným dispozičným členením:

Prízemie: vstup, chodba, WC+kúpeľňa, 3x izba, obývacia izba + jedáleň, kuchyňa.

Napojenie na rozvody technickej infraštruktúry:

- vodovod – objekt je napojený samostatnou vodovodnou prípojkou na jestvujúci verejný vodovod v komunikácii, vodomerná šachta je umiestnená na vlastnom pozemku stavebníka.
- kanalizácia – objekt je napojený samostatnou kanalizačnou prípojkou na jestvujúci verejný kanalizačný zberač v komunikácii, revízna šachta je vybudovaná na pozemku stavebníka;
- plyn – objekt je napojený na jestvujúci verejný plynovod v komunikácii, meranie spotreby plynu ako aj hlavný uzáver plynu je umiestnený na hranici vlastného pozemku na verejne prístupnom mieste;
- elektrická energia – objekt je napojený samostatnou elektrickou prípojkou na jestvujúce verejné rozvody v komunikácii, osadenie merania spotreby ako aj hlavného ističa je na hranici vlastného pozemku na verejne prístupnom mieste;

B) Požiadavky vyplývajúce z chránených území alebo ochranných pásiem

- Stavba nezasahuje do chránených území ani ochranných pásiem.

C) Iné podmienky:

- V prípade, že stavebník spôsobil stavebnými prácami škody na cudzích nehnuteľnostiach, je povinný ich bezodkladne na vlastné náklady odstrániť.

D) Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:

- V rámci konania neboli podané žiadne pripomienky ani námietky od účastníkov konania.

a zároveň týmto rozhodnutím tunajší stavebný úrad podľa § 82 ods. 1 stavebného zákona

p o v o ľ u j e u ž í v a n i e

hore uvedenej stavby „rodinný dom“ s prípojkami na rozvody technickej infraštruktúry. Stavba je umiestnená na pozemku parc. č.: 927/280, reg. „C“ KN, k.ú.: Marianka, zastavané plochy a nádvoria o výmere 89 m², pozemok je umiestnený mimo zastavaného územia obce. Vlastníkom pozemku a stavebníkom je Mgr. Ivana Ciglianová,

Pozemok pod stavbou parc. č. 928/280, reg. „C“ KN, zastavané plochy a nádvoria o výmere 89m², k.ú. Marianka vznikol odčlenením z pôvodného pozemku parc. č. 928/41, reg. „C“ KN, k.ú.: Marianka na základe geometrického plánu č. 40/2013 vypracovaného dňa 20. 06. 2013, overeného Okresným úradom Malacky, katastrálnym odborom dňa 15. 07. 2013 pod č. 673/2013. K predmetnej stavbe je prirahý pozemok parc. č. 927/41, reg. „C“ KN, zastavané plochy a nádvoria o výmere 198m². Zastavaná plocha pod stavbou je 89m².

E) Podmienky pre užívanie:

- Vstup do rodinného domu je z ulice Lipová, z jestvujúcej miestnej komunikácie umiestnenej na pozemku parc. č.: 927/11, reg. „C“ KN, k.ú.: Marianka.
- Stavbu je možné užívať len na účel: *bývanie*, druh stavby: *rodinný dom*.
- Každá zmena v užívaní musí byť vopred povolená príslušným stavebným úradom.
- Stavbu je možné užívať až po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia.
- Počas užívania stavby je potrebné dodržiavať príslušné STN a EN a v stanovených termínoch vykonávať revízie technických a technologických zariadení (elektroinštalácia, plynoinštalácia, vodoinštalácia, kanalizácia, komín, vykurovanie, kotol, atď.).
- Statickú dopravu je stavebník povinný riešiť výhradne na vlastnom pozemku parc. č.: 928/41, reg. „C“ KN, k.ú.: Marianka.
- Dažďová odpadová voda je riešená zo strechy predmetného objektu a z prislúchajúcich spevnených plôch do voľného vsaku na vlastnom pozemku stavebníka.
- Prevádzkovateľ malého zdroja znečisťovania ovzdušia – plynového kotla zabezpečí prostredníctvom oprávnenej osoby na predmetnom tepelnom zariadení a jeho komíne vykonávanie

pravidelných odborných prehliadok, skúšok a revízií v súlade s vyhláškou MV SR č. 401/2007 Z. z. a súvisiacich STN.

Odôvodnenie:

Dňa 08. 11. 2013 podal stavebník spoločnosť mille miglia, s. r. o., so sídlom Bratislava, Bajkalská 11 žiadosť o dodatočné povolenie zmeny stavby pred jej dokončením v spojení s povolením užívania stavby v rozsahu uvedenom vo výroku. V rámci konania došlo k zmene stavebníka na Mgr. Ivana Ciglanová, I v zmysle kúpnej zmluvy právoplatnej dňa 17. 03. 2014. Uvedené podanie bolo následne doplnené o podklady pre vydanie rozhodnutia podaním zo dňa 02. 07. 2014.

Na stavbu bolo vydané tunajším stavebným úradom stavebné povolenie č.j.:SÚ-345-SP/2006/sp zo dňa 25. 06. 2009 a následne oznámenie o predĺžení lehoty výstavby č.j.:SÚ/2013/108 zo dňa 25. 01. 2013 v rámci ktorého bola predĺžená lehota výstavby do 31. 12. 2014. Pôvodným stavebníkom bol Peter Hasoň, a následne spoločnosť mille miglia, s. r. o., so sídlom Bratislava, Bajkalská 11, IČO: 44 610 891.

Nakoľko zmena stavby pred dokončením spočíva v kompletnej výmene projektu a teda navrhovaná stavba v žiadnom smere nekorešponduje s pôvodnou dokumentáciou neboli v rámci rozhodnutia popisované zmeny voči pôvodnej stavbe, ale zrealizovaná stavba ako nový celok.

Stavba je v teréne už osadená a kompletne ukončená na základe čoho na jej dokončenie v súlade s §66 ods. 2 a 3 stavebného zákona a § 10 vyhl. č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, už nebolo možné určiť záväzné podmienky.

V zmysle predložených podkladov rozhodnutia o dodatočnom povolení zmeny stavby pred jej dokončením, vykonanej ohliadky a na podklade posúdenia projektovej dokumentácie overenej v predchádzajúcom stavebnom konaní s dokumentáciou skutočného vyhotovenia stavby tunajší stavebný úrad o. i. zistil, že predmetná stavba v rozsahu zastavanosti akú má nerespektuje jeden zo základných regulatívov súčasne platného územného plánu obce Marianka. V rámci pôvodného stavebného povolenia č.j.:SÚ-345-SP/2006/sp zo dňa 25. 03. 2009 bolo povolených spolu 8 stavieb rodinných domov. Zastavaná plocha jednou pôvodne povolenou stavbou bola 69m². Zastavaná plocha pre riešené územia teda predstavovala 20,78%. Stavba rodinného domu, ktorá je predmetom tohto konania predstavuje zastavanosť pozemku na ktorom je umiestnená 31,0%. Uvedený rozdiel v zastavanosti vyhodnotil tunajší stavebný úrad ako skutočnosť, ktorá žiadnym spôsobom nebude negatívne ovplyvňovať využiteľnosť predmetného ani okolitých pozemkov, hygienu, konformitu a pohodu bývania v predmetnej stavbe ani v susedných objektoch. Uvedená zastavanosť bola posúdená aj v kontexte jestvujúcej založenej urbanistickej zástavby čo potvrdilo správnu úvahu tunajšieho stavebného úradu, a to že zrealizovaná stavba sa žiadnym spôsobom neodlišuje už od založenej zástavby a teda je dostatočne preukázané, že žiadnym spôsobom nekoliduje so základnými požiadavkami na pohodu bývania. Tunajší stavebný úrad posúdil predmetnú stavbu taktiež v zmysle požiadavky na odstupové vzdialenosti vyplývajúcej z §6 vyhl. č. 532/2002. Na základe čoho bolo zistené, že predmetná stavba zodpovedá aj týmto kritériám.

Tunajší stavebný úrad rieši predmetnú stavbu taktiež v priestupkovom konaní v zmysle §105 stavebného zákona pod č.j.:003701/2014.

S ohľadom na skutočnosť, že predmetná stavba je kompletne dokončená a práva k nej nadobudla tretia osoba rozhodol tunajší stavebný úrad tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V rámci tohto konania neboli podané žiadne námietky ani pripomienky účastníkov konania a dotknutých orgánov, ktorí by voči dodatočnému povoleniu zmeny stavby pred jej dokončením v spojení s povolením užívania stavby mali akékoľvek výhrady.

Podľa § 88a, ods. 1) stavebného zákona: Ak stavebný úrad zistí, že stavba bola postavená bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním, začne z vlastného podnetu konanie a vyzve vlastníka stavby, aby v určenej lehote predložil doklady o tom, že dodatočné povolenie nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými týmto zákonom, najmä s cieľmi a zámermi územného plánovania, a osobitnými predpismi. Ak bola stavba začatá bez právoplatného stavebného povolenia, ktoré už bolo vydané, stavebný úrad posúdi súlad stavby s verejnými záujmami na základe záväzných stanovísk podľa § 140b a podkladov predložených v stavebnom konaní.

Podľa § 88a, ods. 4) stavebného zákona: V rozhodnutí o dodatočnom povolení stavby stavebný úrad dodatočne povolí už vykonané stavebné práce a určí podmienky na dokončenie stavby alebo nariadi úpravy už realizovanej stavby.

Podľa § 88a, ods. 7) stavebného zákona: Na konanie o dodatočnom povolení stavby sa primerane vzťahujú ustanovenia § 58 až 66 stavebného zákona.

Podľa § 55, ods. 1 stavebného zákona:

Stavebné povolenie sa vyžaduje, pokiaľ tento zákon a vykonávacie predpisy k nemu alebo osobitné predpisy neustanovujú inak, pri stavbách každého druhu bez zreteľa na ich stavebnotechnické vyhotovenie, účel a čas trvania; stavebné povolenie sa vyžaduje aj pri zmene stavieb, najmä pri prístavbe, nadstavbe a pri stavebných úpravách.

Obsah a prílohy žiadosti o vydanie rozhodnutia o zmene stavby pred jej dokončením upravuje §11 vyhl. č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.

Oznámenie o začatí konania bolo vykonané listom č.j.:SÚ-2013/1461 zo dňa 20. 11. 2013. Pojednávanie spojené s miestnou ohliadkou bolo vykonané dňa 05. 12. 2013.

Podľa § 18, ods. 1 zákona o správnom konaní:

Konanie sa začína na návrh účastníka konania alebo na podnet správneho orgánu.

Podľa § 18, ods. 2 zákona o správnom konaní:

Konanie je začaté dňom, keď podanie účastníka konania došlo správneho orgánu príslušnému vo veci rozhodnúť. Pokiaľ sa konanie začína na podnet správneho orgánu, je konanie začaté dňom, keď tento orgán urobil voči účastníkovi konania prvý úkon.

Podľa § 18, ods. 3 zákona o správnom konaní:

O začatí konania správny orgán upovedomí všetkých známych účastníkov konania; ak mu účastníci konania alebo ich pobyt nie sú známi, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon, upovedomí ich o začatí konania verejnou vyhláškou.

Podľa § 24, ods. 1 zákona o správnom konaní:

Dôležité písomnosti, najmä rozhodnutia, sa doručujú do vlastných rúk adresátovi alebo osobe, ktorá sa preukáže jeho splnomocnením na preberanie zásielok.

Podľa § 14, ods. 1 zákona o správnom konaní:

Účastníkom konania je ten, o koho právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach sa má konať alebo koho práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté; účastníkom konania je aj ten, kto tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo dotknutý, a to až do času, kým sa preukáže opak.

Podľa § 14, ods. 2 zákona o správnom konaní:

Účastníkom konania je aj ten, komu osobitný zákon také postavenie priznáva.

Podľa § 59, ods. 1 stavebného zákona:

Účastníkmi stavebného konania sú:

- a) stavebník,*
- b) osoby, ktoré majú vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich vrátane susediacich pozemkov a stavieb, ak ich vlastnícke alebo iné práva k týmto pozemkom a stavbám môžu byť stavebným povolením priamo dotknuté,*
- c) ďalšie osoby, ktorým toto postavenie vyplýva z osobitného predpisu,*
- d) stavebný dozor alebo kvalifikovaná osoba,*
- e) projektant v časti, ktorá sa týka projektu stavby.*

Podľa § 68, ods. 1 stavebného zákona:

Stavebný úrad môže v odôvodnených prípadoch na žiadosť stavebníka povoliť zmenu stavby ešte pred jej dokončením.

Podľa § 68, ods. 2 stavebného zákona:

V rozsahu, v akom sa zmena dotýka práv, právom chránených záujmov alebo povinností účastníkov stavebného konania, ako aj záujmov chránených dotknutými orgánmi, prerokuje stavebný úrad žiadosť a vydá rozhodnutie, ktorým buď zmenu stavby povolí, pričom rozhodne aj o prípadných námietkach účastníkov a určí podľa potreby ďalšie záväzné podmienky, alebo žiadosť zamietne. Na konanie o zmene sa primerane vzťahujú ustanovenia o stavebnom konaní.

Podľa § 58, ods. 1 stavebného zákona:

Žiadosť o stavebné povolenie spolu s dokladmi a predpísanou dokumentáciou vypracovanou oprávnenou osobou podáva stavebník stavebnému úradu. V žiadosti uvedie účel a spôsob užívania

stavby, miesto stavby a predpokladaný čas jej skončenia a pri stavbe na určitú dobu aj dobu užívania stavby.

Podľa § 58a, ods. 1, písm. a) stavebného zákona: Žiadosť o stavebné povolenie sa podáva pre samostatnú stavbu alebo jej zmenu.

Podľa § 61, ods. 1 stavebného zákona:

Stavebný úrad oznámi začatie stavebného konania dotknutým orgánom štátnej správy, všetkým známym účastníkom a nariadi ústne konanie spojené s miestnym zisťovaním. Súčasne ich upozorní, že svoje námietky môžu uplatniť najneskoršie pri ústnom pojednávaní, inak že sa na ne neprihliadne. Na pripomienky a námietky, ktoré boli alebo mohli byť uplatnené v územnom pojednávaní alebo pri prerokúvaní územného plánu zóny, sa neprihliada. Stavebný úrad oznámi začatie stavebného konania do 7 dní odo dňa, keď je žiadosť o stavebné povolenie úplná.

Podľa § 61, ods. 2 stavebného zákona:

Od miestneho zisťovania, prípadne aj od ústneho pojednávania môže stavebný úrad upustiť, ak sú mu dobre známe pomery staveniska a žiadosť poskytuje dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby.

Podľa § 61, ods. 3 stavebného zákona:

Stavebný úrad oznámi účastníkom začatie stavebného konania najmenej 7 pracovných dní pred konaním miestneho zisťovania prípadne ústneho pojednávania. Ak stavebný úrad upustí od ústneho pojednávania, určí, do kedy môžu účastníci uplatniť námietky, a upozorní ich, že sa na neskoršie podané námietky neprihliadne.

Podľa § 46 zákona o správnom konaní: Rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa §3, ods. 1 zákona o správnom konaní: Správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa §3, ods. 2 zákona o správnom konaní: Správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.

Podľa §3, ods. 4 zákona o správnom konaní: Správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správnenému vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierne vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

Podľa §3, ods. 5 zákona o správnom konaní: Rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa §32, ods. 1 zákona o správnom konaní: Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Obec Marianka ako príslušný stavebný úrad posúdil preložený návrh na podklade uvedených zákonných ustanovení na základe čoho dospel k záveru, že dodatočným povolením zmeny stavby pred jej dokončením nie sú ohrozené záujmy spoločnosti ani neprimerane obmedzené, či ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania, a že dodatočné povolenie zmeny stavby pred jej dokončením nie je v rozpore s verenými záujmami.

Podľa §76, ods. 1 stavebného zákona: Dokončenú stavbu, prípadne jej časť spôsobilú na samostatné užívanie alebo tú časť stavby, na ktorej sa vykonala zmena alebo udržiavacie práce, pokiaľ tieto stavby vyžadovali stavebné povolenie, možno užívať len na základe kolaudačného rozhodnutia.

Podľa §77 stavebného zákona: Kolaudačné konanie vykonáva stavebný úrad, ktorý vydal stavebné povolenie alebo povolil terénne úpravy, ťažobné a im podobné alebo s nimi súvisiace práce, ako aj informačné, reklamné a propagačné zariadenia.

Podľa §79, ods. 1 stavebného zákona: Kolaudačné konanie sa začína na návrh stavebníka.

Podľa §79, ods. 2 stavebného zákona: Návrh na kolaudáciu stavby sa podáva písomne. V návrhu sa uvedie označenie a miesto stavby, terénnych úprav alebo miesto ťažobných prác, predpokladaný termín dokončenia stavby alebo terénnych úprav, alebo ťažobných prác vrátane vypratania staveniska a dokončenia úprav okolia stavby a údaj o tom, či sa bude vykonávať skúšobná prevádzka a čas jej trvania.

Stavebný úrad listom č.j.:SÚ-2013/1461 zo dňa 20. 11. 2013 oznámil zároveň s konaním o dodatočnom povolení stavby aj začatie kolaudačného konania.

Podľa §80, ods. 1 stavebného zákona: Stavebný úrad oznámi účastníkom konania, obci, ak nie je stavebným úradom príslušným na kolaudačné konanie, a dotknutým orgánom začatie kolaudačného konania najmenej 10 dní pred ústnym pojednávaním spojeným s miestnym zisťovaním.

Podľa §80, ods. 2 stavebného zákona: V oznámení o začatí kolaudačného konania upozorní stavebný úrad účastníkov a dotknuté orgány, že námietky a stanoviská môžu uplatniť najneskoršie pri ústnom pojednávaní, inak že sa na ne neprihliadne.

Podľa §80, ods. 3 stavebného zákona: Stavebný úrad prizve na kolaudačné konanie projektanta a ak ide o stavbu uskutočnenú svojpomocou aj osobu, ktorá vykonáva stavebný dozor. Ak je to účelné, prizve aj zhotoviteľa stavby alebo inú osobu.

Podľa §24, ods. 1 zákona o správnom konaní: Dôležité písomnosti, najmä rozhodnutia, sa doručujú do vlastných rúk adresátovi alebo osobe, ktorá sa preukáže jeho splnomocnením na preberanie zásielok.

Podľa §78 stavebného zákona: Účastníkmi kolaudačného konania sú stavebník, vlastník stavby, ak nie je stavebníkom a vlastník pozemku, na ktorom je stavba umiestnená.

Nakoľko sa jedná o dodatočnú zmenu stavby pred jej dokončením v rámci vykonanej miestnej ohliadky tunajší stavebný úrad neposudzoval predmetnú stavbu podľa pôvodného právoplatného stavebného povolenia a podmienok v ňom určených a podľa dokumentácie overenej v predchádzajúcom stavebnom konaní.

Potvrdenie o realizácii stavby v zmysle príslušných technických a technologických noriem a požiadaviek a v zmysle príslušných právnych ustanovení predložil stavebník v rámci Protokolu o odovzdaní a prevzatí stavby. Na kolaudačnom konaní neboli v realizácii stavby zistené žiadne nedostatky a nedorobky, ktoré by bránili bezpečnému užívaniu stavby. Stavebník v konaní doložil všetky podklady v zmysle §17 a §18 vyhlášky č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona a to kópia stavebného povolenia č.j.:SÚ-345/SP/2006/sp zo dňa 25. 03. 2009, kópia oznámenia o zmene lehoty výstavby č.j.:SÚ-2013/108 zo dňa 25. 01. 2013, protokol o montáži plynového kotla, zmluva o združenej dodávke elektriny, zmluva o prevode práv stavebníka, energetický certifikát, energetický štítok, osvedčenie o kompletnosti a akosti výrobku z plynového kotla, list vlastníctva č. 2524, geometrický plán č. 40/2013, geometrický plán č. 75/2012, vytyčovací náčrt, doklad o likvidácii odpadu, správa o východiskovej prehliadke elektrického zariadenia, správa o východiskovej prehliadke bleskozvodu, zmluva o dodávke plynu, zmluva o pripojení k distribučnej sieti plynu, správa o odbornej skúške plynového zariadenia, zápis z tlakovej skúšky PZ, protokol o vpustení plynu a odvzdušnení plynovodu, protokol o vykurovacej skúške vykurovania, protokol o tlakovej skúške vykurovania, protokol o skúške tesnosti vodovodu, protokol o skúške tesnosti kanalizácie, zmluva o dodávke pitnej vody, zmluva o odvádzaní a čistení splaškových odpadových

vôd, projektová dokumentácia skutočného vyhotovenia stavby, projektová dokumentácia overená v predchádzajúcom stavebnom konaní a ostatné certifikáty zhody použitých materiálov a vyhlásenia o zhode použitých výrobkov. Na základe predložených dokladov a vykonanej ohliadky je možné skonštatovať, že užívaním stavby nie je ohrozený život, zdravie a bezpečnosť osôb ani životné prostredie. V zmysle uvedeného je možné vyhodnotiť, že skutočné realizovanie stavby a jej užívanie nebude ohrozovať verejný záujem, predovšetkým z hľadiska ochrany života a zdravia osôb, životného prostredia, bezpečnosti práce a technických zariadení. Stavebný úrad v rámci kolaudačného konania, ústneho pojednávania a miestnej ohliadky nezistil žiadne závady brániace užívaniu stavby.

Podľa § 81, ods. 1 stavebného zákona: V kolaudačnom konaní stavebný úrad najmä skúma, či sa stavba uskutočnila podľa dokumentácie overenej stavebným úradom v stavebnom konaní a či sa dodržali zastavovacie podmienky určené územným plánom zóny alebo podmienky určené v územnom rozhodnutí a v stavebnom povolení. Ďalej skúma, či skutočné realizovanie stavby alebo jej užívanie nebude ohrozovať verejný záujem, predovšetkým z hľadiska ochrany života a zdravia osôb, životného prostredia, bezpečnosti práce a technických zariadení.

Podľa § 81, ods. 3 stavebného zákona: Ak stavebný úrad pri kolaudačnom konaní zistí na stavbe závady brániace jej užívaniu, určí lehotu na ich odstránenie a preruší konanie.

V rámci ústneho pojednávania a miestnej ohliadky vyhotovil tunajší stavebný úrad protokol, ktorý je súčasťou spisového materiálu.

Podľa §81a, ods. 1 stavebného zákona: Stavebný úrad spíše o ústnom pojednávaní protokol, ktorý obsahuje: a) označenie stavby, b) zistenie, či sa dodržali podmienky územného rozhodnutia a stavebného povolenia a či sa vyhovel všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu, c) porovnanie skutočného realizovania dokončenej stavby s projektovou dokumentáciou overenou stavebným úradom, d) súpis zistených odchýlok od skutočného realizovania stavby, prípadne odkaz na podklady kolaudačného rozhodnutia, e) námietky účastníkov konania, f) stanoviská dotknutých orgánov.

Tunajší stavebný úrad týmto rozhodnutím v zmysle bodu *Podmienky pre užívanie* stanovil účel, pre ktorý je možné stavbu užívať, stanovil požiadavku na vykonávanie opakovaných revízií a technických kontrol technologických zariadení ako aj jednotlivých inštalácií, ktoré je potrebné vykonávať v cykloch určených príslušnou technickou normou a zároveň stanovil všeobecnú požiadavku na dodržiavanie príslušných STN a EN v rámci užívania stavby.

Podľa §82, ods. 1 stavebného zákona: Kolaudačným rozhodnutím sa povoľuje užívanie stavby na určený účel, a ak je to potrebné, určia sa podmienky užívania stavby.

Podľa §82, ods. 2 stavebného zákona: V kolaudačnom rozhodnutí môže stavebný úrad určiť podmienky vyplývajúce zo všeobecných technických požiadaviek na výstavbu, odstránenie drobných nedostatkov skutočného realizovania stavby zistených pri kolaudačnom konaní a určiť primeranú lehotu na ich odstránenie. Môže tak urobiť iba v prípade, že ide o nedostatky, ktoré neohrozujú zdravie a bezpečnosť osôb a nebránia vo svojom súhrne riadnom a nerušenému užívaniu stavby na určený účel; inak kolaudačné rozhodnutie nevydá.

Podľa §82, ods. 4 stavebného zákona: V podmienkach užívania stavby stavebný úrad podľa druhu a účelu stavby uloží najmä vyznačenie drobných odchýlok do overenej dokumentácie stavby, ktoré stavebný úrad vzal na vedomie, a ďalšie povinnosti na zabezpečenie verejných záujmov, na ochranu práv a oprávnených záujmov účastníkov, na zabezpečenie záujmov starostlivosti o životné prostredie, bezpečnosť a ochranu zdravia ľudí, požiarnu bezpečnosť a zabezpečenie prístupu osobám s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie.

Podľa §82, ods. 5 stavebného zákona: Ak sa má stavba užívať ako prevádzkárň, je kolaudačné rozhodnutie zároveň osvedčením, že prevádzkárň je spôsobilá na prevádzku.

Podľa § 46 zákona o správnom konaní: Rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

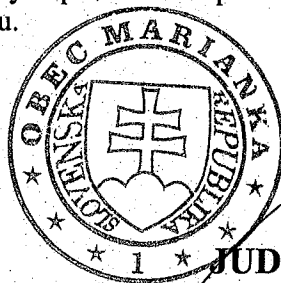
Na základe uvedených hmotno-právnych a procesno-právnych ustanovení stavebného zákona a zákona o správnom konaní ako aj ich vykonávacích vyhlášok a nadväzujúcich právnych predpisov, má tunajší stavebný úrad za preukázané, že postupoval v súlade s vyššie uvedenými ustanoveniami a teda, že boli dodržané všetky procesné požiadavky na správne konanie a zároveň boli zabezpečené všetky práva, právom chránené záujmy a povinnosti účastníkov konania ako aj dotknutých orgánov. V rámci konania boli predložené všetky doklady, ktoré si vyžadujú vykonávajúce predpisy stavebného zákona a zároveň boli obstarané podklady vlastnou činnosťou správneho orgánu. V rámci odôvodnenia tohto rozhodnutia tunajší stavebný úrad uviedol aké skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako bola použitá správna úvaha pri použití správnych predpisov na základe, ktorých rozhodoval. V rámci tohto odôvodnenia sú zároveň zhrnuté všetky zistené skutočnosti, ktoré odôvodňujú výrok tohto rozhodnutia.

Správny poplatok vo výške 35,00 € podľa zákona č. 145/1995 Zz. o správnych poplatkoch bol zaplatený pri podaní žiadosti.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle §§ 53 a 54 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní môžu účastníci konania odvolať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, Lamačská cesta 8, Bratislava. Odvolanie sa podáva písomne na tunajší stavebný úrad.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné príslušným súdom podľa § 244 a nasl. Občianskeho súdneho poriadku.



JUDr. Radovan Jurika
starosta obce

Vybavuje: **Mgr. Ing. Michal Paulík, ž. tel.: 0902 905 761, e-mail: stavebny.urad@marianka.sk**

Doručuje sa:

Stavebník, vlastník pozemku a vlastníci susedných pozemkov/stavieb:

1. Mgr. Ivana Čiglanová, k.ú.: Marianka – stavebník, vlastník pozemku parc. č.: 927/41 a 927/280, reg. „C“ KN,
2. Ing. Ján Šalomon, KN, k.ú.: Marianka – vlastník pozemku parc. č.: 927/38 a 927/39, reg. „C“
3. Ing. Alena Šalomonová, I „C“ KN, k.ú.: Marianka – vlastník pozemku parc. č.: 927/38 a 927/39, reg.
4. Branislav Galvánek, k.ú.: Marianka – vlastník pozemku parc. č.: 927/242 a 927/282, reg. „C“ KN,
5. Elena Galvánková, Marianka – vlastník pozemku parc. č.: 927/242 a 927/282, reg. „C“ KN, k.ú.:

Na vedomie:

Dotknuté orgány a správcovia technickej infraštruktúry:

6. Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava
7. SPP – distribúcia, a. s., Mlynské nivy 44/b, Bratislava
8. IS – Marianka, s. r. o., Česká 7/A, 831 03 Bratislava
9. Okresný úrad Malacky, Odbor starostlivosti o ŽP, OPaK, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky
10. Okresný úrad Malacky, Odbor starostlivosti o ŽP, OH, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky
11. Obec Marianka, ref. správy daní z nehnuteľnosti
12. Okresný úrad Malacky, Katastrálny odbor, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky

Projektant a stavebný dozor:

13. Ing. Tamara Ďuráková, 1 – projektant
14. EKM Consulting, s. r. o., Nám. Andreja Hlinku 3, 831 06 Bratislava – dodávateľ

Do spisového materiálu:

15. 2x tu