



OBEC MARIÁNKA
Školská 32, 900 33 Mariánka

Č.j.:SÚ-2014/419/Pa

Mariánka 20. 06. 2014

Toto rozhodnutie nadobudlo
právoplatnosť dňa 08.09.2014
overil dňa 16.09.2014

KOLAUDAČNÉ ROZHODNUTIE



Obec Mariánka ako vecne, miestne a správne príslušný špeciálny stavebný úrad v zmysle § 120 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len stavebný zákon) v súvislosti sa nadobudnutím účinnosti §2, písm. e) zákona č. 416/2001 Z.z. O prechode niektorých kompetencií na obce a vyššie územné celky a podľa § 3a zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len cestný zákon) a podľa §32, §46 a §47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na podklade vykonaného konania v kolaudačnom konaní posúdil podľa § 76 a nasl. stavebného zákona v spojení s ustanoveniami § 17 vyhl. č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona návrh na vydanie rozhodnutia o užívaní stavby, ktorý dňa 31. 03. 2014 podali stavebníci Peter Lacko, Ľ

; Tomáš Pucovský a manž. Andrea Pucovská,
Pucovská Edita a Pucovská Radka, Vladimír Sloboda

a manž. Daniela Slobodová, Maroš Kováč,
; Ján Soták, ; Barczy Saboles,

Novotný Anton a manž. Etela Novotná, ; Ivan Troščák,

; František Ficek a manž. Anna Ficeková,
Ivan Mikuláš a manž. Ladislava Mikulášová, ; Šimon Boka,

Tomáš Bystričan a manž. Katarína Bystričanová,
zastúpení Ján Soták, a Ivan Troščák,

písomne na tunajší stavebný úrad. Na základe tohto posúdenia vydáva podľa §82 stavebného zákona a podľa §20 vyhlášky č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona toto rozhodnutie, ktorým

povoľuje užívanie

stavby „Miestne komunikácie – Nad Bednárovým III“.

Stavba je zrealizovaná na pozemku parc. č.: 932/2, reg. „C“ KN, k.ú.: Mariánka, zastavané plochy a nádvoria o výmere 1 467 m², Púpavova ulica, pozemok umiestnený mimo zastavaného územia obce a na pozemku parc. č.: 770/2, reg. „E“ KN, k.ú.: Mariánka, ostatné plochy o výmere 6 801 m², pozemok umiestnený mimo zastavaného územia obce. Napojenie na nadradený komunikačný systém je na ulicu Karpatská, cesta III/00243. O vydanie kolaudačného rozhodnutia požiadal stavebník tunajší stavebný úrad, písomne, podaním zo dňa 31. 03. 2014.

Na stavbu bolo vydané tunajším stavebným úradom stavebné povolenie č.j.:SÚ-142/2006/Pa zo dňa 09. 08. 2006.

Vlastníkom a správcom predmetnej komunikácie bude po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia v zmysle §3d, ods. 3 cestného zákona obec Mariánka, so sídlom Mariánka, Školská 32.

Podmienky pre užívanie:

- Stavba je definovaná ako pozemná komunikácia, ktorá je zaradená podľa dopravného významu, určenia a technického vybavenia ako **miestna komunikácia** v zmysle ustanovenia §1, ods. 2, písmena c) cestného zákona.
- Režim užívania komunikácia je v zmysle ustanovenia vyhlášky MV SR č. 9/2009 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov, II. Oddiel, prvá časť, článok 5, bod 38 ako **obytná zóna** – oblasť kde platia zvláštne ustanovenia o premávke v obytnej zóne.
- Každá zmena v užívaní a zaradení stavby musí byť vopred povolená príslušným stavebným úradom.
- Stavbu je možné užívať až po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia.
- Počas užívania stavby je potrebné dodržiavať príslušné STN a EN.
- **Stavebník je povinný do 30. 06. 2014 splniť požiadavky stanovené Regionálnymi cestami Bratislava ako správcom cesty III/00243, ktoré boli vznesené v rámci stanoviska zo dňa 06. 06. 2014.**

Stanoviská dotknutých orgánov:

- **Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Malackách** – stanovisko č. ORHZ-MA1-759/2014 zo dňa 13. 06. 2014
 - súhlasí bez pripomienok;
- **ODI Malacky** – stanovisko č. ORPZ-MA-ODI-29-073/2014 zo dňa 05. 06. 2014
 - súhlasí s vydaním kolaudačného rozhodnutia;
 - súhlasí s napojením na cestu III/00243;
- **RC Bratislava** – stanovisko zo dňa 06. 06. 2014
 - žiadame asfaltovou zálievkou zaliať styk cementobetónovej vozovky obslužnej komunikácie s cestou III/00243;
 - žiadame vyčistiť priepust v mieste prerušenej cestnej priekopy pri výjazde na cestu III/00243;
 - žiadame znovu osadiť uvoľnené cestné obrubníky v oblúku pripojenia na III/00243, s postupným zapustením do nivelety vozovky cesty III/00243;
 - doplniť povolenie OÚ Malacky, odb. CD a PK na pripojenie obslužnej komunikácie na cestu III/00243;
 - uvedené požiadavky žiadame zrealizovať do 30. 06. 2014 a ich splnenie požadujeme oznámiť našej organizácii;
 - po splnení našich požiadaviek súhlasíme s vydaním kolaudačného rozhodnutia;
- **OU Malacky, Odbor CD a PK** – rozhodnutie č. D/2014/004016 zo dňa 06. 06. 2014
 - povoľuje pripojenie miestnej komunikácie na cestu III/00243;
 - pripojenie MK na cestu III/00243 bude zrealizované tak, aby povrchové vody z miestnej komunikácie nestekali na teleso cesty III/00243;
 - počas realizácie stavebných prác na pripojení nesmie byť ohrozená ani obmedzená premávka na ceste III/00243;
 - po ukončení stavebných prác pripojenia komunikácie na cestu III/00243 musí byť príľahlý terén dotknutý stavbou uvedený do pôvodného stavu;
 - pri stavebných prácach nesmie byť poškodené ani znečistené teleso cesty III/00243;
 - za dodržanie podmienok rozhodnutia zodpovedá žiadateľ;

Odôvodnenie:

Dňa 31. 03. 2014 podali na tunajší stavebný úrad stavebníci Peter Lacko, Boris Richter a manž. Conchita Richtarová, Tomáš Pucovský a manž. Andrea Pucovská, Pucovská Edit a Pucovská Radka, Vladimír Sloboda a manž. Daniela Slobodová, Maroš Kováč, Ján Soták, Barczy Sabolcs, Novotný Anton a manž. Etela Novotná, Ivan Troščák, František Ficek a manž. Anna Ficeková, Ivan Mikuláš a manž. Ladislava Mikulášová, Simon Boka, Tomáš Bystričan a manž. Katarína Bystričanová, v zastúpení Ján Soták,

a Ivan Troščák, návrh na vydanie kolaudačného rozhodnutia na stavbu „Miestne komunikácie – Nad Bednárovým III“. Stavba je zrealizovaná na pozemku parc. č.: 932/2, reg. „C“ KN, k.ú.: Marianka, zastavané plochy a nádvorcia o výmere 1 467 m², Púpavova ulica, pozemok umiestnený mimo zastavaného územia obce a na pozemku parc. č.: 770/2, reg. „E“ KN, k.ú.: Marianka, ostatné plochy o výmere 6 801 m², pozemok umiestnený mimo zastavaného územia obce. Navrhovatelia sú podielovými spoluvlastníkmi predmetného pozemku, na ktorom je stavba zrealizovaná. Napojenie na nadradený komunikačný systém je na ulicu Karpatská, cesta III/00243.

Podľa § 120, ods. 1 stavebného zákona:

Pri stavbách letísk, stavbách v územných obvodoch letísk a stavbách leteckých pozemných zariadení, stavbách dráh a na dráhe, pri stavbách pozemných komunikácií, pri vodných stavbách a stavbách podliehajúcich integrovanému povoleniu a pri stavbách na povrchu, ktoré bezprostredne slúžia prevádzke banských diel a banských stavieb pod povrchom, a to ťažných vežiach, jamových budovách, strojniciach ťažných strojov a ventilátorovniach a pri stavbách skladov výbušnín vykonávajú pôsobnosť stavebného úradu s výnimkou právomoci vo veciach územného rozhodovania a vyvlastnenia orgány vykonávajúce štátnu správu na uvedených úsekoch podľa osobitných predpisov (ďalej len "špeciálne stavebné úrady").

Podľa § 3a, ods. 4) cestného zákona:

Pôsobnosť špeciálneho stavebného úradu pre miestne komunikácie a účelové komunikácie vykonávajú obce ako prenesený výkon štátnej správy.

Podľa §76, ods. 1 stavebného zákona: *Dokončenú stavbu, prípadne jej časť spôsobilú na samostatné užívanie alebo tú časť stavby, na ktorej sa vykonala zmena alebo udržiavacie práce, pokiaľ tieto stavby vyžadovali stavebné povolenie, možno užívať len na základe kolaudačného rozhodnutia.*

Podľa §77 stavebného zákona: *Kolaudačné konanie vykonáva stavebný úrad, ktorý vydal stavebné povolenie alebo povolil terénne úpravy, ťažobné a im podobné alebo s nimi súvisiace práce, ako aj informačné, reklamné a propagačné zariadenia.*

Podľa §79, ods. 1 stavebného zákona: *Kolaudačné konanie sa začína na návrh stavebníka.*

Podľa §79, ods. 2 stavebného zákona: *Návrh na kolaudáciu stavby sa podáva písomne. V návrhu sa uvedie označenie a miesto stavby, terénnych úprav alebo miesto ťažobných prác, predpokladaný termín dokončenia stavby alebo terénnych úprav, alebo ťažobných prác vrátane vypratania staveniska a dokončenia úprav okolia stavby a údaj o tom, či sa bude vykonávať skúšobná prevádzka a čas jej trvania.*

Tunajší špeciálny stavebný úrad listom č.j.:SÚ-2014/419/Pa zo dňa 13. 05. 2014 oznámil začatie kolaudačného konania a vykonal miestne zisťovanie dňa 05. 06. 2014. Oznámenie o začatí konania bolo doručené do vlastných rúk účastníkom konania, a dotknutým orgánom.

Podľa §80, ods. 1 stavebného zákona: *Stavebný úrad oznámi účastníkom konania, obci, ak nie je stavebným úradom príslušným na kolaudačné konanie, a dotknutým orgánom začatie kolaudačného konania najmenej 10 dní pred ústnym pojednávaním spojeným s miestnym zisťovaním.*

Podľa §80, ods. 2 stavebného zákona: *V oznámení o začatí kolaudačného konania upozorní stavebný úrad účastníkov a dotknuté orgány, že námietky a stanoviská môžu uplatniť najneskoršie pri ústnom pojednávaní, inak že sa na ne neprihliadne.*

Podľa §80, ods. 3 stavebného zákona: *Stavebný úrad prizve na kolaudačné konanie projektanta a ak ide o stavbu uskutočnenú svojpomocou aj osobu, ktorá vykonáva stavebný dozor. Ak je to účelné, prizve aj zhotoviteľa stavby alebo inú osobu.*

Podľa §24, ods. 1 zákona o správnom konaní: *Dôležité písomnosti, najmä rozhodnutia, sa doručujú do vlastných rúk adresátovi alebo osobe, ktorá sa preukáže jeho splnomocnením na preberanie zásielok.*

Podľa §78 stavebného zákona: *Účastníkmi kolaudačného konania sú stavebník, vlastník stavby, ak nie je stavebníkom a vlastník pozemku, na ktorom je stavba umiestnená.*

V rámci vykonanej miestnej ohliadky tunajší stavebný úrad dospel k záveru, že predmetná stavba bola zrealizovaná podľa právoplatného stavebného povolenia a podmienok v ňom určených a v zásadnom rozsahu podľa dokumentácie overenej v predchádzajúcom stavebnom konaní. V rámci realizácie boli vykonané niektoré odchýlky voči dokumentácii overenej v predchádzajúcom stavebnom konaní. Tieto boli zaznamenané v dokumentácii skutočného vyhotovenia stavby a geodetického zamerania stavby.

Na kolaudačnom konaní neboli v realizácii stavby zistené žiadne nedostatky a nedorobky, ktoré by bránili bezpečnému užívaniu stavby.

V rámci konania sa k vydaniu tohto rozhodnutia kladne vyjadrili aj dotknuté orgány a to Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Malackách, Regionálne cesty Bratislava, Okresné riaditeľstvo PZ, Okresný dopravný inšpektorát Malacky. K napojeniu miestnej komunikácie na nadradený dopravný systém a to na cestu III/00243 vydal súhlasné rozhodnutie Okresný úrad Malacky, Odbor CD a PK.

Stavebník v konaní doložil všetky podklady v zmysle §17 a §18 vyhlášky č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona a to: dokumentácia skutočného vyhotovenia stavby, geometrický plán, projektová dokumentácia overená v predchádzajúcom stavebnom konaní, situácia dopravného značenia, protokol o vytýčení stavby, kópia stavebného povolenia, list vlastníctva č. 1662, splnomocnenie, potvrdenie o uložení odpadu, zápis o odovzdaní a prevzatí stavby, osvedčenie o vykonaní odbornej skúšky stavbyvedúceho, kópia živnostenského listu dodávateľa stavby, výsledky archeologického výskumu, potvrdenie o zhutnení pláne a ostatné certifikáty zhody použitých materiálov a vyhlásenia o zhode použitých výrobkov. Na základe predložených dokladov a vykonanej ohliadky je možné skonštatovať, že užívaním stavby nie je ohrozený život, zdravie a bezpečnosť osôb ani životné prostredie. V zmysle uvedeného je možné skonštatovať, že skutočné realizovanie stavby a jej užívanie nebude ohrozovať verejný záujem, predovšetkým z hľadiska ochrany života a zdravia osôb, životného prostredia, bezpečnosti práce a technických zariadení. Stavebný úrad v rámci kolaudačného konania, ústneho pojednávania a miestnej ohliadky nezistil žiadne závady brániace užívaniu stavby.

Podľa § 81, ods. 1 stavebného zákona: V kolaudačnom konaní stavebný úrad najmä skúma, či sa stavba uskutočnila podľa dokumentácie overenej stavebným úradom v stavebnom konaní a či sa dodržali zastavovacie podmienky určené územným plánom zóny alebo podmienky určené v územnom rozhodnutí a v stavebnom povolení. Ďalej skúma, či skutočné realizovanie stavby alebo jej užívanie nebude ohrozovať verejný záujem, predovšetkým z hľadiska ochrany života a zdravia osôb, životného prostredia, bezpečnosti práce a technických zariadení.

Podľa § 81, ods. 3 stavebného zákona: Ak stavebný úrad pri kolaudačnom konaní zistí na stavbe závady brániace jej užívaniu, určí lehotu na ich odstránenie a preruší konanie.

V rámci ústneho pojednávania a miestnej ohliadky vyhotovil tunajší stavebný úrad protokol, ktorý je súčasťou spisového materiálu.

Podľa §81a, ods. 1 stavebného zákona: Stavebný úrad spiše o ústnom pojednávaní protokol, ktorý obsahuje: a) označenie stavby, b) zistenie, či sa dodržali podmienky územného rozhodnutia a stavebného povolenia a či sa vyhovel všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu, c) porovnanie skutočného realizovania dokončenej stavby s projektovou dokumentáciou overenou stavebným úradom, d) súpis zistených odchýlok od skutočného realizovania stavby, prípadne odkaz na podklady kolaudačného rozhodnutia, e) námietky účastníkov konania, f) stanoviská dotknutých orgánov.

Tunajší stavebný úrad týmto rozhodnutím v zmysle bodu *Podmienky pre užívanie* zaradil predmetnú pozemnú komunikáciu podľa dopravného významu, určenia a technického vybavenia ako miestnu komunikáciu v zmysle ustanovenia §1, ods. 2, písmena c) cestného zákona. Zároveň bol stanovený režim užívania komunikácie a to ako komunikácia v obytnej zóne.

Podľa §82, ods. 1 stavebného zákona: Kolaudačným rozhodnutím sa povoľuje užívanie stavby na určený účel, a ak je to potrebné, určia sa podmienky užívania stavby.

Podľa §82, ods. 2 stavebného zákona: V kolaudačnom rozhodnutí môže stavebný úrad určiť podmienky vyplývajúce zo všeobecných technických požiadaviek na výstavbu, odstránenie drobných nedostatkov skutočného realizovania stavby zistených pri kolaudačnom konaní a určiť primeranú lehotu na ich odstránenie. Môže tak urobiť iba v prípade, že ide o nedostatky, ktoré neohrozujú zdravie a bezpečnosť osôb a nebránia vo svojom súhrne riadnemu a nerušenému užívaniu stavby na určený účel; inak kolaudačné rozhodnutie nevydá.

Podľa §82, ods. 4 stavebného zákona: V podmienkach užívania stavby stavebný úrad podľa druhu a účelu stavby uloží najmä vyznačenie drobných odchýlok do overenej dokumentácie stavby,

ktoré stavebný úrad vzal na vedomie, a ďalšie povinnosti na zabezpečenie verejných záujmov, na ochranu práv a oprávnených záujmov účastníkov, na zabezpečenie záujmov starostlivosti o životné prostredie, bezpečnosť a ochranu zdravia ľudí, požiarnu bezpečnosť a zabezpečenie prístupu osobám s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie.

Podľa §82, ods. 5 stavebného zákona: Ak sa má stavba užívať ako prevádzkareň, je kolaudačné rozhodnutie zároveň osvedčením, že prevádzkareň je spôsobilá na prevádzku.

Podľa § 46 zákona o správnom konaní: Rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa §3, ods. 1 zákona o správnom konaní: Správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa §3, ods. 2 zákona o správnom konaní: Správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeľi v konaní ujmu.

Podľa §3, ods. 4 zákona o správnom konaní: Správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prietahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierne vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

Podľa §3, ods. 5 zákona o správnom konaní: Rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa §32, ods. 1 zákona o správnom konaní: Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Na základe uvedených hmotno-právnych a procesno-právnych ustanovení stavebného zákona a zákona o správnom konaní ako aj ich vykonávacích vyhlášok a nadväzujúcich právnych predpisov ako aj podľa príslušných ustanovení cestného zákona, má tunajší špeciálny stavebný úrad za preukázané, že postupoval v súlade s vyššie uvedenými ustanoveniami a teda, že boli dodržané všetky procesné požiadavky na správne konanie a zároveň boli zabezpečené všetky práva, právom chránené záujmy a povinnosti účastníkov konania ako aj dotknutých orgánov. V rámci konania boli predložené všetky doklady, ktoré si vyžadujú vykonávajúce predpisy stavebného zákona a zároveň boli obstarané podklady vlastnou činnosťou správneho orgánu. V rámci odôvodnenia tohto rozhodnutia tunajší stavebný úrad uviedol aké skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako bola použitá správna úvaha pri použití správnych predpisov na základe, ktorých rozhodoval. V rámci tohto odôvodnenia sú zároveň zhrnuté všetky zistené skutočnosti, ktoré odôvodňujú výrok tohto rozhodnutia.

Pri podaní žiadosti bol zaplatený správny poplatok vo výške 60,00 € v zmysle zákona č. 145/1995 Z.z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.

Na základe vyššie uvedených skutočností rozhodol stavebný úrad tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle §§ 53 a 54 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní môžu účastníci konania odvolať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný úrad Bratislava, Odbor výstavby a bytovej politiky, Lamačská cesta 8, Bratislava. Odvolanie sa podáva písomne na tunajší stavebný úrad.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné príslušným súdom podľa § 244 a nasl. Občianskeho súdneho poriadku.



JUDr. Radovan Jurika
starosta obce

Vybavuje: Mgr. Ing. Michal Paulík, č. tel.: 0902 905 761, e-mail: stavebny.urad@marianka.sk

Doručuje sa:

Stavebník, vlastníci pozemku:

1. Peter Lacko, Boris Richter a manž. Conchita Richtarová, Tomáš Pucovský a manž. Andrea Pucovská, Pucovská Edita a Pucovská Radka, Vladimír Sloboda a manž. Daniela Slobodová, Maroš Kováč, Ján Soták, Barczy Sabolcs, Novotný Anton a manž. Etela Novotná, Ivan Troščák, František Ficek a manž. Anna Ficeková, Ivan Mikuláš a manž. Ladislava Mikulášová, Šimon Boka, Bystričan a manž. Katarína Bystričanová, v zastúpení Ján Soták, a Ivan Troščák, stavebníci a vlastníci pozemku parc. č.: 932/2, reg. „C“ KN, k.ú.: Marianka – 2x

Dotknuté orgány a správcovia technickej infraštruktúry:

2. Okresné riaditeľstvo PZ, ODI v Malackách, Zámocká 5, 901 01 Malacky
3. OR HZ Malacky, Legionárska 6, 901 01 Malacky
4. Regionálne cesty Bratislava, Čuťoriedková 6, 827 12 Bratislava
5. BSK, Odbor dopravy, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava
6. Obec Marianka – ako budúci správca miestnej komunikácie

Na vedomie:

Projektant a stavebný dozor:

7. Ing. Ondrej Kupčo, a – projektant
8. František Klas, 2 – dodávateľ

Do spisového materiálu:

9. 2x tu