

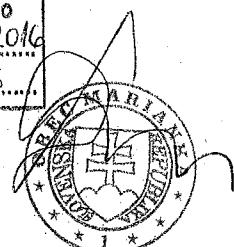
# OBEC MARIANKA

Školská 32, 900 33 Marianka

Č.j.:SÚ-2016/49/Pa

Marianka 12. 02. 2016

Toto rozhodnutie nadobudlo  
právoplatnosť dňa 26.02.2016  
overil dňa 26.02.2016



## KOLAUDAČNÉ ROZHODNUTIE

Obec Marianka ako vecne, miestne a správne príslušný stavebný úrad v zmysle § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, (ďalej len stavebný zákon) v spojení s ustanovením § 5 písm. a) bod 1 zákona č. 608/2003 Z.z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení stavebného zákona a podľa §32, §46 a §47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len správny poriadok) na podklade vykonaného konania posúdil v kolaudačnom konaní podľa § 76 a nasl. stavebného zákona v spojení s ustanoveniami § 17 vyhl. č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona návrh na vydanie rozhodnutia o užívaní stavby, ktorý dňa 13. 01. 2016 podal stavebník Ing. arch. Marek Pavlásek, 1

a Diana Hô Chí

isomne na tunajší stavebný úrad. Na základe tohto posúdenia vydáva podľa §82 stavebného zákona a podľa §20 vyhlášky č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona toto rozhodnutie, ktorým

### p o v o l u j e u ž í v a n i e

na stavbu „41 rodinných domov a garáží“, predmetom tohto konania je iba stavba jedného rodinného domu s garážou, ktorá je umiestnená na pozemku parc. č.: 926/274, reg. „C“ KN, k.ú.: Marianka, zastavané plochy a nádvoria o výmere 85 m<sup>2</sup>, pozemok umiestnený mimo zastavaného územia obce. Prislúchajúcim pozemkom je pozemok parc. č.: 926/88, reg. "C" KN, k.ú.: Marianka, ostatné plochy o výmere 305m<sup>2</sup>. Stavebníkom je Ing. arch. Marek Pavlásek,

a Diana Hô Chí

Pôvodným stavebníkom bola spoločnosť SEDAP PLUS, s. r. o., so sídlom Bratislava, Komárnická 46, IČO: 44 214 201 a následne spoločnosť mille miglia, s. r. o., so sídlom Bratislava, Bajkalská 11, IČO: 44 610 891 a následne spoločnosť Tymián Development, s. r. o., so sídlom Bratislava, Námestie A. Hlinku 3, IČO: 36 785 962.

Na stavbu vydal tunajší stavebný úrad stavebné povolenie č.j.:SÚ/642/2010/sp zo dňa 06. 07. 2010, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13. 08. 2010.

Pozemok pod stavbou parc. č.: 926/274, reg. „C“ KN, zastavané plochy a nádvoria o výmere 85 m<sup>2</sup> k.ú. Marianka a príahlý pozemok k stavbe parc. č.: 926/88, reg. „C“ KN, zastavané plochy a nádvoria o výmere 305m<sup>2</sup> k.ú.: Marianka vznikli reparceláciou z pôvodného pozemku parc. č.: 926/88

geometrickým plánom č. 37/2014, overeným Správou katastra Malacky dňa 24. 06. 2014 pod č. 773/2014. Z uvedeného je zrejmé, že predmetná stavba bola zrealizovaná na pozemku, ktorý bol riadne definovaný v pôvodnom stavebnom povolení č.j.:SÚ-642/2010/spz zo dňa 06. 07. 2010.

#### **Popis stavby:**

Stavba je ako celok riešená ako rodinný dvojdom v zmysle STN 73 4301 Budovy na bývanie, bod. 6.1, písm. b). Predmetom tohto konania je iba časť stavby rodinného dvojdomu, ktorá je zrealizovaná na pozemku parc. č.: 926/274, reg. „C“ KN, k.ú.: Marianka. Táto je technicky a prevádzkovo riešená ako samostatný prevádzkový celok. Stavba nie je podpivničená, má jedno nadzemné podlažie a obytné podkrovie. Maximálne pôdorysné rozmery stavby sú 11,11 x 9,01 m. Stavba je prestrešená lomenou sedlovou strechou.

Objekt je napojený na existujúce rozvody inžinierskych sietí ako vodovod, kanalizácia, plynovod a rozvody elektriny a to samostatnými pripojkami. Jednotlivé merania spotreby sú umiestnené podľa požiadaviek správcu siete. Dažďová odpadová voda je riešená povrchovým odtokom a voľným vsakom na vlastnom pozemku stavebníka.

#### ***Dispozičné riešenie stavby:***

Prízemie: zádverie, garáž, WC, kuchyňa, spoj. chodba + jedáleň, schodisko, obývacia izba;

Podkrovie: chodba, izba 4x, kúpeľňa, technická miestnosť, balkón;

#### ***Bilancia plôch:***

Úžitková plocha 133,10m<sup>2</sup>, obytná plocha 64,87m<sup>2</sup>, zastavaná plocha 85m<sup>2</sup>.

#### **Podmienky pre užívanie:**

- Vstup do rodinného domu je riešený z existujúcej účelovej komunikácie, ktorá je skolaudovaná rozhodnutím č.j.:SÚ-2012/1128/Pa zo dňa 12. 12. 2014, táto je umiestnená na pozemku parc. č.: 926/85, reg. „C“ KN, k.ú.: Marianka a napojená na zhotovenú komunikáciu „južná cesta“ kolaudovanú pod č.j.:SÚ-2014/984/Pa. Stavebník v rámci konania predložil písomný súhlas s prístupom od vlastníka komunikácie.
- Stavbu je možné užívať len na účel: *bývanie*, druh stavby: *rodinný dom*.
- Každá zmena v užívaní musí byť vopred povolená príslušným stavebným úradom.
- Stavbu je možné užívať až po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia.
- Počas užívania stavby je potrebné dodržiavať príslušné STN a EN a v stanovených termínoch vykonávať revízie technických a technologických zariadení (elektroinštalácia, plynoinštalácia, vodoinštalácia, kanalizácia, komín, vykurovanie, kotol, atď.).
- Statickú dopravu je stavebník povinný riešiť výhradne na vlastnom pozemku parc. č.: 926/88, reg. „C“ KN, k.ú.: Marianka.
- Dažďová odpadová voda je riešená zo strechy predmetného objektu a z prislúchajúcich spevnených plôch do voľného vsaku na vlastnom pozemku stavebníka.
- Prevádzkovateľ malého zdroja znečisťovania ovzdušia – plynového kotla zabezpečí prostredníctvom oprávnenej osoby na predmetnom tepelnom zariadení a jeho komíne vykonávanie pravidelných odborných prehliadok, skúšok a revízií v súlade s vyhláškou MV SR č. 401/2007 Z. z. a súvisiacich STN.

#### **Odôvodnenie:**

Dňa 13. 01. 2016 podal na tunajší stavebný úrad stavebník Ing. arch. Marek Pavlásek, a Diana Hô Chí návrh na vydanie kolaudačného rozhodnutia na stavbu „41 rodinných domov a garáží“, predmetom tohto

konania je iba stavba jedného rodinného domu s garážou, ktorá je umiestnená na pozemku parc. č.: 926/274, reg. „C“ KN, k.ú.: Marianka, zastavané plochy a nádvoria o výmere 85 m<sup>2</sup>, pozemok umiestnený mimo zastavaného územia obce. Prislúchajúcim pozemkom je pozemok parc. č.: 926/88, reg. „C“ KN, k.ú.: Marianka, ostatné plochy o výmere 305m<sup>2</sup>. Pôvodným stavebníkom bola spoločnosť SEDAP PLUS, s. r. o., so sídlom Bratislava, Komárnická 46, IČO: 44 214 201 a následne spoločnosť mille miglia, s. r. o., so sídlom Bratislava, Bajkalská 11, IČO: 44 610 891 a následne spoločnosť Tymián Development, s. r. o., so sídlom Bratislava, Námestie A. Hlinku 3, IČO: 36 785 962. Na stavbu vydal tunajší stavebný úrad stavebné povolenie č.j.:SÚ/642/2010/sp zo dňa 06. 07. 2010, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13. 08. 2010. Pozemok pod stavbou parc. č.: 926/274, reg. „C“ KN, zastavané plochy a nádvoria o výmere 85 m<sup>2</sup> k.ú. Marianka a prilahlý pozemok k stavbe parc. č.: 926/88, reg. „C“ KN, zastavané plochy a nádvoria o výmere 305m<sup>2</sup> k.ú.: Marianka vznikli reparceláciou z pôvodného pozemku parc. č.: 926/88 geometrickým plánom č. 37/2014, overený Správou katastra Malacky dňa 24. 06. 2014 pod č. 773/2014. Z uvedeného je zrejmé, že predmetná stavba bola zrealizovaná na pozemku, ktorý bol riadne definovaný v pôvodnom stavebnom povolení č.j.:SÚ-642/2010/spz zo dňa 06. 07. 2010.

*Podľa §76, ods. 1 stavebného zákona: Dokončenú stavbu, prípadne jej časť spôsobilú na samostatné užívanie alebo tú časť stavby, na ktorej sa vykonala zmena alebo udržiavacie práce, pokiaľ tieto stavby vyžadovali stavebné povolenie, možno užívať len na základe kolaudačného rozhodnutia.*

*Podľa §77 stavebného zákona: Kolaudačné konanie vykonáva stavebný úrad, ktorý vydal stavebné povolenie alebo povolil terénné úpravy, ťažobné a im podobné alebo s nimi súvisiace práce, ako aj informačné, reklamné a propagačné zariadenia.*

*Podľa §79, ods. 1 stavebného zákona: Kolaudačné konanie sa začína na návrh stavebníka.*

*Podľa §79, ods. 2 stavebného zákona: Návrh na kolaudáciu stavby sa podáva písomne. V návrhu sa uvedie označenie a miesto stavby, terénnych úprav alebo miesto ťažobných prác, predpokladaný termín dokončenia stavby alebo terénnych úprav, alebo ťažobných prác vrátane vypratania staveniska a dokončenia úprav okolia stavby a údaj o tom, či sa bude vykonávať skúšobná prevádzka a čas jej trvania.*

Stavebný úrad listom č.j.:SÚ-2016/49/Pa zo dňa 20. 01. 2016 oznámił začatie kolaudačného konania a vykonal miestne zisťovanie dňa 11. 02. 2016. Oznámenie o začatí konania bolo doručené do vlastných rúk účastníkom konania.

*Podľa §80, ods. 1 stavebného zákona: Stavebný úrad oznámi účastníkom konania, obci, ak nie je stavebným úradom príslušným na kolaudačné konanie, a dotknutým orgánom začatie kolaudačného konania najmenej 10 dní pred ústnym pojednávaním spojeným s miestnym zisťovaním.*

*Podľa §80, ods. 2 stavebného zákona: V oznámení o začatí kolaudačného konania upozorní stavebný úrad účastníkov a dotknuté orgány, že námitky a stanoviská môžu uplatniť najneskoršie pri ústnom pojednávaní, inak že sa na ne neprihliadne.*

*Podľa §80, ods. 3 stavebného zákona: Stavebný úrad prizve na kolaudačné konanie projektanta a ak ide o stavbu uskutočnenú svojpomocou aj osobu, ktorá vykonáva stavebný dozor. Ak je to účelné, prizve aj zhотовiteľa stavby alebo inú osobu.*

*Podľa §24, ods. 1 zákona o správnom konaní: Dôležité písomnosti, najmä rozhodnutia, sa doručujú do vlastných rúk adresátovi alebo osobe, ktorá sa preukáže jeho splnomocnením na preberanie zásielok.*

*Podľa §78 stavebného zákona: Účastníkmi kolaudačného konania sú stavebník, vlastník stavby, ak nie je stavebníkom a vlastník pozemku, na ktorom je stavba umiestnená.*

V rámci vykonanej miestnej ohliadky tunajší stavebný úrad dospel k záveru, že predmetná stavba bola zrealizovaná podľa právoplatného stavebného povolenia a podmienok v ňom určených a podľa dokumentácie overenej v predchádzajúcim stavebnom konaní. V rámci realizácie stavby boli uskutočnené len drobné odchýlky voči projektovej dokumentácii overenej v predchádzajúcim stavebnom konaní, ktoré sú zdokumentované v predloženej dokumentácii skutočného vyhotovenia stavby. Vykonaním uvedených odchýlok neboli žiadnym spôsobom dotknuté práva, právom chránené záujmy vlastníkov susedných nehnuteľností.

Potvrdenie o realizácii stavby v zmysle príslušných technických a technologických nariem a požiadaviek a v zmysle príslušných právnych ustanovení predložil stavebník v rámci Protokolu o odovzdaní a prevzatí stavby. Na kolaudačnom konaní neboli v realizácii stavby zistené žiadne nedostatky a nedorobky, ktoré by bránili bezpečnému užívaniu stavby. Stavebník v konaní doložil všetky podklady v zmysle §17 a §18 vyhlášky č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona a to záručný list krbovej vložky, záručný list PK, správny poplatok, stavebné povolenie, súhlas s využívaním prístupovej komunikácie, zmluva o prevode práv stavebníka, list vlastníctva č. 2628, list vlastníctva č. 2383, vytyčovací náčrt, geometrický plán, energetický certifikát, energetický štítok, doklad o likvidácii odpadu, potvrdenie o vykonaní preskúšaní komína, správa o odbornej prehliadke elektrického zariadenia, správa o odbornej skúške bleskozvodu, zmluva o dodávke elektriny, zmluva o dodávke plynu, správa o skúške plynového zariadenia, tlaková skúška plynového zariadenia, protokol o napustení plynovodu, protokol o komplexnej skúške vykurovania, protokol o tlakovej skúške vodovodu, protokol o skúške tesnosti kanalizácie, zmluva o dodávke pitnej vody, zmluva o odvádzaní a čistení odpadových vôd, projektová dokumentácia overená v stavebnom konaní a ostatné certifikáty zhody použitých materiálov a vyhlásenia o zhode použitých výrobkov. Na základe predložených dokladov a vykonanej ohliadky je možné skonštatovať, že užívaním stavby nie je ohrozený život, zdravie a bezpečnosť osôb ani životné prostredie. V zmysle uvedeného je možné vyhodnotiť, že skutočné realizovanie stavby a jej užívanie nebude ohrozovať verejný záujem, predovšetkým z hľadiska ochrany života a zdravia osôb, životného prostredia, bezpečnosti práce a technických zariadení. Stavebný úrad v rámci kolaudačného konania, ústneho pojednávania a miestnej ohliadky nezistil žiadne závady brániace užívaniu stavby.

*Podľa § 81, ods. 1 stavebného zákona: V kolaudačnom konaní stavebný úrad najmä skúma, či sa stavba uskutočnila podľa dokumentácie overenej stavebným úradom v stavebnom konaní a či sa dodržali zastavovacie podmienky určené územným plánom zóny alebo podmienky určené v územnom rozhodnutí a v stavebnom povolení. Ďalej skúma, či skutočné realizovanie stavby alebo jej užívanie nebude ohrozovať verejný záujem, predovšetkým z hľadiska ochrany života a zdravia osôb, životného prostredia, bezpečnosti práce a technických zariadení.*

*Podľa § 81, ods. 3 stavebného zákona: Ak stavebný úrad pri kolaudačnom konaní zistí na stavbe závady brániace jej užívaniu, určí lehotu na ich odstránenie a preruší konanie.*

V rámci ústneho pojednávania a miestnej ohliadky vyhotobil tunajší stavebný úrad protokol, ktorý je súčasťou spisového materiálu.

*Podľa §81a, ods. 1 stavebného zákona: Stavebný úrad spiše o ústnom pojednávaní protokol, ktorý obsahuje: a) označenie stavby, b) zistenie, či sa dodržali podmienky územného rozhodnutia a stavebného povolenia a či sa vyhovelo všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu, c) porovnávanie skutočného realizovania dokončenej stavby s projektovou dokumentáciou overenou stavebným úradom, d) súpis zistených odchýlok od skutočného realizovania stavby, prípadne odkaz na podklady kolaudačného rozhodnutia, e) námitky účastníkov konania, f) stanoviská dotknutých orgánov.*

Tunajší stavebný úrad týmto rozhodnutím v zmysle bodu *Podmienky pre užívanie* stanovil účel, pre ktorý je možné stavbu užívať, stanovil požiadavku na vykonávanie opakovaných revízií a technických kontrol technologických zariadení ako aj jednotlivých inštalácií, ktoré je potrebné vykonávať v cykloch určených príslušnou technickou normou a zároveň stanovil všeobecnú požiadavku na dodržiavanie príslušných STN a EN v rámci užívania stavby.

*Podľa §82, ods. 1 stavebného zákona: Kolaudačným rozhodnutím sa povolouje užívanie stavby na určený účel, a ak je to potrebné, určia sa podmienky užívania stavby.*

*Podľa §82, ods. 2 stavebného zákona: V kolaudačnom rozhodnutí môže stavebný úrad určiť podmienky vyplývajúce zo všeobecných technických požiadaviek na výstavbu, odstránenie drobných nedostatkov skutočného realizovania stavby zistených pri kolaudačnom konaní a určiť primeranú lehotu na ich odstránenie. Môže tak urobiť iba v prípade, že ide o nedostatky, ktoré neohrozujú zdravie a bezpečnosť osôb a nebránia vo svojom súhrne riademu a nerušenému užívaniu stavby na určený účel; inak kolaudačné rozhodnutie nevydá.*

*Podľa §82, ods. 4 stavebného zákona: V podmienkach užívania stavby stavebný úrad podľa druhu a účelu stavby uloží najmä vyznačenie drobných odchýlok do overenej dokumentácie stavby, ktoré stavebný úrad vzal na vedomie, a ďalšie povinnosti na zabezpečenie verejných záujmov, na ochranu práv a oprávnených záujmov účastníkov, na zabezpečenie záujmov starostlivosti o životné prostredie, bezpečnosť a ochranu zdravia ľudí, požiarnej bezpečnosť a zabezpečenie prístupu osobám s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie.*

*Podľa §82, ods. 5 stavebného zákona: Ak sa má stavba užívať ako prevádzkáreň, je kolaudačné rozhodnutie zároveň osvedčením, že prevádzkáreň je spôsobilá na prevádzku.*

*Podľa § 46 zákona o správnom konaní: Rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.*

*Podľa §3, ods. 1 zákona o správnom konaní: Správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.*

*Podľa §3, ods. 2 zákona o správnom konaní: Správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.*

*Podľa §3, ods. 4 zákona o správnom konaní: Správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správnemu vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierné vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.*

*Podľa §3, ods. 5 zákona o správnom konaní: Rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.*

*Podľa §32, ods. 1 zákona o správnom konaní: Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.*

Na základe uvedených hmotno-právnych a procesno-právnych ustanovení stavebného zákona a zákona o správnom konaní ako aj ich vykonávacích vyhlášok a nadväzujúcich právnych predpisov, má tunajší stavebný úrad za preukázané, že postupoval v súlade s vyššie uvedenými ustanoveniami a teda, že boli dodržané všetky procesné požiadavky na správne konanie a zároveň boli zabezpečené všetky práva, právom chránené záujmy a povinnosti účastníkov konania ako aj dotknutých orgánov. V rámci konania boli predložené všetky doklady, ktoré si vyžadujú vykonávajúce predpisy stavebného zákona a zároveň boli obstarané podklady vlastnou činnosťou správneho orgánu. V rámci odôvodnenia tohto rozhodnutia tunajší stavebný úrad uviedol aké skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako bola použitá správna úvaha pri použití správnych predpisov na základe, ktorých rozhodoval. V rámci tohto odôvodnenia sú zároveň zhrnuté všetky zistené skutočnosti, ktoré odôvodňujú výrok tohto rozhodnutia.

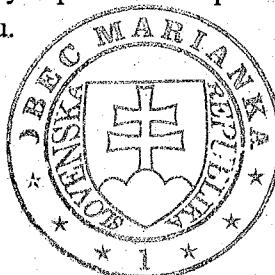
Pri podaní žiadosti bol zapatený správny poplatok vo výške 35,00 € v zmysle zák. č. 145/1995 Z.z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.

Na základe vyššie uvedených skutočností rozhodol stavebný úrad tak, ako je uvedené vo výroku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle §§ 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní môžu účastníci konania odvolať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, Lamačská cesta 8, Bratislava. Odvolanie sa podáva písomne na tunajší stavebný úrad.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné príslušným súdom podľa § 244 a nasl. Občianskeho súdneho poriadku.



**Ing. Marcel Porges, CSc.**

zástupca starostu obce

*Vybavuje: Mgr. Ing. Michal Paulík, č. tel.: 0902 905 761, e-mail: [stavebny.urad@marianka.sk](mailto:stavebny.urad@marianka.sk)*

**Doručuje sa:**

**Stavebník, vlastník pozemku:**

1. Ing. arch. Marek Pavlásek,  
reg. "C" KN, k.ú.: Marianka
  2. Diana Ho Chí,  
Marianka
- stavebník, vlastník pozemku parc. č.: 926/88 a 926/274,  
tavebník, vlastník pozemku parc. č.: 926/88 a 926/274, reg. "C" KN, k.ú.:

**Na vedomie:**

**Dotknuté orgány a správcovia technickej infraštruktúry:**

3. Obec Marianka, Školská 32, Marianka – ref. ochrany ovzdušia
4. IS-Marianka, s. r. o., Česká 7/a, 831 03 Bratislava
5. SPP Distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava
6. GLOBAL ENERGY, s. r. o., Bajkalská 11, 821 02 Bratislava
7. Okresný úrad Malacky, Katastrálny odbor, Záhorácka 2942 / 60A, 901 26 Malacky - po vyznačení právoplatnosti

**Projektant a stavebný dozor:**

8. Ing. Oksana Matkovská, - projektant
9. FHJ, s. r. o., Vysoká 12, Bratislava – dodávateľ

**Do spisového materiálu:**

10. 2x tu