

OBEC MARIANKA

Školská 32, 900 33 Marianka

Č.j.:SÚ-2015/731/Pa

Marianka 12. 08. 2015

Toto rozhodnutie nadobudlo
právoplatnosť dňa 19.08.2015
overil dňa 19.08.2015



KOLAUDAČNÉ ROZHODNUTIE

Obec Marianka ako vecne, miestne a správne príslušný stavebný úrad v zmysle § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, (ďalej len stavebný zákon) v spojení s ustanovením § 5 písm. a) bod 1 zákona č. 608/2003 Z.z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení stavebného zákona a podľa §32, §46 a §47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len správny poriadok) na podklade vykonaného konania posúdil v kolaudačnom konaní podľa § 76 a nasl. stavebného zákona v spojení s ustanoveniami § 17 vyhl. č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona návrh na vydanie rozhodnutia o užívaní stavby, ktorý dňa 10. 06. 2015 podal stavebník Dušan Beták a manž. Katarína Betáková.

písomne na tunajší stavebný úrad. Na základe tohto posúdenia vydáva podľa §82 stavebného zákona a podľa §20 vyhlášky č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona toto rozhodnutie, ktorým

p o v o l u j e u ž í v a n i e

stavby „41 rodinných domov a garáží“ lokalita Marianka - Lúky. Predmetom tohto konania je iba jedna stavba rodinného domu a prislúchajúcich prípojok na inžinierske siete. Rodinný dom je zrealizovaný na pozemku parc. č.: 926/282, reg. „C“ KN, k.ú.: Marianka, zastavané plochy a nádvoria o výmere 98m². Prislúchajúcim pozemkom k stavbe je pozemok parc. č.: 926/291, reg. „C“ KN, k.ú.: Marianka, zastavané plochy a nádvoria o výmere 404m². Všetky pozemky sú umiestnené mimo zastavaného územia obce.

Stavebníkom je **Dušan Beták a manž. Katarína Betáková**

Pôvodným stavebníkom bola spoločnosť SEDAP PLUS, s. r. o., so sídlom Bratislava, Komárnická 46, IČO: 44 214 201 a následne spoločnosť mille miglia, s. r. o., so sídlom Bratislava, Bajkalská 11, IČO: 44 610 891 a následne spoločnosť Tymián Development, s. r. o., so sídlom Bratislava, Námestie A. Hlinku 3, IČO: 36 785 962.

Na stavbu bolo vydané tunajším stavebným úradom stavebné povolenie č.j.:SÚ/642/2010/sp zo dňa 06. 07. 2010, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13. 08. 2010.

O vydanie kolaudačného rozhodnutia požiadal stavebník tunajší stavebný úrad, písomne, podaním zo dňa 10. 06. 2015.

Stavba bola pôvodne povolená na pozemku parc. č.: 926/100, orná pôda o výmere 727m². Rozostavaná stavba bola následne zameraná geometrickým plánom č. 37/2014, ktorý vypracoval dňa 03. 06. 2014 Peter Bilický, autorizačne overil dňa 04. 06. 2014 Ing. Mikuláš Grand a autorizačne overil dňa 24. 06. 2014 Okresný úrad Malacky, katastrálny odbor pod č. 773/2014. Týmto geometrickým plánom bola zároveň upravená výmera pozemku parc. č.: 926/100, ktorý ostal ako prislúchajúci pozemok k stavbe a to na výmeru 419m². Druhá úprava vo výmere pozemku prislúchajúcemu k stavbe rodinného domu bola vykonaná geometrickým plánom č. 02/2015, ktorý

vypracoval dňa 23. 02. 2015 Peter Bilický, autorizačne overil dňa 24. 02. 2015 Ing. Mikuláš Grand a autorizačne overil dňa 10. 03. 2015 Okresný úrad Malacky, katastrálny odbor pod č. 192/2015 a to so vznikom nového pozemku parc. č.: 926/291 o výmere 404m², ktorý tvorí prislúchajúci pozemok k stavbe rodinného domu.

Popis stavby:

Stavba je riešená ako jednoduchá stavba. Jedná sa o rodinný dom s jednou bytovou jednotkou. Objekt nie je podpivničnený, má jedno nadzemné podlažie a neobytné podkrovie - povala. Maximálne pôdorysné rozmery stavby sú 11,14 x 8,32 m. Maximálna výška stavby je v zmysle predloženej dokumentácie skutočného vyhotovenia +4,950 od ±0,000 (podlaha I. NP). Zastrešenie stavby je jednoduchou sedlovou strechou.

Objekt je napojený na jstvujúce rozvody inžinierskych sietí ako vodovod, kanalizácia, plynovod a rozvody elektriny a to samostatnými prípojkami. Jednotlivé merania spotreby sú umiestnené podľa požiadaviek správcu siete. Dažďová odpadová voda je riešená povrchovým odtokom a voľným vsakom na vlastnom pozemku stavebníka.

Dispozičné riešenie stavby:

Prízemie: zádverie, chodba, obývacia izba s kuchyňou, izba 3x, kúpeľňa, WC.

Bilancia plôch:

Úžitková plocha 78m², obytná plocha 61,07m², zastavaná plocha 98m².

Podmienky pre užívanie:

- Vstup do rodinného domu je riešený z jstvujúcej účelovej komunikácie, ktorá je skolaudovaná rozhodnutím č.j.:SÚ-2012/1128/Pa zo dňa 12. 12. 2014, táto je umiestnená na pozemku parc. č.: 926/85, reg. „C“ KN, k.ú.: Marianka a napojená na zhotovenú komunikáciu „južná cesta“ kolaudovanú pod č.j.:SÚ-2014/984/Pa. Stavebník v rámci konania predložil písomný súhlas s prístupom od vlastníka komunikácie.
- Stavbu je možné užívať len na účel: *bývanie*, druh stavby: *rodinný dom*.
- Každá zmena v užívaní musí byť vopred povolená príslušným stavebným úradom.
- Stavbu je možné užívať až po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia.
- Počas užívania stavby je potrebné dodržiavať príslušné STN a EN a v stanovených termínoch vykonávať revízie technických a technologických zariadení (elektroinštalácia, plynoinštalácia, vodoinštalácia, kanalizácia, komín, vykurovanie, kotel, atď.).
- Statickú dopravu je stavebník povinný riešiť výhradne na vlastnom pozemku parc. č.: 926/291, reg. „C“ KN, k.ú.: Marianka.
- Dažďová odpadová voda je riešená zo strechy predmetného objektu a z prislúchajúcich spevnených plôch do voľného vsaku na vlastnom pozemku stavebníka. Odvádzanie dažďových odpadových vôd do splaškovej kanalizácie alebo na komunikáciu je zakázané.
- Prevádzkovateľ malého zdroja znečistovania ovzdušia – plynového kotla zabezpečí prostredníctvom oprávnenej osoby na predmetnom tepelnom zariadení a jeho komíne vykonávanie pravidelných odborných prehliadok, skúšok a revízií v súlade s vyhláškou MV SR č. 401/2007 Z. z. a súvisiacich STN.

Odôvodnenie:

Dňa 10. 06. 2015 podal na tunajší stavebný úrad stavebník Dušan Beták a manž. Katarína Betáková návrh na vydanie kolaudačného rozhodnutia na stavbu „41 rodinných domov a garáží“, predmetom tohto konania je iba stavba jedného rodinného domu s garážou, ktorá je umiestnená na pozemku parc. č.: 926/282, reg. „C“ KN, k.ú.: Marianka, zastavané plochy a nádvoria o výmere 98m². Prislúchajúcim pozemkom k stavbe je pozemok parc. č.: 926/291, reg. „C“ KN, k.ú.: Marianka, zastavané plochy a nádvoria o výmere 404m². Všetky pozemky sú umiestnené mimo zastavaného územia obce. Pôvodným stavebníkom bola spoločnosť SEDAP PLUS, s. r. o., so sídlom Bratislava, Komárnická 46, IČO: 44 214 201 a následne spoločnosť mille miglia, s. r. o., so sídlom Bratislava, Bajkalská 11, IČO: 44 610 891 a následne spoločnosť Tymián Development, s. r. o., so sídlom Bratislava, Námestie A. Hlinku 3, IČO: 36 785 962.

Na stavbu bolo vydané tunajším stavebným úradom stavebné povolenie č.j.:SÚ/642/2010/sp zo dňa 06. 07. 2010, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13. 08. 2010.

Podľa §76, ods. 1 stavebného zákona: Dokončenú stavbu, prípadne jej časť spôsobilú na samostatné užívanie alebo tú časť stavby, na ktorej sa vykonala zmena alebo udržiavacie práce, pokial' tieto stavby vyžadovali stavebné povolenie, možno užívať len na základe kolaudačného rozhodnutia.

Podľa §77 stavebného zákona: Kolaudačné konanie vykonáva stavebný úrad, ktorý vydal stavebné povolenie alebo povolil terénné úpravy, ťažobné a im podobné alebo s nimi súvisiace práce, ako aj informačné, reklamné a propagačné zariadenia.

Podľa §79, ods. 1 stavebného zákona: Kolaudačné konanie sa začína na návrh stavebníka.

Podľa §79, ods. 2 stavebného zákona: Návrh na kolaudáciu stavby sa podáva písomne. V návrhu sa uvedie označenie a miesto stavby, terénnych úprav alebo miesto ťažobných prác, predpokladaný termín dokončenia stavby alebo terénnych úprav, alebo ťažobných prác vrátane vypratania staveniska a dokončenia úprav okolia stavby a údaj o tom, či sa bude vykonávať skúšobná prevádzka a čas jej trvania.

Stavebný úrad listom č.j.:SÚ-2015/731/Pa zo dňa 17. 06. 2015 oznámil začatie kolaudačného konania a vykonal miestne zisťovanie dňa 09. 07. 2015. Oznámenie o začatí konania bolo doručené do vlastných rúk účastníkom konania.

Podľa §80, ods. 1 stavebného zákona: Stavebný úrad oznámi účastníkom konania, obci, ak nie je stavebným úradom príslušným na kolaudačné konanie, a dotknutým orgánom začatie kolaudačného konania najmenej 10 dní pred ústnym pojednávaním spojeným s miestnym zisťovaním.

Podľa §80, ods. 2 stavebného zákona: V oznámení o začatí kolaudačného konania upozorní stavebný úrad účastníkov a dotknuté orgány, že námietky a stanoviská môžu uplatniť najneskoršie pri ústnom pojednávaní, inak že sa na ne neprihliadne.

Podľa §80, ods. 3 stavebného zákona: Stavebný úrad prizve na kolaudačné konanie projektanta a ak ide o stavbu uskutočnenú svojpomocou aj osobu, ktorá vykonáva stavebný dozor. Ak je to účelné, prizve aj zhotoviteľa stavby alebo inú osobu.

Podľa §24, ods. 1 zákona o správnom konaní: Dôležité písomnosti, najmä rozhodnutia, sa doručujú do vlastných rúk adresátovi alebo osobe, ktorá sa preukáže jeho splnomocnením na preberanie zásielok.

Podľa §78 stavebného zákona: Účastníkmi kolaudačného konania sú stavebník, vlastník stavby, ak nie je stavebníkom a vlastník pozemku, na ktorom je stavba umiestnená.

V rámci vykonanej miestnej ohliadky tunajší stavebný úrad dospel k záveru, že predmetná stavba bola zrealizovaná podľa právoplatného stavebného povolenia a podmienok v ňom určených a podľa dokumentácie overenej v predchádzajúcim stavebnom konaní. V rámci realizácie stavby boli uskutočnené len drobné odchýlky voči projektovej dokumentácii overenej v predchádzajúcim stavebnom konaní, ktoré sú zdokumentované v predloženej dokumentácii skutočného vyhotovenia stavby. Vykonaním uvedených odchýlok neboli žiadnym spôsobom dotknuté práva, právom chránené záujmy vlastníkov susedných nehnuteľností.

Potvrdenie o realizácii stavby v zmysle príslušných technických a technologických nariem a požiadaviek a v zmysle príslušných právnych ustanovení predložil stavebník v rámci Protokolu o odovzdaní a prevzatí stavby. Na kolaudačnom konaní neboli v realizácii stavby zistené žiadne nedostatky a nedorobky, ktoré by bránili bezpečnému užívaniu stavby. Stavebník v konaní doložil všetky podklady v zmysle §17 a §18 vyhlášky č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona a to list vlastníctva č. 1084, evidenčný list PK, záznam o spustení do prevádzky PK, protokol o vykurovacej skúške, list vlastníctva č. 2601, kúpna zmluva Peter Hason a Tymián Development, s. r. o. vs. Dušan Beták a manž. Katarína Betáková

stavebné

povolenie, súhlas prejazdu a prechodu po komunikácii, zmluva o prevode práv stavebníka mille miglia, s. r. o. vs. Tymián Developmetn, s. r. o., zmluva o prevode práv stavebníka SEDAP PLUS, s. r. o. vs. mille miglia, s. r. o., zmluva o prevode práv stavebníka Tymián Development, s. r. o. vs. Dušan Beták a manž. Katarína Betáková geometrický plán č. 2/2015, geometrický plán č. 37/2014, prehlásenie o postúpení dokladovej časti k stavbe, vytyčovací náčrt, energetický certifikát, energetický štítok, doklad o likvidácii odpadu, správa o odbornej prehliadke elektroinštalácie, meranie izolačných stavov, správa o odbornej prehliadke bleskozvodu, zmluva o dočasnej dodávke elektriny, zmluva o zdrúženej dodávke plynu, zmluva o pripojení k distribučnej sieti plynu, správa o vykonaní odbornej skúške plynoinštalácie, zápis o tlakovej skúške plynoinštalácie, zápis o napustení a odvzdušnení plynovodu, protokol o tlakovej skúške vykurovania, protokol o tlakovej skúške vodovodu, protokol o skúške tesnosti kanalizácie, zmluva o dodávke pitnej vody, zmluva o odvádzaní a čistení odpadových vôd, projektová dokumentácia skutočného vyhotovenia, projektová dokumentácia overená v stavebnom konaní a ostatné certifikáty zhody použitých materiálov a vyhlásenia o zhode použitých výrobkov. Na základe predložených dokladov a vykonanej ohliadky je možné skonštatovať, že užívaním stavby nie je ohrozený život, zdravie a bezpečnosť osôb ani životné prostredie. V zmysle uvedeného je možné vyhodnotiť, že skutočné realizovanie stavby a jej užívanie nebude ohrozovať verejný záujem, predovšetkým z hľadiska ochrany života a zdravia osôb, životného prostredia, bezpečnosti práce a technických zariadení. Stavebný úrad v rámci kolaudačného konania, ústneho pojednávania a miestnej ohliadky nezistil žiadne závady brániace užívaniu stavby.

Podľa § 81, ods. 1 stavebného zákona: V kolaudačnom konaní stavebný úrad najmä skúma, či sa stavba uskutočnila podľa dokumentácie overenej stavebným úradom v stavebnom konaní a či sa dodržali zastavovacie podmienky určené územným plánom zóny alebo podmienky určené v územnom rozhodnutí a v stavebnom povolení. Ďalej skúma, či skutočné realizovanie stavby alebo jej užívanie nebude ohrozovať verejný záujem, predovšetkým z hľadiska ochrany života a zdravia osôb, životného prostredia, bezpečnosti práce a technických zariadení.

Podľa § 81, ods. 3 stavebného zákona: Ak stavebný úrad pri kolaudačnom konaní zistí na stavbe závady brániace jej užívaniu, určí lehotu na ich odstránenie a prerusí konanie.

V rámci ústneho pojednávania a miestnej ohliadky vyhotobil tunajší stavebný úrad protokol, ktorý je súčasťou spisového materiálu.

Podľa §81a, ods. 1 stavebného zákona: Stavebný úrad spiše o ústnom pojednávaní protokol, ktorý obsahuje: a) označenie stavby, b) zistenie, či sa dodržali podmienky územného rozhodnutia a stavebného povolenia a či sa vyhovelo všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu, c) porovnávanie skutočného realizovania dokončenej stavby s projektovou dokumentáciou overenou stavebným úradom, d) súpis zistených odchylok od skutočného realizovania stavby, prípadne odkaz na podklady kolaudačného rozhodnutia, e) námitky účastníkov konania, f) stanoviská dotknutých orgánov.

Tunajší stavebný úrad týmto rozhodnutím v zmysle bodu *Podmienky pre užívanie* stanovil účel, pre ktorý je možné stavbu užívať, stanovil požiadavku na vykonávanie opakovanych revízií a technických kontrol technologických zariadení ako aj jednotlivých inštalácií, ktoré je potrebné vykonávať v cykloch určených príslušnou technickou normou a zároveň stanovil všeobecnú požiadavku na dodržiavanie príslušných STN a EN v rámci užívania stavby.

Podľa §82, ods. 1 stavebného zákona: Kolaudačným rozhodnutím sa povoľuje užívanie stavby na určený účel, a ak je to potrebné, určia sa podmienky užívania stavby.

Podľa §82, ods. 2 stavebného zákona: V kolaudačnom rozhodnutí môže stavebný úrad určiť podmienky vyplývajúce zo všeobecných technických požiadaviek na výstavbu, odstránenie drobných nedostatkov skutočného realizovania stavby zistených pri kolaudačnom konaní a určiť primeranú lehotu na ich odstránenie. Môže tak urobiť iba v prípade, že ide o nedostatky, ktoré neohrozujú zdravie a bezpečnosť osôb a nebránia vo svojom súhrne riadnemu a nerušenému užívaniu stavby na určený účel; inak kolaudačné rozhodnutie nevydá.

Podľa §82, ods. 4 stavebného zákona: V podmienkach užívania stavby stavebný úrad podľa druhu a účelu stavby uloží najmä vyznačenie drobných odchýlok do overenej dokumentácie stavby, ktoré stavebný úrad vzal na vedomie, a ďalšie povinnosti na zabezpečenie verejných záujmov, na ochranu práv a oprávnených záujmov účastníkov, na zabezpečenie záujmov starostlivosti o životné prostredie, bezpečnosť a ochranu zdravia ľudí, požiaru bezpečnosť a zabezpečenie prístupu osobám s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie.

Podľa §82, ods. 5 stavebného zákona: Ak sa má stavba užívať ako prevádzkáreň, je kolaudačné rozhodnutie zároveň osvedčením, že prevádzkáreň je spôsobilá na prevádzku.

Podľa § 46 zákona o správnom konaní: Rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa §3, ods. 1 zákona o správnom konaní: Správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú poviné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa §3, ods. 2 zákona o správnom konaní: Správne orgány sú poviné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.

Podľa §3, ods. 4 zákona o správnom konaní: Správne orgány sú poviné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správnemu vybaveniu veci. Ak to povaha veci priprúšta, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierne vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

Podľa §3, ods. 5 zákona o správnom konaní: Rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa §32, ods. 1 zákona o správnom konaní: Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Na základe uvedených hmotno-právnych a procesno-právnych ustanovení stavebného zákona a zákona o správnom konaní ako aj ich vykonávacích vyhlášok a nadvážujúcich právnych predpisov, má tunajší stavebný úrad za preukázané, že postupoval v súlade s vyššie uvedenými ustanoveniami a teda, že boli dodržané všetky procesné požiadavky na správne konanie a zároveň boli zabezpečené všetky práva, právom chránené záujmy a povinnosti účastníkov konania ako aj dotknutých orgánov. V rámci konania boli predložené všetky doklady, ktoré si vyžadujú vykonávajúce predpisy stavebného zákona a zároveň boli obstarané podklady vlastnou činnosťou správneho orgánu. V rámci odôvodnenia tohto rozhodnutia tunajší stavebný úrad uviedol aké skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako bola použitá správna úvaha pri použití správnych predpisov na základe, ktorých rozhodoval. V rámci tohto odôvodnenia sú zároveň zhrnuté všetky zistené skutočnosti, ktoré odôvodňujú výrok tohto rozhodnutia.

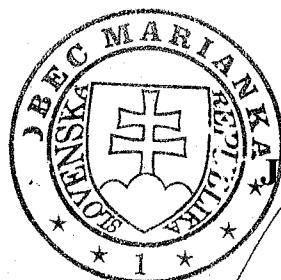
Pri podaní žiadosti bol zapatený správny poplatok vo výške 35,00 € v zmysle zák. č. 145/1995 Z.z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.

Na základe vyššie uvedených skutočností rozhadol stavebný úrad tak, ako je uvedené vo výroku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle §§ 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní môžu účastníci konania odvolať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, Lamačská cesta 8, Bratislava. Odvolanie sa podáva písomne na tunajší stavebný úrad.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné príslušným súdom podľa § 244 a nasl. Občianskeho súdneho poriadku.



JUDr. Radovan Jurika
starosta obce

Vybavuje: Mgr. Ing. Michal Paulík, č. tel.: 0902 905 761, e-mail: stavebny.urad@marianka.sk

Doručuje sa:

Stavebník, vlastník pozemku na ktorom ie stavba zrealizovaná:

1. Dušan Beták,
KN, k.ú.: Marianka
- stavebník, vlastník pozemku parc. č.: 926/282 a 926/291, reg. "C"
2. Katarína Betáková,
reg. "C" KN, k.ú.: Marianka
- stavebník, vlastník pozemku parc. č.: 926/282 a 926/291,

Dotknuté orgány a organizácie:

3. Obec Marianka, ref. ŽP, OO
4. Okresný úrad Malacky, Katastrálny odbor, Záhorácka 2942 / 60A, 901 26 Malacky - po vyznačení právoplatnosti

Na vedomie:

Projektant a stavebný dozor:

5. Ing. Oksana Matkovská, †
- projektant
6. Rastislav Kršek,
- dodávateľ

Do spisového materiálu:

7. 2x tu