

O B E C M A R I A N K A
so sídlom: Školská 32
900 33 Marianka

SÚ/A/2012/46/B

Marianka 5.3.2012

Toto rozhodnutie nadobudlo
právoplatnosť dňa 01.06.2012
overil dňa 08.06.2012

KOLAUDAČNÉ ROZHODNUTIE

Obec Marianka, zastúpená starostom JUDr. Radovanom Jurikom, ako vecne, miestne a správne príslušný stavebný úrad v zmysle § 117 zákona č. 50/1976 Zb., v znení neskorších predpisov, (ďalej len stavebný zákon) v súvislosti s nadobudnutím účinnosti § 2 písm. e) zákona č. 416/2001 Z.z. „O prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a vyššie územné celky“, podľa § 82 stavebného zákona, podľa § 20 vyhl. č. 453/2000 Z.z. a § 46 a 47 zák.č. 71/1967 Zb. o správnom konaní:

p o v o ľ u j e u ž í v a n i e

stavby: „Rekonštrukcia budovy a dostavba areálu Pútnický mlyn v Marianke - 2.etapa“, na pozemkoch parc. č. 21/4; 21/18 a 21/21 v k.ú. Marianka,

časť 2. etapy: SO 03 Dostavba k jestvujúcemu objektu

stavebníkovi: **1Mlyn, s.r.o.**, v tomto konaní
zastúpenému Ing. Zuzanou Polákovou, Doming, Hollého 3, Stupava, o vydanie kolaudačného rozhodnutia požiadal tunajší stavebný úrad, písomne, podaním zo dňa **11.01.2012**.

Na stavbu bolo tunajším stavebným úradom vydané stavebné povolenie č. **SÚ-120/2011** dňa **14. 3. 2011** (právoplatnosť nadobudlo dňa 16. 3. 2011).

Podmienky pre užívanie:

-stavbu je možné užívať podľa tohto rozhodnutia. Každá zmena v užívaní musí byť vopred povolená príslušným stavebným úradom.

druh – **trvalé užívanie**

účel – **ubytovacie a reštauračné zariadenie**

-stavbu je možné užívať až po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia.

počas užívania budú dodržané požiarne, bezpečnostné a hygienické predpisy, a je potrebné vykonávať následné revízie a skúšky zariadení v zmysle platných STN.

-s komunálnym odpadom produkovaným počas prevádzky ste povinný nakladať v súlade so VZN obce;

-prevádzkovateľ malého zdroja znečisťovania ovzdušia zabezpečí prostredníctvom oprávnenej osoby na predmetnom tepelnom zariadení a jeho komíne vykonávanie pravidelných každoročných odborných prehliadok, skúšok a revízií v súlade s vyhláškou MV SR č. 401/2007 Z. z. a odporučených STN.

-ostatné odpady, ktoré budú vznikať pri prevádzke je potrebné zneškodňovať vhodnou formou – zmluvne s firmou oprávnenou na zneškodňovanie odpadov;

Vyjadrenia a podmienky dotknutých orgánov štátnej správy:

Stanovisko IP Bratislava č. IBA-14-20-2.2/ZS-C22,23-12 zo dňa 16.02.2012:

- súhlasí s vydaním kolaudačného rozhodnutia s podmienkou odstránenia uvedených nedostatkov v termíne do 29.03.2012;

1. Nie je ukončená povrchová úprava – prístupová komunikácia pred garážou, čím nie je zabezpečený ľahký, bezpečný a vhodný prístup pre chodcov s vylúčením nebezpečenstva pádu

- zamestnancov, čo je v rozpore § 6 ods. 1 NV SR č. 391/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných podmienkach na pracovisko.
2. Vonkajšie bočné schodisko apartmánu č. 2.27a nie sú vybavené záchytným držadlom – madlom v zmysle čl. 44 STN 73 4130:1985, čo je v rozpore s § 13 ods. 3 v nadväznosti na § 38 ods. 1 zákona č. 124/2006 Z.z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
 3. Vnútorne schodiskové dvojtyčové zábradlia nevyhovujú z hľadiska realizácie zábradelnej výplne čl. 35 STN 74 3305:1988, čo je v rozpore s § 13 ods. 3 v nadväznosti na § 38 ods. 1 zákona č. 124/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov.
 4. Povrch stupňov každého schodiskového ramena nie je opticky odlišený od povrchu okolitej podlahy tak, aby bolo zrejme, kde schodiskové rameno končí a kde začína tak, aby zabezpečilo ľahký, bezpečný a vhodný prístup chodcov s vylúčením nebezpečenstva pádu zamestnancov v zmysle čl. 36 STN 73 4130:1985 a § 6 ods. 1 NV SR č. 391/2006 Z. z. , čo je v rozpore s § 13 ods. 3 v nadväznosti na § 38 ods. 1 zákona č. 124/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov.
 5. Nosná konštrukcia nad vnútorným schodiskom vedúcim na 2. NP / miestnosť upratovačky/ má zníženú podchodnú výšku, pričom jej hrany nie sú opatrené vhodným materiálom, tak aby v prípade nárazu nedošlo k poraneniu hlavy a zároveň aby materiál plnil aj funkciu bezpečnostného označenia, čo je v rozpore s § 6 ods. 1 NV SR č. 391/2006 Z. z..

Vyjadrenie ORHZ Malacky č. ORHZ-MA1-88/2012 zo dňa 16.02.2012:
súhlasí bez pripomienok;

Vyjadrenie RÚVZ Bratislava – záväzné stanovisko č. HŽP/511/2012 zo dňa 9. 2. 2012:
Súhlasí bez pripomienok;

Podmienka Obec Marianka:
Do 30. júna 2012 je stavebník povinný zrealizovať:

- opravu povrchu ½ profilu komunikácie Karpatská ul., pozdĺž parc. č. 21/21, zhotovením asfaltového koberca v súlade s STN, ktorý bol počas výstavby poškodený,
- úpravu brehu pod zástavkou autobusu a brehu pod Karpatskou ulicou, parc. č. 21/2, vrátane výsevu trávnik,
- rozšírenie spevnenej plochy parkovacích miest (pod brehom), vyhotovením oporného múrika,
- zhotovenie vodorovného dopravného značenia – na parkovacích miestach, podľa rozhodnutia obce, ako príslušnej cestnej správcovskej organizácie.

Na kolaudačnom konaní (miestne zisťovanie dňa 07.02.2012) neboli na stavbe objektu: „SO 03 - Dostavba k jestvujúcemu objektu“ zistené také nedostatky, ktoré by bránili užívaniu stavby.

Odôvodnenie.

Dňa 11.01.2012 podal stavebník IMlyn, s.r.o.,
v tomto konaní zastúpený Ing. Zuzanou Polákovou, na tunajší stavebný úrad návrh na vydanie kolaudačného rozhodnutia na stavbu: Rekonštrukcia budovy a dostavba areálu Pútnický mlyn v Marianke, na pozemkoch parc. č. 21/4; 21/18 a 21/21 v k.ú. Marianka, časť 2. etapa: SO 03 Dostavba k jestvujúcemu objektu..

Na stavbu bolo tunajším stavebným úradom vydané stavebné povolenie č. SÚ-120/2011 dňa 14. 3. 2011 (právoplatnosť nadobudlo dňa 16. 3. 2011).

Listom č. SÚ-328/2012 zo dňa 12. 01. 2012 oznámil tunajší stavebný úrad začatie kolaudačného konania a vykonal miestne zisťovanie a ústne prerokovanie návrhu dňa 7.2.2012, kde neboli zistené také nedostatky, ktoré by bránili bezpečnému užívaniu stavby Boli doložené súhlasné stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy a všetky potrebné doklady. Tiež bolo preukázané, že pri realizácii

stavby nedošlo k žiadnym odchýlkam od dokumentácie overenej v predchádzajúcom stavebnom konaní a boli splnené podmienky hore uvedeného stavebného povolenia.

Miestnou obhliadkou neboli zistené nedostatky, ktoré by bránili vydaniu kolaudačného rozhodnutia.

Stavebník ku konaniu doložil: protokol z preberacieho konania, projekt skutočného vyhotovenia stavby, certifikáty, atesty, protokoly o skúškach, revízne správy, osvedčenia o výrobkoch, kópiu stavebného povolenia, vyhlásenia o zhode, preukázanie požadovaných vlastností materiálov, skúšky tesnosti a tlakové skúšky, doklady ku skúškam funkčnosti zariadení a k nahliadnutiu projektovú dokumentáciu, overenú v stavebnom konaní, potvrdenie o likvidácii odpadu zo stavby, energetický certifikát, osvedčenia a certifikáty od použitých materiálov, čím boli splnené podmienky v zmysle §§ 17 a 18 vyhl. č. 453/2000 Z.z. Užívaním stavby nie je ohrozený život, zdravie a bezpečnosť osôb ani životné prostredie.

V konaní sa k užívaniu kladne vyjadrili: Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava; IP Bratislava, Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Malackách.

Správny poplatok vo výške 23,- eur v zmysle zák. č. 145/1995 Z.z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov bol uhradený.

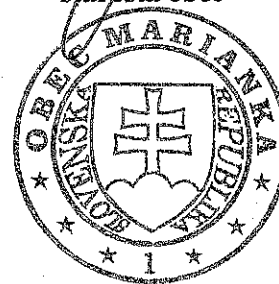
Na základe vyššie uvedených skutočností rozhodol stavebný úrad tak, ako je uvedené vo výroku.

Poučenie.

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle § 54 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní môžu účastníci konania odvolať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský úrad v Bratislave. Odvolanie sa podáva na tunajšom stavebnom úrade – podateľňa Obecného úradu v Marianke.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné príslušným súdom podľa § 244 a nasl. Občianskeho súdneho poriadku.

JUDr. Radovan Jurika
starosta obce



Doručuje sa:

1. IMlyn, s.r.o.,
2. Ing. arch. Ivan Jarina,

Na vedomie:

3. ORHZ Malacky,
4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hl.m. SR,
5. IP Bratislava,
6. obec Marianka - evidencia
7. 2 x tu