

**Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Malackách**  
**Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky**

Zn. : 2011/ 00845-2

V Malackách dňa 17.10.2011

Obec	Mariánka
Dátum	- 7 - 11 - 2011
Číslo	1583/2011
Podpis	
Pečiatka	

**ROZHODNUTIE**

Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Malackách ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 5 písm. c) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „cestný zákon“) preskúmal podľa § 59 ods. 1) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) na základe odvolania spoločnosti Stavozemix, s.r.o., Myslavská 283, 040 16 Košice (ďalej len „účastník konania“) rozhodnutie obce Mariánka, č.j. 06701/2011 zo dňa 30.6.2011 a rozhodol takto:

Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Malackách podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku odvolanie účastníka konania **zamieta** a rozhodnutie obce Mariánka č.j. 06701/2011 zo dňa 30.6.2011 **p o t v r d z u j e**.

**O d ô v o d n e n i e.**

Obec Mariánka ako príslušný cestný správny orgán vykonal v dňoch 10.5.2011, 18.5.2011 a 31.5.2011 obhliadku miestnej komunikácie na Štúrovej ulici v obci Mariánka, pri ktorej zistil, že na Štúrovej ul. boli umiestnené dopravné značky zakazujúce vjazd na Štúrovu ulicu a na komunikácii sa nachádzali stavebné stroje. Prítomný zamestnanec účastníka konania, Peter Jakubík predložil povolenie na zvláštne užívanie miestnej komunikácie na Štúrovej ulici č. OU/2604-2010/rk zo dňa 26.4.2010, kde v podmienke povolenia bod 5. je uvedené, že povrchovú úpravu komunikácie je žiadateľ – spoločnosť Aventinus Development, s.r.o., povinný vykonať do konca júla 2010. Starosta obce, JUDr. Radovan Jurika zakázal spoločnosti Stavozemix, s.r.o., ako vyplýva zo záznamu z obhliadky (príloha č.7), zahájiť rozkopávkové práce, pokiaľ nie je právoplatné povolenie na zvláštne užívanie dotknutej miestnej komunikácie (ďalej len „MK“) a pokiaľ nie je dopravné značenie odsúhlasené Okresným dopravným inšpektorátom v Malackách. Dňa 18.5.2011 vykonala obec ďalšiu obhliadku a zistila, že napriek zákazu starostu obce je prejazd cez Štúrovu ulicu uzavretý dopravnými značkami a na MK sú stavebné stroje, ktoré prevádzkujú výkop a odvážajú vykopanú zeminu. Pri obhliadke dňa 31.5.2011 bola situácia nezmenená, t.z. že bager realizoval výkop do hĺbky 4,5m v dĺžke 30,0m a prejazd cez MK bol uzavretý. Zástupca účastníka konania Peter Jakubík predložil neplatné rozkopávkové povolenie č.k. OU/2604-2010/rk zo dňa 26.4.2010.

Na základe zistených skutočností začala obec Mariánka ako vecne, miestne a správne príslušný orgán štátnej správy podľa § 3 ods. 2 cestného zákona voči spoločnosti Stavozemix, s.r.o. konanie o uložení pokuty za správny delikt podľa ustanovenia § 22a písm. a) bod 1 cestného zákona, ktorého sa účastník konania dopustil tým, že v čase od 11.05.2011 do 10.06.2011 užíval miestnu komunikáciu na Štúrovej ulici v obci Mariánka bez povolenia cestného správneho orgánu, a to tým spôsobom, že umiestnil na miestnu komunikáciu na Štúrovej ulici v obci Mariánka stavebné stroje a túto miestnu komunikáciu rozkopal, čím porušil ustanovenie § 8 ods. 1 cestného zákona. Začatie konania oznámila účastníkovi

konania a vyzvala ho listom č.k. 06701/2011/741 zo dňa 01.06.2011, aby sa v určenej lehote k zisteným skutočnostiam vyjadril.

Účastník konania vo svojom vyjadrení zo dňa 11.06.2011 uviedol, že dňa 11.5.2011 neumiestnil na Štúrovej ul. žiadne stavebné stroje a nerealizoval žiadnu rozkopávku a že spoločnosť Stavozemix, s.r.o. nikdy nebola stavebníkom a účastníkom konania na stavbe splašková kanalizácia – Štúrova ul. v Marianke a z tohto dôvodu nemôže správny orgán viesť konanie voči spoločnosti Stavozemix, s.r.o.. Účastník konania ďalej uvádza, že postup správneho orgánu voči spoločnosti Stavozemix, s.r.o. nemá oporu v platných právnych predpisoch a že stavebník má na stavbu platné stavebné povolenie a platné povolenie na zvláštne užívanie komunikácie – Štúrova ul. v Marianke. Ako dôkaz predkladá podľa jeho tvrdenia kópiu ostatného podania stavebníka zo dňa 05.05.2011, ktoré bolo doručené do rúk starostu – žiadny takýto doklad ako prílohu nedoložil. Na základe uvedeného účastník konania žiadal konanie okamžite zastaviť. Účastník konania k prejednávanej veci viac neuviedol a nepredložil ďalšie dôkazy na svoju obhajobu.

Obec Marianka po preskúmaní vyjadrenia účastníka konania jeho pripomienky vyhodnotila ako neopodstatnené. Na základe vlastnej činnosti, vykonaných obhliadok a vyjadrenia účastníka konania vydala obec Marianka rozhodnutie, ktorým uložila účastníkovi konania pokutu vo výške 27.000,- EUR za správny delikt podľa ustanovenia § 22a písm. a) bod 1 cestného zákona, ktorého sa účastník konania dopustil tým, že v čase od 11.05.2011 do 10.06.2011 užíval miestnu komunikáciu na Štúrovej ulici v obci Marianka bez povolenia cestného správneho orgánu, a to tým spôsobom, že umiestnil na miestnu komunikáciu na Štúrovej ulici v obci Marianka stavebné stroje a túto miestnu komunikáciu rozkopal, čím naplnil skutkovú podstatu správneho deliktu podľa ustanovenia § 22a písm. d) cestného zákona.

Proti rozhodnutiu o uložení pokuty účastník konania podal v zákonom stanovenej lehote odvolanie. Obec Marianka ako príslušný správny orgán odvolaniu nevyhovel a v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku predložil odvolanie voči jej rozhodnutiu spolu so spisovým materiálom Obvodnému úradu pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Malackách ako príslušnému odvolaciemu orgánu.

Vo svojom odvolaní účastník konania uvádza, že rozhodnutie vychádza z neúplne zisteného skutkového stavu a z nesprávnych skutkových zistení, rozhodnutie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci, rozhodnutie je nepreskúmateľné a nezákonné a postup správneho orgánu v konaní aj samotné rozhodnutie je v rozpore s príslušnými hmotno-právnymi a procesnými právami. Tvrdenie účastníka konania však nie je doložené žiadnym dôkazovým materiálom, ktorý by potvrdzoval tvrdenie účastníka konania, preto ho považujeme za irelevantné. Ďalej účastník konania uvádza, že cestný správny orgán je povinný konať v súlade s ustanovením zákona o správnom konaní, dodržiavať stanovený postup správneho konania a rešpektovať zásadu rovnosti účastníkov konania. Konštatujeme, že cestný správny orgán, obec Marianka, konal v súlade s ustanoveniami zákona o správnom konaní, dodržal stanovený postup správneho konania a rešpektoval zásadu rovnosti účastníka konania.

-Účastník konania v bode 4. svojho odvolania o.i. uvádza, že správny orgán, obec Marianka, nenariadil v predmetnej veci ústne pojednávanie za účelom objasnenia veci. Podľa § 21 ods. 1 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. V tomto prípade bol skutkový stav veci prvostupňovému orgánu dostatočne zrejмый z vlastnej činnosti, z viacerých miestnych obhliadok a predchádzajúcej činnosti s účastníkom konania. Rozhodnutie o potrebe nariadenia ústneho pojednávania je v kompetencii príslušného správneho orgánu.

- K námietke účastníka konania, že mu nebolo umožnené nahliadnúť do spisu podľa § 23 zákona o správnom konaní, účastník konania neuvádza ani dátum ani číslo listu, ktorým žiada obec Marianku o nahliadnutie do spisu, t.z., že svoje právo na nahliadnutie do spisu nevyužil.
- Námietka, že v rozhodnutí nie je uvedené, na ktorej parcele boli umiestnené dopravné značky a miesto a druh strojov, je bezpredmetná, pretože miesto umiestnenia stavebných strojov, ktoré sa v priebehu dotknutého obdobia strieďali, je dostatočne špecifikované Štúrovou ulicou v obci Marianka, ktorá je jedinou takto pomenovanou ulicou v Marianke.
- Účastník konania vo svojom odvolaní uvádza, že práce boli prevádzané na základe právoplatného stavebného povolenia, vydaného Obvodným úradom životného prostredia v Malackách č.j. OÚŽP-2009/00077/14/KVM zo dňa 17.2.2009 na stavbu „Marianka – Štúrova ul. a Tálky – splašková kanalizácia“. Toto stavebné povolenie však nie je predmetom rozhodnutia o udelení pokuty. Konštatovanie, že užíval miestnu komunikáciu v čase od 11.05.2011 do 10.06.2011 na základe platného povolenia na zvláštne užívanie cesty, nie je pravdivé, pretože toto povolenie bolo vydané 26.04.2010 s tým, že vykonávateľ označí rozkopávku, ktorej trvanie sa predpokladá na viac ako 20 dní. Ale v tom istom povolení sa v podmienke bod 5. píše, že žiadateľ je povinný vykonať povrchovú úpravu do konca júla 2010.
- Účastník konania udáva, že starosta obce žiadal 17.01.2011 zhotoviteľa a stavebníka pokračovať v stavebných prácach na Štúrovej ul. – spisový materiál neobsahuje písomný doklad. Investor stavby Aventinus Development, s.r.o., v prílohe č. 3 iba konštatuje, o požiadavke starostu obce vyslovenej na osobnom stretnutí dňa 17.1.2011, aby došlo k pokračovaniu prác.
- Rovnako zo dňa 27.01.2011, kedy sa malo uskutočniť rokovanie so starostom obce Marianka, predmetom ktorého bola realizácia kanalizácie a úprava vozovky na Štúrovej ul. bez účasti štatutárneho zástupcu spoločnosti a boli prijaté závery – pokračovanie v stavebných prácach, chýba písomný dôkaz. Prílohy nepotvrdzujú tvrdenie odvolateľa, sú iba konštatovaním účastníka konania.
- Ako vyplýva z prílohy č. 5 – zápisnica zo dňa 29.3.2011 – podnet na zastavenie stavebných prác vyšiel od účastníka konania, konateľa Stavozemixu, s.r.o., p. Milana Kušníra, ktorý vzhľadom na vysoký stav spodných vôd, ktoré sústavne zaplňajú výkop a znemožňujú plynulý postup prác v mieste výstavby na Štúrovej ul., navrhuje, aby boli práce prerušené do doby poklesu spodných vôd. Po prerokovaní veci zúčastnenými zástupcami obce a zhotoviteľom, Obec Marianka súhlasí s ukončením prác za podmienok (viď prílohu č. 5 – zápisnica zo dňa 29.03.2011 z jednania vo veci výstavby kanalizačného zberača na Štúrovej ul. v Marianke), s ktorými súhlasil aj účastník konania, konateľ spoločnosti Stavozemix, s.r.o. a svoj súhlas potvrdil podpisom. Okrem iných podmienok v zápisnici zhotoviteľ berie na vedomie, že akékoľvek pokračovanie v stavebných prácach bude možné až na základe a za podmienok nového rozkopávkového povolenia, o ktoré musí investor vopred požiadať.
- Námietka účastníka konania o tom, že štátny stavebný dohľad bol vykonaný bez účasti štatutárneho zástupcu spoločnosti, stavebníka, je bezpredmetná, pretože stavebný zákon neukladá povinnosť prizvania stavebníka na štátny stavebný dohľad.
- K tvrdeniu účastníka konania, že bola zaslaná na obec Marianka pozvánka na deň 12.4.2011 na riešenie vzniknutých problémov, chýba dôkaz a doklad o prevzatí pozvánky.

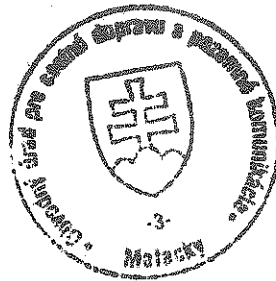
Ako vyplýva z uvedeného dokazovania, je zřejmé, že účastník konania v čase od 11.05.2011 do 10.06.2011 užíval miestnu komunikáciu Štúrova ulica v obci Marianka bez povolenia príslušného cestného správneho orgánu – obce Marianka a týmto konaním došlo k naplneniu skutkovej podstaty správneho deliktu podľa ustanovenia § 22a písm. a) bod 1 a § 22a písm. d) cestného zákona. Účastník konania užíval predmetnú miestnu komunikáciu bez povolenia cestného správneho orgánu napriek tomu, že obcou Marianka bol viackrát

upozomený na nezákonnosť takéhoto konania, ako to vyplýva aj zo spisového materiálu (príloha č. 11). Miestna komunikácia Štúrova ulica je od ukončenia rozkopávky a odstránenia nepovoleného dopravného značenia bez riadnej povrchovej úpravy. Pri určení výšky pokuty vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti obec Marianka prihliadal na závažnosť, čas trvania a na rozsah spôsobenej škody účastníkom konania.

Odvolací orgán konštatuje, že cestný správny orgán vo veciach miestnych komunikácií, obec Marianka postupoval v súlade s ustanoveniami zákona o správnom konaní a v zmysle uvedených skutočností rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

#### **P o u č e n i e:**

V zmysle § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov sa proti rozhodnutiu o odvolaní nemožno ďalej odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.



**Ing. Juraj Blusk**  
riaditeľ

Doručí sa:

1. Obec Marianka – starosta
2. Stavozemix, s.r.o., Myslavská 283, 040 16 Košice