



OBEC MARIANKA,
Obecný úrad, Školská 32, 900 33 MARIANKA

Toto rozhodnutie nadobudlo
právo platnosť dňa 28.1.14
overil dňa
[Signature]



Číslo konania: 116220/2013

V Marianke, dňa 07.01.2014

Ing. Mgr. Miroslav B [redacted]

[redacted] Bratislava

Ing. Katarína K [redacted]

[redacted] Hlohovec

ROZHODNUTIE

Obec Marianka, ako príslušný stavebný úrad (ďalej len „**stavebný úrad**“) v zmysle ust. § 117 zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „**stavebný zákon**“) zastúpená zamestnancom povereným starostom obce na rozhodovanie podľa § 13 ods. 5 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, vo veci konania o priestupku podľa § 105 ods. 3 písm. b) stavebného zákona, ktorého sa mali obvinení Ing. Mgr. Miroslav B [redacted] bytom [redacted] Bratislava a Ing. Katarína K [redacted] bytom [redacted] dopustiť tým, že ako stavebníci začali v mesiaci november 2013 uskutočňovať stavbu rodinného domu na parcele č. [redacted] reg. „C“ k. ú. Marianka v rozpore so stavebným povolením č. SÚ/437/2010/spz zo dňa 15.04.2010, rozhodla takto

obvinení

Ing. Mgr. Miroslav B [redacted] Bratislava a
Ing. Katarína K [redacted] Hlohovec

s a u z n á v a j ú v i n n í

zo spáchania priestupku podľa § 105 ods. 3 písm. b) stavebného zákona, ktorého sa dopustili tým, že v mesiaci november 2013 začali ako stavebníci uskutočňovať stavbu rodinného domu na parcele č. [redacted] reg. „C“ k. ú. Marianka v rozpore so stavebným povolením č. SÚ/437/2010/spz zo dňa 15.04.2010, a to tým že zrealizovali základovú dosku v rozdielnom pôdorysnom tvare ako povolenom,

za čo stavebný úrad podľa ust. § 105 ods. 3 stavebného zákona v spojení s ust. § 12 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch

ukladá

Ing. Mgr. Miroslavovi B [redacted] Bratislava

p o k u t u
vo výške 100,- EUR
slovom: sto euro

Pokutu je obvinený povinný uhradiť **do 15 dní od právoplatnosti** tohto rozhodnutia, a to osobne v pokladni obecného úradu v Marianke, Školská 32, 900 33 Marianka alebo bankovým prevodom na účet obce Marianka vedený v Prima banka, a.s., číslo účtu: 1804067002 / 5600, variabilný symbol 1162202013, do poznámky: [REDAKOVANÉ]

a

Ing. Katarína K [REDAKOVANÉ] Hlohovec

p o k u t u
vo výške 100,- EUR
slovom: sto euro

Pokutu je obvinená povinná uhradiť **do 15 dní od právoplatnosti** tohto rozhodnutia, a to osobne v pokladni obecného úradu v Marianke, Školská 32, 900 33 Marianka alebo bankovým prevodom na účet obce Marianka vedený v Prima banka, a.s., číslo účtu: 1804067002 / 5600, variabilný symbol 1162202013, do poznámky: [REDAKOVANÉ]

Ďalej sú obvinení povinní zaplatiť do 15 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia paušálnu sumu trov priestupkového konania vo výške **16,- EUR** podľa § 79 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v spojení s § 1 vyhlášky Ministerstva vnútra SR č. 411/2006 Z. z., ktorou sa ustanovuje paušálna suma trov konania o priestupku, a to na účet MVRR SR vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: **7000179938, kód banky 8180.**

Odôvodnenie:

Dňa 20.09.2013 podali stavebníci Ing. Mgr. Miroslav B [REDAKOVANÉ] a Ing. Katarína K [REDAKOVANÉ] žiadosť o zmenu stavby pred dokončením, ktorá sa má realizovať na parcele č. [REDAKOVANÉ] reg. „C“ k. ú. Marianka. Pôvodná stavba bola povolená stavebným povolením č. SÚ/437/2010/spz zo dňa 15.04.2010.

Dňa 27.11.2013 vykonala obec Marianka obhliadku parcely parc. č. [REDAKOVANÉ] reg. „C“ k. ú. Marianka, na základe ktorej bolo zistené, že stavebníci Ing. Mgr. Miroslav Blatnický a Ing. Katarína Kováčová uskutočňujú stavbu rodinného domu na parcele č. [REDAKOVANÉ] reg. „C“ k. ú. Marianka v rozpore so stavebným povolením č. SÚ/437/2010/spz zo dňa 15.04.2010. V čase obhliadky bola zrealizovaná základová doska, po obvode ktorej bol založený šalung, vysypaný základový podklad a pripravené debnenie na betonáž základovej dosky v rozdielnom pôdorysnom tvare, ako v tom povolenom stavebným povolením č. SÚ/437/2010/spz zo dňa 15.04.2010.

Stavebný úrad na základe týchto zistení začal spoločné konanie o priestupku podľa § 105 ods. 3 písm. b) stavebného zákona, ktorého sa dopustili obvinení tým, že v mesiaci november 2013 začali ako stavebníci uskutočňovať stavbu rodinného domu na parcele č. [REDAKOVANÉ] reg. „C“ k. ú. Marianka v rozpore so stavebným povolením č. SÚ/437/2010/spz zo dňa 15.04.2010, a to tým že zrealizovali základovú dosku v rozdielnom pôdorysnom tvare ako povolenom.

Za účelom prerokovania priestupku podľa § 105 ods. 3 písm. b) stavebného zákona zvolala obec Marianka na deň 27.11.2013 ústne pojednávanie, na ktoré sa obvinení dostavili a po poučení o právach účastníkov konania obvinených z priestupkov podľa § 73 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch k veci ktorá sa im kladie za vinu vypovedali nasledovne: „Nepopierame svoju vinu, zo stavbou sme začali, nakoľko už uplynula lehota na vydanie rozhodnutia o zmene stavby pred

dokončením a mali sme za to, že rozhodnutie už musí byť na ceste. Stavebný úrad nás po doručení žiadosti o dodatočné povolenie zmeny stavby vyzval na doloženie niektorých dokladov, ktoré sme doložili všetky a na základe toho sme mali za to, že s vydaním uvedeného rozhodnutia nebude problém. Vzhľadom k tomu, že dodávateľ základovej dosky bol už objednaný, ak by sme so stavbou nezačali, prepadla by nám záloha a tak by nám vznikla škoda. Od začiatku máme vysoký záujem na vyriešení celej veci, pri prejednávaní priestupku so stavebným úradom spolupracujeme a neboli sme doposiaľ postihnutí za spáchanie priestupku v pôsobnosti stavebného zákona. Uvedomujeme si, že sme naplnili skutkovú podstatu priestupku, ktorý sa nám kladie za vinu, ale žiadame od stavebného úradu, aby zohľadnil všetky poľahčujúce okolnosti a uložil pokutu v čo najnižšej možnej miere.“ Viac k veci neuviedli.

Podľa § 54 stavebného zákona „*Stavby, ich zmeny a udržiavacie práce na nich sa môžu uskutočňovať iba podľa stavebného povolenia alebo na základe ohlásenia stavebnému úradu.*“.

Stavebný úrad mal na základe vyššie uvedených skutočností za preukázané, že obvinení v rozpore s ust. § 54 stavebného zákona, uskutočňujú stavbu rodinného domu na pozemku s parc. č. č. [REDAKOVANÉ] reg. „C“ k. ú. Marianka v rozpore so stavebným povolením č. SÚ/437/2010/spz zo dňa 15.04.2010, a to tým že zrealizovali základovú dosku v rozdielnom pôdorysnom tvare ako povolenom.

Podľa ust. § 105 ods. 3 písm. b) stavebného zákona „*Priestupku sa dopustí a pokutou do 1 milióna Sk t.j. 33.193,92 EUR sa potresce ten, ako stavebník uskutočňuje novú stavbu bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním.*“.

V zmysle ustanovenia § 12 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch „*Pri určení druhu sankcie a jej výmery sa prihliadne na závažnosť priestupku, najmä na spôsob jeho spáchania a na jeho následky, na okolnosti, za ktorých bol spáchaný, na mieru zavinenia, na pohnútky a na osobu páchatel'a, ako aj na to, či a akým spôsobom bol za ten istý skutok postihnutý v kárnom alebo disciplinárnom konaní.*“.

Stavebný úrad pri určení výšky pokuty, ktorej horná hranica je stanovená ust. § 105 ods. 3 stavebného zákona, prihliadol s poukazom na cit. ustanovenia zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch na závažnosť priestupku, spôsob, akým bol spáchaný, a na jeho následky, na okolnosti, za akých bol spáchaný, na mieru zavinenia, na pohnútky a osoby páchatel'a. Stavebný úrad pri určení výšky pokuty prihliadol na tú skutočnosť, že uskutočňovaním stavby rodinného domu v rozpore so stavebným povolením, obvinení vedome porušili svoju zákonnú povinnosť vyplývajúcu z ust. § 54 stavebného zákona, čím došlo k zásahu do verejného záujmu na dodržiavaní právnych predpisov v tomto prípade na úseku pôsobnosti stavebného úradu. Uskutočňovaním stavby v rozpore so stavebným povolením obvinení zmenili celkový vzhľad stavby, pričom podmienky uskutočňovania stavby obvineným museli byť zrejmé zo samotného povolenia. Stavebný úrad pri určení výšky pokuty prihliadol aj na poľahčujúce okolnosti, najmä na to, že obvinení uskutočňovaním stavby rodinného domu v rozpore so stavebným povolením zasiahli do verejného záujmu na komplexnosti a ucelenosti charakteru výstavby v minimálnej miere, podali žiadosť o dodatočnú zmenu stavby pred dokončením, počas prešetrovania a prejednávania priestupku aktívne spolupracovali so stavebným úradom a neboli doposiaľ postihnutí za spáchanie obdobného priestupku. Na základe týchto úvah, s prihliadnutím predovšetkým na závažnosť priestupku, jeho následky, mieru zavinenia a po zohľadnení všetkých vyššie uvedených okolností stavebný úrad uložil obvineným pokutu tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Stavebný úrad má za to, že s ohľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti, pokuta uložená obvineným splní svoju represívnu a predovšetkým výchovnú funkciu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle § 53 a 54 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní môžu účastníci konania odvolať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Obec Marianka. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.



Obec Marianka
Mgr. Adam Windisch
poverený zamestnanec



DORUČENKA DOPORUČENÉ DO VLASTNÝCH RÚK	
Deň uloženia zásielky	Odosielať: OBEC MARIANKA Školská ul. 32 900 33 MARIANKA
Potvrdzujem príjem tejto písomnosti	Adresát: ING. MGR. MIROSLAV [redacted]
Dňa 10. 7. 2014	116220/2013
Podpis [redacted]	BRATISLAVA
Potvrdzujem príjem tejto písomnosti	Adresát: ING. KATARÍNA K [redacted] Bratislava a Hlohovec
Dňa 10. 7. 2014	HLOHOVEC
Podpis [redacted]	