



Číslo konania: 096211/2013

### Zápisnica

spísaná dňa 10.10.2013 z priestupkového konania vedeného proti:

JUDr. Viliam P. [redacted] Svätý Jur

vo veci priestupkov podľa § 105 ods. 3 písm. b) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, ktorých sa mal obvinený dopustiť tým, že na pozemkoch parc. č. [redacted] a [redacted] v k.ú. Mariánka začal uskutočňovať stavby: „Hospodársky objekt“, „Chovné zariadenie pre psov a ateliér“, „Rodinný dom“ a „Šopa pri RD v Marianke“, a to bez stavebného povolenia.

### Prítomní:

**Za účastníka konania:** JUDr. Viliam P. [redacted] Svätý Jur

**Za obec Mariánka:** Mgr. Adam Windisch, poverený zamestnanec

Obec Mariánka, ako príslušný stavebný úrad (ďalej len „stavebný úrad“) podľa ust. § 117 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) začala listami zo dňa 09.09.2013 priestupkové konanie:

- „za priestupok podľa § 105 ods. 3 písm. b) stavebného zákona, ktorého sa obvinený mal dopustiť tým, že na pozemkoch parc. č. [redacted] a [redacted] v k.ú. Mariánka začal uskutočňovať stavbu „Rodinný dom“ bez stavebného povolenia, číslo konania 096211/2013,
- za priestupok podľa § 105 ods. 3 písm. b) stavebného zákona, ktorého sa obvinený mal dopustiť tým, že na pozemkoch parc. č. [redacted] a [redacted] v k.ú. Mariánka začal uskutočňovať stavbu „Hospodársky objekt“ bez stavebného povolenia, číslo konania 096212/2013,
- za priestupok podľa § 105 ods. 3 písm. b) stavebného zákona, ktorého sa obvinený mal dopustiť tým, že na pozemkoch parc. č. [redacted] a [redacted] v k.ú. Mariánka začal uskutočňovať stavbu „Chovné zariadenie pre psov a ateliér“ bez stavebného povolenia, číslo konania 096213/2013,
- „za priestupok podľa § 105 ods. 3 písm. b) stavebného zákona, ktorého sa obvinený mal dopustiť tým, že na pozemkoch parc. č. [redacted] a [redacted] v k.ú. Mariánka začal uskutočňovať stavbu „Šopa pri RD v Marianke“ bez stavebného povolenia, číslo konania 096214/2013.

Vzhľadom k tomu, že v zmysle § 57 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch „Ak sa páchatel dopustil viacerých priestupkov, ktoré je príslušný prejednať ten istý orgán, prejednávajú sa tieto priestupky v jednom konaní.“, stavebný úrad spojil priestupkové konanie č. 096211/2013 vo veci priestupku podľa § 105 ods. 3 písm. b) stavebného zákona, ktorého sa obvinený mal dopustiť tým, že na pozemkoch parc. č. [redacted] a [redacted] v k.ú. Mariánka začal uskutočňovať stavbu „Rodinný dom“ bez stavebného povolenia s priestupkovými konaniami č. 096212/2013, 096213/2013 a 096214/2013, nakoľko v prípade všetkých konaní ide o priestupky, ktorých sa mal dopustiť jeden páchatel.

Dnešného dňa sa obvinený dostavil na obec Marianka a po poučení o právach účastníka konania obvineného z priestupkov podľa § 73 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch obvinený z priestupku k veci vypovedá:

So spojením priestupkových konaní vedených voči mojej osobe súhlasím. Je pravdou, že stavby som začal uskutočňovať bez stavebného povolenia. Koncom roka 2012 však bola podaná žiadosť o vydanie stavebného povolenia, avšak stavebné konanie bolo prerušené. V súčasnosti so stavebným úradom spolupracujem a doložil som všetky doklady potrebné k riadnemu vydaniu stavebného povolenia na predmetné stavby. Vzhľadom k tomu žiadam stavebný úrad, aby uvedené zohľadnil v priestupkovom konaní a prihliadol na moju snahu o nápravu.

Viac k veci nemám čo uviesť.

Následne obec Marianka po súhlase obvineného vydáva toto rozhodnutie:

Obvinený: JUDr. Viliam P. [redacted] Svätý Jur

### **s a u z n á v a v i n n ý m**

zo spáchania priestupku podľa § 105 ods. 3 písm. b) stavebného zákona, ktorého sa dopustil tým, že v roku 2013 začal na pozemkoch parc. č. [redacted] a [redacted] v k.ú. Marianka uskutočňovať stavbu „Hospodárskeho objektu“ o zastavanej ploche 257,4 m<sup>2</sup> bez stavebného povolenia, priestupku podľa § 105 ods. 3 písm. b) stavebného zákona, ktorého sa dopustil tým, že v roku 2013 začal na pozemkoch parc. č. [redacted] a [redacted] v k.ú. Marianka uskutočňovať stavbu „Chovného zariadenia pre psov a ateliér“ o zastavanej ploche 87,1 m<sup>2</sup> bez stavebného povolenia, priestupku podľa § 105 ods. 3 písm. b) stavebného zákona, ktorého sa dopustil tým, že v roku 2013 začal na pozemkoch parc. č. [redacted] a [redacted] v k.ú. Marianka uskutočňovať stavbu „Rodinného domu“ o zastavanej ploche 337,4 m<sup>2</sup> bez stavebného povolenia, a priestupku podľa § 105 ods. 3 písm. b) stavebného zákona, ktorého sa dopustil tým, že v roku 2013 začal na pozemkoch parc. č. [redacted] a [redacted] v k.ú. Marianka uskutočňovať stavbu „Šopy pri RD v Marianke“ o zastavanej ploche 202,1 m<sup>2</sup> bez stavebného povolenia,

za čo stavebný úrad podľa ust. § 105 ods. 3 stavebného zákona v spojení s ust. § 12 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

**ukladá:**

JUDr. Viliamovi P. [redacted] Svätý Jur

**p o k u t u**

**vo výške**

**25.000 EUR**

**slovom: dvadsaťpäťtisíc euro**

Pokutu je obvinený povinný uhradiť **do 15 dní od právoplatnosti** tohto rozhodnutia, a to:

- osobne v pokladni obecného úradu v Marianke, Školská 32, 900 33 Marianka alebo
- bankovým prevodom na účet obce Marianka vedený v Prima banka Slovensko, a.s., číslo účtu: 1804067002 / 5600, variabilný symbol 0962132013, do poznámky: [redacted]

Ďalej je obvinený povinný zaplatiť do 15 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia paušálnu sumu trov priestupkového konania vo výške **16,- EUR** podľa § 79 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v spojení s § 1 vyhlášky Ministerstva vnútra SR č. 411/2006 Z. z., ktorou sa ustanovuje paušálna suma trov konania o priestupku, a to na účet MDVRR SR vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: **7000117585, kód banky 8180.**

### Odôvodnenie:

Dňa 19.12.2012 podal stavebník H [REDACTED] s.r.o., so sídlom [REDACTED] Bratislava, IČO: [REDACTED] zap. v OR SR Bratislava I, oddiel: Sro, vložka č. [REDACTED] žiadosť o vydanie stavebného povolenia na stavbu „Novostavba“, ktorá pozostáva z nasledovných stavebných objektov: SO 01 – Rodinný dom, SO 02 – Hospodársky objekt, SO 03 – Chovné zariadenie pre psov a ateliér, SO 04 – Vodovodná prípojka, SO 05 – Kanalizačná prípojka, SO 06 – Plynová prípojka, SO 07 – NN káblová prípojka v kat. úz. Marianka (ďalej len „Stavby“).

Dňa 01.04.2013 vydala obec Marianka pod číslom SÚ/2012/1577/M Rozhodnutie, ktorým v zmysle § 29 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších právnych predpisov prerušila stavebné konanie, a zároveň vyzvala stavebníka na doplnenie predmetnej žiadosti o náležitosti uvedené v § 8 a § 9 vyhlášky č. 453/2000 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona v znení neskorších právnych predpisov.

Dňa 23.08.2013 bolo obci Marianka pod číslom B/13/1060 doručené podanie, ktorým bol zmenený stavebník z H [REDACTED] s.r.o. na JUDr. Viliam P [REDACTED], bytom [REDACTED] Svätý Jur.

Dňa 09.09.2013 vykonala obec Marianka obhliadku parciel parc. č. [REDACTED] a [REDACTED] k. ú. Marianka prostredníctvom ktorej bolo zistené, že stavebník začal uskutočňovať stavby „Hospodársky objekt“, „Chovné zariadenie pre psov a ateliér“, „Rodinný dom“ a „Šopa pri RD v Marianke“ bez stavebného povolenia.

Stavebný úrad na základe týchto zistení začal listom zo dňa 04.10.2013 spoločné konanie o priestupkoch podľa § 105 ods. 3 písm. b) stavebného zákona, ktorých sa mal dopustiť obvinený tým, že uskutočnil stavby „Hospodársky objekt“, „Chovné zariadenie pre psov a ateliér“, „Rodinný dom“ a „Šopa pri RD v Marianke“ bez stavebného povolenia.

Podľa § 54 stavebného zákona „*Stavby, ich zmeny a udržiavacie práce na nich sa môžu uskutočňovať iba podľa stavebného povolenia alebo na základe ohlásenia stavebnému úradu.*“.

Podľa ust. § 55 ods. 1 stavebného zákona „*Stavebné povolenie sa vyžaduje, pokiaľ tento zákon a vykonávacie predpisy k nemu alebo osobitné predpisy neustanovujú inak, pri stavbách každého druhu bez zreteľa na ich stavebnotechnické vyhotovenie, účel a čas trvania; stavebné povolenie sa vyžaduje aj pri zmene stavieb, najmä pri prístavbe, nadstavbe a pri stavebných úpravách.*“

Stavebný úrad mal na základe vyššie uvedených skutočností za preukázané, že obvinený v rozpore s ust. § 54 a § 55 stavebného zákona, začal uskutočňovať na pozemku parc. č. [REDACTED] a [REDACTED] k. ú. Marianka stavby „Hospodársky objekt“, „Chovné

zariadenie pre psov a ateliér“, „Rodinný dom“ a „Šopa pri RD v Marianke“ bez stavebného povolenia., napriek tomu, že stavebný zákon vyžaduje na uskutočnenie takýchto stavieb stavebné povolenie.

Podľa ust. § 105 ods. 3 písm. b) stavebného zákona „*Priestupku sa dopustí a pokutou do 33.193,92 EUR sa potresce ten, kto ako stavebník uskutočňuje novú stavbu bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním*“.

V zmysle ustanovenia § 57 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch „*Ak sa páchatel' dopustil viacerých priestupkov, ktoré je príslušný prejednať ten istý orgán, prejednávajú sa tieto priestupky v jednom konaní*“.

V zmysle ustanovenia § 12 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch „*Pri určení druhu sankcie a jej výmery sa prihliadne na závažnosť priestupku, najmä na spôsob jeho spáchania a na jeho následky, na okolnosti, za ktorých bol spáchaný, na mieru zavinenia, na pohnútky a na osobu páchatel'a, ako aj na to, či a akým spôsobom bol za ten istý skutok postihnutý v kárnom alebo disciplinárnom konaní*“.

V zmysle ustanovenia § 12 ods. 2 zákona SNR č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch „*Za viac priestupkov toho istého páchatel'a prejednávaných v jednom konaní sa uloží sankcia podľa ustanovenia vzťahujúceho sa na priestupok najprísnejšie postihnutelný*“.

Stavebný úrad pri určení výšky pokuty, ktorej horná hranica je stanovená ust. § 105 ods. 3 stavebného zákona, prihliadol s poukazom na cit. ustanovenia zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch na závažnosť priestupkov, spôsob, akým boli spáchané, a na ich následky, na okolnosti, za akých bol spáchaný, na mieru zavinenia, na pohnútky a osobu páchatel'a. Stavebný úrad pri určení výšky pokuty prihliadol na tú skutočnosť, že realizáciou predmetných stavieb bez stavebného povolenia, obvinený vedome porušil svoju zákonnú povinnosť vyplývajúcu z ust. § 54 v spojení s ust. § 55 ods.1 stavebného zákona, čím došlo k zásahu do verejného záujmu na koordinovanej výstavbe v dotknutom území. Takýmto správaním obvineného došlo tiež k zásahu do verejného záujmu na dodržiavaní právnych predpisov, v tomto prípade na úseku pôsobnosti stavebného úradu. Vzhľadom k tomu, že obvinený začal zhotovovať nové stavby bez stavebného povolenia, došlo zároveň k nezákonnému osadeniu stavieb s možnými negatívnymi vplyvmi na urbanistické riešenie územia. Výstavbou stavieb bez stavebného povolenia, v ktorom stavebný úrad zároveň určí aj podmienky uskutočnenia výstavby dochádza k zásahu do verejného záujmu na komplexnosti a ucelenosti charakteru výstavby v danej lokalite. Stavebný úrad pri určení výšky pokuty zohľadnil aj fakt, že obvinený uskutočnil bez stavebného povolenia štyri stavby o pomerne rozsiahlej výmere zastavanej plochy, čo stavebný úrad vyhodnotil ako priťažujúcu okolnosť. Stavebný úrad však prihliadol aj na súčasnú spoluprácu obvineného so stavebným úradom, ktorý doložil stavebnému úradu všetky doklady potrebné k vydaniu stavebného povolenia na predmetné stavby, čo stavebný úrad vyhodnotil ako poľahčujúcu okolnosť. Na základe týchto úvah, s prihliadnutím predovšetkým na závažnosť priestupkov, ich následky, mieru zavinenia a po zohľadnení všetkých vyššie uvedených okolností stavebný úrad uložil obvinenému pokutu vo výške cca 75 % zákonnom prípustnej sadzby za spáchané priestupky. Stavebný úrad má za to, že s ohľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti, pokuta uložená obvinenému splní svoju represívnu a predovšetkým výchovnú funkciu.

Vzhľadom k tomu, že v tomto prípade je nepochybné, že obvinený sa priestupkov podľa § 105 ods. 3 písm. b) stavebného zákona, ktoré sa mu kladú za vinu dopustil, stavebný úrad rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

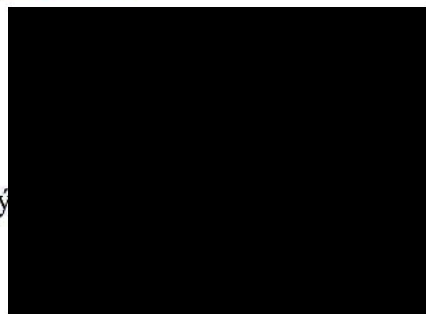
**Poučenie:** Proti tomuto rozhodnutiu možno v zmysle § 53 a 54 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na obec Marianka prostredníctvom tunajšieho obecného úradu Školská 32, 900 33 Marianka. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Zápisnica bola prečítaná a podpísaná dňa 10.10.2013.

Za obec Marianka:



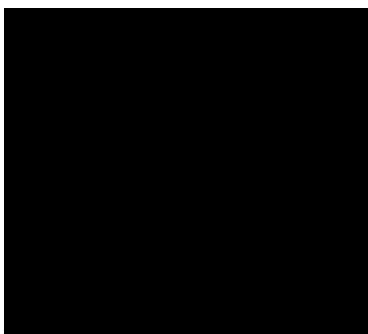
Obvinený



Obvinený sa vzdáva svojho práva na podanie odvolania voči rozhodnutiu, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

V Marianke, dňa 10.10.2013

Obvinený:



Poplatok 25000 Eur  
Zaplatený dňa 17.10.  
Pod číslom 2013

