

Číslo konania: 126184/2012

Toto rozhodnutie nadobudlo
právoplatnosť dňa 20.12.2012
overil dňa



Zápisnica

spísaná dňa 20.12.2012 o 09,00 hod. zo spoločného priestupkového konania vedeného proti:
Milanovi G [redacted] Marianka a
Alene G [redacted] Marianka

vo veci priestupku podľa § 105 ods. 3 písm. b) stavebného zákona, ktorého sa dopustili tým, uskutočnili stavbu rodinného domu v rozpore so stavebným povolením č. SÚ/382-SP/2005-06/Pa, tým, že stavba je podpivničená, na prvom nadzemnom podlaží je WC spolu so sprchou a v jedálni je posunutú francúzske okno.

Prítomní:

Za obvineného: Milan G [redacted] Marianka a
Alena G [redacted] Marianka

Za obec Marianka: Mgr. Adam Windisch, poverený zamestnanec

Obec Marianka, ako príslušný stavebný úrad (ďalej len „**stavebný úrad**“) podľa ust. § 117 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „**stavebný zákon**“) začala listom zo dňa 13.12.2012 spoločné konanie o priestupku podľa § 105 ods. 3 písm. b) stavebného zákona voči obvineným.

Dnešného dňa sa obvinené dostavili na obec Marianka a po poučení o právach účastníka konania obvineného z priestupkov podľa § 73 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch obvinený z priestupku k veci vypovedajú:

Celý svah je prudko svahovitý, a práve z tohto hľadiska mi výstavbu pivnice doporučil človek, ktorý mi realizoval stavbu rodinného domu. Celá situácia vznikla nedorozumením, mrzí ma to a našim záujmom nebolo konanie v rozpore so zákonom. Všetky ďalšie povinnosti voči obci si riadne plníme.

Obvinené viac k veci neuviedli.

Obec Marianka na základe vyššie uvedeného a po súhlase obvinených vydáva nasledovné rozhodnutie:

Milan G [redacted] Marianka a
Alena G [redacted] Marianka

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i

zo spáchania priestupku podľa § 105 ods. 3 písm. b) stavebného zákona, ktorého sa dopustil tým, že uskutočnili stavbu rodinného domu v rozpore so stavebným povolením č. SÚ/382-SP/2005-06/Pa, tým, že stavba je podpivničená, na prvom nadzemnom podlaží je WC spolu so sprchou a v jedálni je posunutú francúzske okno.

za čo stavebný úrad podľa ust. § 105 ods. 3 stavebného zákona v spojení s ust. § 12 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch

ukladá

Milanovi G [REDACTED] Marianka

p o k u t u

vo výške 1000 ,- EUR
slovom: tisíc euro

Pokutu je obvinený povinný uhradiť **do 15 dní od právoplatnosti** tohto rozhodnutia, a to osobne v pokladni obecného úradu v Marianke, Školská 32, 900 33 Marianka alebo bankovým prevodom na účet obce Marianka vedený v Prima banka, a.s., číslo účtu: 1804067002 / 5600, variabilný symbol 1261842012, do poznámky: [REDACTED]

Alena G [REDACTED] Marianka

p o k u t u

vo výške 1000 ,- EUR
slovom: tisíc euro

Pokutu je obvinená povinná uhradiť **do 15 dní od právoplatnosti** tohto rozhodnutia, a to osobne v pokladni obecného úradu v Marianke, Školská 32, 900 33 Marianka alebo bankovým prevodom na účet obce Marianka vedený v Prima banka, a.s., číslo účtu: 1804067002 / 5600, variabilný symbol 1261842012, do poznámky: [REDACTED]

Ďalej sú obvinení povinní zaplatiť do 15 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia paušálnu sumu trov priestupkového konania vo výške **16,- EUR** podľa § 79 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v spojení s § 1 vyhlášky Ministerstva vnútra SR č. 411/2006 Z. z., ktorou sa ustanovuje paušálna suma trov konania o priestupku, a to na účet MVR SR vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: **7000179938, kód banky 8180.**

Odôvodnenie:

Dňa 14.06.2006 vydala Obec Marianka ako príslušný stavebný úrad stavebné povolenie č. SÚ/382-SP/2005-06/Pa na stavbu rodinného domu na parc. č. [REDACTED] a [REDACTED] v k.ú. Marianka. V stavebnom povolení určila záväzné podmienky pre umiestnenie a uskutočnenie stavby. V rámci kolaudačného konania obec Marianka zistila, že obvinení v rozpore so stavebným povolením č. SÚ/382-SP/2005-06/Pa zo dňa 14.06.2006 stavbu podpivničili, na prvom nadzemnom podlaží umiestnili WC spolu so sprchou a v jedálni posunuli francúzske okno.

Stavebný úrad na základe týchto zistení začal spoločné konanie o priestupku podľa § 105 ods. 3 písm. b) stavebného zákona, ktorého sa dopustili obvinení tým, že zrealizovali stavbu rodinného domu na pozemku s parc. č. [REDACTED] a [REDACTED] v k.ú. Marianka v rozpore so stavebným povolením č. SÚ/382-SP/2005-06/Pa zo dňa 14.06.2006, a to konkrétne, tým, že

stavbu podpivničili, na prvom nadzemnom podlaží umiestnili WC spolu so sprchou a v jedálni posunuli francúzske okno.

Podľa § 54 stavebného zákona „*Stavby, ich zmeny a udržiavacie práce na nich sa môžu uskutočňovať iba podľa stavebného povolenia alebo na základe ohlásenia stavebnému úradu.*“.

Stavebný úrad mal na základe vyššie uvedených skutočností za preukázané, že obvinený v rozpore s ust. § 54 stavebného zákona, nezrealizoval stavbu rodinného domu na pozemku s parc. č. [REDAKOVANÉ] a [REDAKOVANÉ] v k.ú. Marianka v súlade so stavebným povolením č. SÚ/382-SP/2005-06/Pa zo dňa 14.06.2006.

Podľa ust. § 105 ods. 3 písm. b) stavebného zákona „*Priestupku sa dopustí a pokutou do 1 milióna Sk t.j. 33.193,92 EUR sa potresce ten, ako stavebník uskutočňuje novú stavbu bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním.*“.

V zmysle ustanovenia § 12 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch „*Pri určení druhu sankcie a jej výmery sa prihliadne na závažnosť priestupku, najmä na spôsob jeho spáchania a na jeho následky, na okolnosti, za ktorých bol spáchaný, na mieru zavinenia, na pohnútky a na osobu páchatelia, ako aj na to, či a akým spôsobom bol za ten istý skutok postihnutý v kárnom alebo disciplinárnom konaní.*“.

Stavebný úrad pri určení výšky pokuty, ktorej horná hranica je stanovená ust. § 105 ods. 3 stavebného zákona, prihliadol s poukazom na cit. ustanovenia zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch na závažnosť priestupku, spôsob, akým bol spáchaný, a na jeho následky, na okolnosti, za akých bol spáchaný, na mieru zavinenia, na pohnútky a osoby páchatelia. Stavebný úrad pri určení výšky pokuty prihliadol na tú skutočnosť, že zrealizovaním stavby rodinného domu v rozpore so stavebným povolením, obvinení vedome porušili svoju zákonnú povinnosť vyplývajúcu z ust. § 54 stavebného zákona, čím došlo k zásahu do verejného záujmu na dodržiavaní právnych predpisov v tomto prípade na úseku pôsobnosti stavebného úradu. Uskutočnením stavby v rozpore so stavebným povolením obvinení zmenili stavbu napriek tomu, že podmienky uskutočňovania stavby obvineným museli byť zrejmé zo samotného povolenia. Stavebný úrad pri určení výšky pokuty prihliadol aj na to, že realizáciou stavby rodinného domu v rozpore so stavebným povolením došlo k zásahu do verejného záujmu na komplexnosti a ucelenosti charakteru výstavby v dotknutej lokalite. Stavebný úrad však prihliadol aj na fakt, že obvinení neboli doposiaľ stavebným úradom postihnutí za spáchanie priestupku na úseku pôsobnosti stavebného úradu, čo stavebný úrad vyhodnotil ako poľahčujúcu okolnosť. Na základe týchto úvah, s prihliadnutím predovšetkým na závažnosť priestupku, jeho následky, mieru zavinenia a po zohľadnení všetkých vyššie uvedených okolností stavebný úrad uložil obvineným pokutu tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Stavebný úrad má za to, že s ohľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti, pokuta uložená obvineným splní svoju represívnu a predovšetkým výchovnú funkciu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle § 53 a 54 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní môžu účastníci konania odvolať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Obec Marianka. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

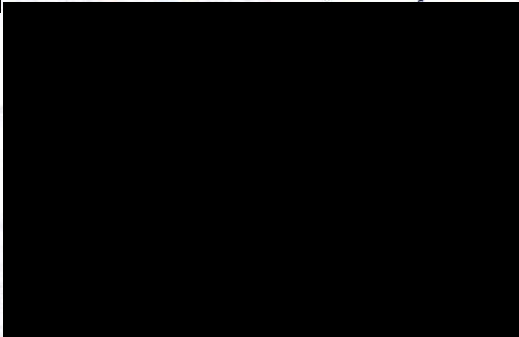
Zápisnica bola prečítaná a podpísaná dňa 20.12.2012

Za obec Marianka:

Obvinení z priestupku:



Obvinený sa vzdáva svoj  anie odvolania voči vyššie uvedenému rozhodnutiu.



Poplatok 400 Eur
Zaplatený dňa 21.1.
Pod číslom 2013

Poplatok 300 Eur
Zaplatený dňa 1.3
Pod číslom 2013

Poplatok 300 Eur
Zaplatený dňa 15.5
Pod číslom 2013

