



OBEC MARIANKA,

Obecný úrad, Školská 32, 900 33 MARIANKA

Číslo konania: 016106/2012

V Marianke, dňa 16.01.2012

Stanislav B [redacted]

900 33 Marianka



ROZKAZ

o uložení pokuty za priestupok

tohto rozhodnutie nadobudlo
právoplatnosť dňa 19.1.2012
overil dňa 19.1.2012

Obec Marianka, ako príslušný stavebný úrad (ďalej len „stavebný úrad“) podľa ust. § 117 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) začína konanie o priestupku podľa § 105 ods. 1 písm. a) stavebného zákona, ktorého sa dopustil Stanislav B [redacted], trvale bytom [redacted] Marianka tým, že na pozemku parc. č. [redacted] v k.ú. Marianka zrealizoval prístavbu k hospodárskej budove a nadstavbu nad verandou rodinného domu nachádzajúcu sa na severnej strane rodinného domu bez ohlásenia stavebnému úradu, a v rozkaznom konaní rozhodla takto:

Stanislav B [redacted], trvale bytom [redacted] Marianka

s a u z n á v a v i n n ý

zo spáchania priestupku podľa § 105 ods. 1 písm. a) stavebného zákona, ktorého sa dopustil tým, že na pozemku parc. č. [redacted] v k.ú. Marianka uskutočnil prístavbu hospodárskej budovy situovanej v severnej časti pozemku o pôdorysných rozmeroch 5,05m x 3,6m s dvomi miestnosťami o úžitkovej ploche 5,87m² a 9,21m² a nadstavbu nad verandou nachádzajúcou sa na severnej strane rodinného domu o pôdorysných rozmeroch 3,2mx3,4m s jednou miestnosťou o úžitkovej ploche 9 m², a to bez ohlásenia stavebnému úradu,

za čo stavebný úrad podľa ust. § 105 ods. 1 stavebného zákona v spojení s ust. § 12 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 371/1990 Zb. o priestupkoch

ukladá

Stanislavovi B [redacted], trvale [redacted] Marianka

p o k u t u

vo výške 250,- EUR
slovom: dvestopäťdesiat euro

Pokutu je obvinený povinný uhradiť do 15 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia, a to osobne v pokladni obecného úradu v Marianke, Školská 32, 900 33 Marianka alebo bankovým prevodom na účet obce Marianka vedený v Dexia banka, a.s., číslo účtu: 1804067002 / 5600, variabilný symbol 016106/2012, do poznámky: [redacted].

Odôvodnenie:

Dňa 13.12.2011 stavebný úrad uskutočnil miestnu obhliadku na pozemku parc. č. [REDAKOVANÉ] v k.ú. Marianka a zistil, že obvinený uskutočnil na tomto pozemku prístavbu hospodárskej budovy a nadstavbu nad verandou..

Stavebný úrad na základe týchto zistení začal konanie o priestupku podľa § 105 ods. 1 písm. a) stavebného zákona, ktorého sa dopustil obvinený tým, že na pozemku parc. č. [REDAKOVANÉ] v k.ú. Marianka uskutočnil prístavbu hospodárskej budovy a nadstavbu nad verandou, a to bez ohlásenia tejto prístavby a nadstavby stavebnému úradu .

Podľa § 54 stavebného zákona „*Stavby, ich zmeny a udržiavacie práce na nich sa môžu uskutočňovať iba podľa stavebného povolenia alebo na základe ohlásenia stavebnému úradu.*“

Podľa § 55 ods. 2 písm. b) stavebného zákona „*Ohlásenie stavebnému úradu postačí pri drobných stavbách, ktoré plnia doplnkovú funkciu k hlavnej stavbe a ktoré nemôžu podstatne ovplyvniť životné prostredie*“.

Podľa § 57 ods. 1 a 2 stavebného zákona „*Stavebník je povinný uskutočnenie stavieb, stavebných úprav a udržiavacích prác uvedených v § 55 ods. 2 vopred písomne ohlásiť stavebnému úradu. Stavebník môže uskutočniť stavby, stavebné úpravy a udržiavacie práce ohlásené podľa odseku 1 len na základe písomného oznámenia stavebného úradu, že proti ich uskutočneniu nemá námietky*“.

Stavebný úrad mal na základe vyššie uvedených skutočností za preukázané, že obvinený, ako stavebník, v rozpore s ust. § 54 v spojení s ust. § 55 ods. 2 písm. b) a § 57 ods. 1 a 2 stavebného zákona, na pozemku parc. č. [REDAKOVANÉ] v k.ú. Marianka uskutočnil prístavbu hospodárskej budovy a nadstavbu nad verandou, napriek tomu, že stavebný zákon vyžaduje na uskutočnenie takejto prístavby a nadstavby ohlásenie a súčasne aj oznámenie stavebného úradu, že proti ich uskutočneniu nemá námietky.

Podľa ust. § 105 ods. 1 písm. a) stavebného zákona „*Priestupku sa dopustí a pokutou do 10 000 Sk t.j. 331,94 EUR sa potrestá ten, kto uskutočňuje jednoduchú stavbu, drobnú stavbu, stavebné úpravy alebo udržiavacie práce, ktoré treba ohlásiť, bez takéhoto ohlásenia alebo v rozpore s ním*“.

V zmysle ustanovenia § 12 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch „*Pri určení druhu sankcie a jej výmery sa prihliadne na závažnosť priestupku, najmä na spôsob jeho spáchania a na jeho následky, na okolnosti, za ktorých bol spáchaný, na mieru zavinenia, na pohnútky a na osobu páchatel'a, ako aj na to, či a akým spôsobom bol za ten istý skutok postihnutý v kárnom alebo disciplinárnom konaní*“.

Stavebný úrad pri určení výšky pokuty, ktorej horná hranica je stanovená ust. § 105 ods. 1 stavebného zákona, prihliadol s poukazom na cit. ustanovenia zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch na závažnosť priestupku, spôsob, akým bol spáchaný, a na jeho následky, na okolnosti, za akých bol spáchaný, na mieru zavinenia, na pohnútky a osoby páchatel'ov. Stavebný úrad pri určení výšky pokuty prihliadol na tú skutočnosť, že realizáciou prístavby a nadstavby bez ohlásenia stavebnému úradu, obvinený vedome porušil svoju zákonnú povinnosť vyplývajúcu z ust. § 54 v spojení s ust. § 55 ods. 2 písm. b) a § 57 ods. 1 a 2 stavebného zákona, čím došlo k zásahu do verejného záujmu na dodržiavaní právnych predpisov v tomto prípade na úseku pôsobnosti stavebného úradu. Realizáciou prístavby a nadstavby bez predchádzajúceho ohlásenia stavebnému úradu a oznámenia stavebného úradu, že proti uskutočneniu stavby oplotenia nemá námietky, pričom v takomto oznámení stavebný úrad zároveň určí aj prípadné podmienky uskutočnenia

výstavby oplotenia, došlo k zásahu do verejného záujmu na komplexnosti a ucelenosti charakteru výstavby v dotknutej lokalite. Stavebný úrad však prihliadol aj na fakt, že obvinený nebol doposiaľ stavebným úradom postihnutý za spáchanie priestupku na úseku pôsobnosti stavebného úradu, čo stavebný úrad vyhodnotil ako poľahčujúce okolnosti. Na základe týchto úvah, s prihliadnutím predovšetkým na závažnosť priestupku, jeho následky, mieru zavinenia a po zohľadnení všetkých vyššie uvedených okolností stavebný úrad uložil obvinenému pokutu vo výške cca 75 % zákonom prípustnej sadzby za spáchaný priestupok. Stavebný úrad má za to, že s ohľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti, pokuta uložená obvinenému splní svoju represívnu a predovšetkým výchovnú funkciu.

V zmysle ustanovenia § 87 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch „Ak je nepochybné, že obvinený sa priestupku dopustil a vec nebol vybavená v blokovanom konaní, môže správny orgán bez ďalšieho vydať rozkaz o uložení sankcie priestupok“.

Vzhľadom k tomu, že v tomto prípade je nepochybné, že obvinený sa priestupku podľa § 105 ods. 1 písm. a) stavebného zákona dopustil a vec nebola vybavená v blokovanom konaní, stavebný úrad rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozkazu možno podľa § 87 ods. 4 zák. č. 372/1990 Zb. zákona o priestupkoch podať **odpor** do 15 dní odo dňa jeho doručenia na obec Marianka prostredníctvom tunajšieho obecného úradu Školská 32, 900 33 Marianka. Včasným podaním odporu sa rozkaz zrušuje a správny orgán pokračuje v konaní.

Obec Marianka
JUDr. Radovan Jurika
starosta



Doručuje sa:

- 1) Tu
- 2) Stanislav B [redacted] Marianka

prevzatá dňa 19.1.12
a celková suma vkladu možnosť
odvolaní Radovan