



# Okresná prokuratúra Malacky

Sasinkova ulica číslo 71, 901 01 Malacky

Pd 107/13/1106-10

Malacky 05.02.2014

Obec Marianka  
Školská 32  
900 33 Marianka

Obec Marianka		
Došlo	10-02-2014	
Číslo	C/14/	Rel.
Základná číslo	183	

Vec : Všeobecne záväzné nariadenie č. 3/2011  
- **protest prokurátora**

Proti Všeobecne záväznému nariadeniu obce Marianka č. 3/2011 o verejnom poriadku, čistote, ochrane životného prostredia a o zneškodňovaní odpadových vôd na území obce Marianka, podávam podľa § 22 ods. 1 písm. a) bod 2 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov

## **protest prokurátora**

a žiadam v lehote do 30 dní od doručenia protestu rozhodnúť o proteste prokurátora a v lehote do 90 dní odo dňa doručenia protestu prokurátora, všeobecne záväzné nariadenie obce v napadnutom rozsahu zrušiť, príp. nahradiť všeobecne záväzným nariadením, ktorého obsah bude v súlade s platnými právnymi predpismi.

## **Odôvodnenie :**

Dňa 07.09.2011 obecné zastupiteľstvo obce Marianka schválilo všeobecne záväzné nariadenie (ďalej len „VZN“) č. 3/2011 o verejnom poriadku na území obce Závod.

**Podľa úvodného ustanovenia VZN**, upravuje povinnosti obyvateľov, návštevníkov, fyzických a právnických osôb, vlastníkov, správcov a užívateľov pozemkov, verejných priestranstiev, nehnuteľností a iných objektov na území obce Marianka.

*Podľa § 4 ods. 3 písm. f), g) a n) zákona o obecnom zriadení, obec pri výkone samosprávy najmä*

f) zabezpečuje výstavbu a údržbu a vykonáva správu miestnych komunikácií, verejných priestranstiev, obecného cintorína, kultúrnych, športových a ďalších obecných zariadení, kultúrnych pamiatok, pamiatkových území a pamätihodností obce,

g) zabezpečuje verejnoprospešné služby, najmä nakladanie s komunálnym odpadom a drobným stavebným odpadom, <sup>5c)</sup> udržiavanie čistoty v obci, správu a údržbu verejnej zelene a verejného osvetlenia, zásobovanie vodou, odvádzanie odpadových vôd, nakladanie s odpadovými vodami zo žump a miestnu verejnú dopravu,

n) zabezpečuje verejný poriadok v obci; nariadením môže ustanoviť činnosti, ktorých vykonávanie je zakázané alebo obmedzené na určitý čas alebo na určitom mieste.

Podľa § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi, a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.

Podľa § 6 ods. 2 zákon o obecnom zriadení, vo veciach, v ktorých obec plní úlohy štátnej správy, môže vydávať nariadenie len na základe splnomocnenia zákonom a v jeho medziach. Také nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, medzinárodnými zmluvami, ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, so zákonmi, s nariadeniami vlády, so všeobecne záväznými predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy.

Všeobecne záväzné nariadenia obcí a samosprávnych krajov sú v právnej teórii považované za normatívne správne akty, ktoré vydávajú samosprávne orgány obcí alebo miest a samosprávnych krajov, a to vo veciach, v ktorých tieto samosprávne orgány buď plnia úlohy správnych orgánov na základe splnomocňujúcich ustanovení zákona, alebo plnia úlohy samosprávy v zmysle ustanovení príslušného zákona.

Normotvorná právomoc obce vychádzajúca z článku 68 a 71 ods. 2 Ústavy SR je konkretizovaná v ustanoveniach § 6 ods. 1 a ods. 2 zákona o obecnom zriadení.

VZN podľa § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení predstavuje primárnu právnu úpravu, kde vo veciach územnej samosprávy môže obec vydávať nariadenia, ktoré nesmú byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom. Primárnosť právnej úpravy predstavuje skutočnosť, že týmto VZN ako podzákonným predpisom sa upravujú právne vzťahy priamo, bez osobitného splnomocnenia zákonom.

VZN podľa § 6 ods. 2 zákona o obecnom zriadení, predstavuje sekundárnu právnu úpravu vo veciach, v ktorých obec plní úlohy štátnej správy, kde môže vydávať nariadenie len na základe splnomocnenia zákonom a v jeho medziach. Také nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, medzinárodnými zmluvami, ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, so zákonmi, s nariadeniami vlády, so všeobecne záväznými predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy.

**Z úvodného ustanovenia VZN** je zrejmé, že predmetné VZN je nariadením podľa § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení, teda vo veciach územnej samosprávy.

Podľa nálezu Ústavného súdu SR sp. zn. I. ÚS 56/00, pokiaľ sa normotvornou činnosťou obce ukladajú povinnosti fyzickým osobám a právnickým osobám, aj pôvodná (originálna) normotvorná pôsobnosť obce je limitovaná čl. 2 ods. 3 Ústavy, podľa ktorého každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané a nikoho nemožno nútiť aby konal niečo, čo zákon neukladá. Tieto limity Ústavy sa vzťahujú aj na normotvornú pôsobnosť obce vykonávanú podľa čl. 68 Ústavy. Podľa nálezu Ústavného súdu SR sp. zn. III. ÚS 100/02 z 30.01.2003, pokiaľ ide o realizáciu ústavného príkazu ukladať povinnosti zákonom alebo na základe zákona, v jeho medziach a pri zachovaní základných práv a slobôd vyplývajúceho z čl. 13 ods. 1 písm. a) Ústavy, nemôže byť vo všeobecne záväznom nariadení uložená nová povinnosť, ktorá neexistuje v zákone, resp. ktorú nemožno zo zákona odvodiť. Nerešpektovanie uvedeného príkazu Ústavy by znamenalo negáciu zvrchovanosti zákona a tým popretie samotného princípu právneho štátu. Oba druhy realizácie samosprávnych všeobecne záväzných nariadení musia pri ukladaní povinnosti rešpektovať ich zákonné medze, a to aj z hľadiska zákonnej úpravy povinnostných subjektov. Z čl. 13 ods. 1 Ústavy vyplýva, že povinnosti možno ukladať len v medziach zákona.

### **Viacerými nižšie uvedenými ustanoveniami VZN bol porušený zákon.**

**Podľa § 2 ods. 1 VZN**, za verejné priestranstvo sa podľa tohto nariadenia považujú všetky miesta v obci, ktoré slúžia na verejné užívanie a sú bežne voľne prístupné. Sú to najmä komunikácie, chodníky, pešie mostíky, spevnené plochy, obecná zeleň, detské ihriská, športové ihriská, parky atď.

Táto definícia verejného priestranstva je neprimerane extenzívna a preto v rozpore s § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení.

Obec je vo VZN oprávnená tento pojem definovať, avšak táto definícia musí vychádzať zo zákonného základu.

Tento pojem definuje napr. ustanovenie § 30 ods. 2 zákona č. 582/2004 Z.z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov, podľa ktorého verejným priestranstvom na účely tohto zákona sú verejnosti prístupné pozemky vo vlastníctve obce. Verejným priestranstvom na účely tohto zákona nie sú pozemky, ktoré obec prenajala podľa osobitného zákona.

Hoci ide o zákonnú definíciu na účely tohto zákona, je potrebné z nej vychádzať a vychádzať aj z ďalších zákonných ustanovení, ako napr. § 2b ods. 1 – 5; § 4 ods. 3 písm. f); § 8 ods. 5 zákona o obecnom zriadení, ďalej napr. § 47 ods. 1 písm. d) zákona o priestupkoch.

Vychádzajúc z týchto zákonných ustanovení nemôže byť táto definícia verejného priestranstva vo VZN správna, nakoľko za verejné priestranstvo na účely tohto VZN možno považovať len verejnosti prístupné priestory (pozemky) vo vlastníctve alebo v správe obce ak spĺňajú podmienku všeobecnej verejnej prístupnosti. Za verejné priestranstvo teda nemožno považovať ani Sväté údolie, detské ihriská a pod. ak ide o pozemky (priestory), ktoré nie sú vo vlastníctve (správe) obce.

Došlo tu zjavne k splynutiu pojmov verejné priestranstvo ako širšieho pojmu a verejne prístupný priestor (resp. objekt), pričom reálne je to naopak a verejne prístupný priestor je širší pojem, ktorý môže zahŕňať aj priestory v súkromnom vlastníctve (pohostinské zariadenia, obchodné priestory, atď.), nakoľko slúžia tiež na verejné užívanie a sú bežne voľne prístupné, ktoré ale nemôžu byť verejnými priestranstvami. Tieto pojmy sú výslovne rozlišované napr. aj v § 4 ods. 3 písm. f) zákona o obecnom zriadení a § 47 ods. 1 písm. d) zákona o priestupkoch.

Uvedená definícia vo VZN preto spôsobuje aj rozpor napr. s § 4 ods. 2 písm. q) VZN, ktorým sa týmto zakazuje predávať, podávať a konzumovať alkohol aj na týchto miestach (priestory reštauračných, pohostinských zariadení), zakazuje aj znečisťovanie týchto priestorov ako verejných priestranstiev napriek tomu, že sa často jedná o súkromné priestory a pod..

**Podľa § 2 ods. 3 VZN** – obecnou zeleňou sa na účely tohto VZN rozumie trávnatý povrch, okrasné dreviny alebo kvety nachádzajúce sa na bežne voľne prístupných miestach v obci.

Jedným zo samosprávnych oprávnení obce je podľa § 4 ods. 3 písm. g) správa a údržba verejnej zelene (vo VZN obecná zeleň). Hoci tento pojem nemá v žiadnom právnom predpise legálnu definíciu, nemôže byť verejná zeleň stotožnená s akoukoľvek zeleňou na území obce, môže sa jednať len o zeleň na

verejných priestranstvách vo vlastníctve alebo správe obce v zastavanom území obce, ktoré sú voľne a bez obmedzenia všeobecne prístupné verejnosti, nie o zeleň na iných priestoroch, ktoré nie sú verejnými priestranstvami v zmysle vyššie uvedeného.

Vychádzajúc z vyššie uvedeného nemôže byť takáto definícia „obecnej zelene“ správna, nakoľko je neprimerane extenzívna.

V § 3 VZN je upravená zodpovednosť za čistotu na verejných priestranstvách a nehnuteľnostiach nachádzajúcich sa na území obce Marianka, ako aj pri vykonávaní stavebných a iných odborných prác.

Za čistotu a poriadok na verejných priestranstvách zodpovedá zásadne obec ako správca verejných priestranstiev (§ 4 ods. 3 písm. f) zákona o obecnom zriadení). Obec vo VZN môže v rámci samosprávnej pôsobnosti pri výkone správy verejných priestranstiev upravovať práva o povinnosti len voči verejným priestranstvám, nie súkromným priestorom vo vlastníctve fyzických a právnických osôb, hoci by aj boli verejne prístupné.

Obec nie je oprávnená prenášať vlastné povinnosti vlastníka (správcu) verejného priestranstva na iné osoby.

Z rovnakých dôvodov sú v rozpore so zákonom aj ustanovenia § 5 ods. 1, 4 - 8 VZN vo vzťahu k čistote nehnuteľností, ako aj k povinnostiam vlastníkov nehnuteľností na udržiavanie čistoty v celom objekte, v pivničných priestoroch, čistotu fasád, za zabezpečenie dezinfekcie a deratizácie, vybavenie budov odvapovými žľabmi. Niektoré povinnosti sú navyše zakotvené a upravené v osobitných predpisoch (napr. odstraňovanie buriny v zákone č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy, odstraňovanie invázičných druhov rastlín v zákone č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody), pričom ich nedodržiavanie zakladá skutkové podstaty priestupkov a správnych deliktov ustanovených v týchto zákonoch. Navyše obec nie je vždy oprávneným orgánom na prejednanie takýchto priestupkov, prípadne správnych deliktov.

V § 4 ods. 2 písm. a) – y) VZN sú upravené zákazy vzťahujúce sa na verejné priestranstvá obce, z ktorých niektoré sú v rozpore so zákonom.

Vo vzťahu k písm. q) a r) konštatujem, že týmito ustanoveniami obec uložila generálny zákaz požívania alkoholických nápojov (a omamných a psychotropných látok) na verejných priestranstvách, čo je v rozpore so zákonom.

*Podľa § 2 zákona ods. 1 - 4 č. 219/1996 Z.z. o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov a o zriaďovaní a prevádzke protialkoholických záchytných izieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane pred zneužívaním alkoholu“),*

*(1) zakazuje sa*

a) predávať alebo podávať alkoholické nápoje alebo inak umožňovať ich požívanie

1. osobám mladším ako 18 rokov,
2. osobám zjavne ovplyvneným alkoholom,
3. v zdravotníckych zariadeniach s výnimkou kúpeľných liečební pre dospelých,
4. na zhromaždeniach a verejných kultúrnych podujatiach s výnimkou piva a vína,
5. na verejných kultúrnych podujatiach určených pre osoby mladšie ako 18 rokov,

b) podávať alkoholické nápoje alebo inak umožňovať ich bezprostredné požitie vodičom,

c) vstupovať do priestorov a vozidiel verejnej dopravy osobám zjavne ovplyvneným alkoholom, ak ohrozujú alebo môžu ohroziť bezpečnosť alebo plynulosť dopravnej premávky alebo prepravy, verejný poriadok alebo vzbudzujú verejnú pohoršenie.

(2) Osoby maloleté do 15 rokov a mladistvé do 18 rokov nesmú požívať alkoholické nápoje alebo iné návykové látky a sú povinné podrobiť sa orientačnej dychovej skúške alebo orientačnému vyšetreniu testovacím prístrojom na zistenie omamných alebo psychotropných látok.

(3) Osoby maloleté do 15 rokov sa nesmú zdržiavať bez dozoru svojich zákonných zástupcov po 21.00 hodine na verejne prístupných miestach, v ktorých sa podávajú alkoholické nápoje.

(4) Obce môžu vo svojich územných obvodoch alebo v určitých častiach svojho územného obvodu obmedziť alebo zakázať v určitých hodinách alebo dňoch predaj, podávanie alebo požívanie alkoholických nápojov v zariadeniach spoločného stravovania, v predajniach potravín alebo na iných verejne prístupných miestach.

Obec je teda oprávnená na obmedzenie alebo zákaz predaja, podávania alebo požívania alkoholických nápojov len v určitých hodinách alebo dňoch, a to v zariadeniach spoločného stravovania, v predajniach potravín alebo na iných verejne prístupných miestach. Z uvedeného vyplýva, že tak nemôže urobiť generálne – vždy a na všetkých verejných priestranstvách.

Zákaz požívania omamných a psychotropných látok je zbytočný, nakoľko držba a prechovávanie týchto látok je zakázaná a trestná takmer v akomkoľvek množstve.

**Ustanovenia § 6 VZN** upravujú ochranu kvality povrchových vôd, podzemných vôd a pobrežných pozemkov.

Orgánom štátnej vodnej správy podľa § 58 písm. e) zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách je aj obec, ktorá túto pôsobnosť vykonáva v rámci preneseného výkonu štátnej správy.

*Podľa § 63 ods. 4 zákona o vodách, obec môže všeobecne záväzným nariadením*

- a) upraviť, obmedziť, prípadne zakázať všeobecné užívanie povrchových vôd na drobných vodných tokoch a iných vodných útvaroch (§ 18 ods. 5),*
- b) určiť inundačné územie pri drobných vodných tokoch (§ 46 ods. 1).*

V rámci zákonom povolenej správy v uvedenej oblasti, preto zákazy v § 6 VZN prekračujú normotvornú právomoc obce. Navyše zákon o vodách v § 77 upravuje ktoré konanie na úseku ochrany vôd, vodných tokov a vodných stavieb napĺňa znaky priestupku alebo správneho deliktu a obec by nemala tieto povinnosti (zákazy) duplicitne upravovať, a už vôbec nie rozširovať alebo zužovať.

**V § 7 ods. 1 VZN** je upravený čas nočného pokoja, t.j. od 22.00 hod do 6.00 hod., ako aj vymenované činnosti, ktoré sú v tomto čase zakázané.

*Podľa § 47 ods. 1 písm. b) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o priestupkoch), priestupku sa dopustí ten, kto poruší nočný klud.*

Obec nie je oprávnená vo VZN dotvárať priestupkové právo, prípadne podávať výklad pojmov zákonného ustanovenia upravujúceho skutkovú podstatu priestupku, preto nie je oprávnená určovať ani časové obdobie nočného kludu (podľa VZN pokoja).

Nemôže tak vo VZN urobiť ani vychádzajúc z vykonávacej vyhlášky č. 549/2007 Z.z. k zákonu č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorou sa určujú najvyššie prípustné hodnoty hluku pre deň, večer a noc, nakoľko povinnosti podľa týchto právnych predpisov sa vzťahujú len na právnické osoby a fyzické osoby – podnikateľov a ich porušenia zakladajú skutkové podstaty správnych deliktov ustanovené v tomto zákone, ktoré obec nie je oprávnená prejednávať a rozhodovať.

**Na niektoré ustanovenia uvedené v § 8 VZN** (napr. ods. 9 a 11) sa vzťahuje to isté, čo bolo uvedené pri § 3 a § 5 VZN, teda že obec nemôže upravovať povinnosti vlastníkov nehnuteľností, a už vôbec nie je oprávnená určovať minimálny ročný vývoz žump (2 x ročne).

**Podľa § 9 ods. 3, ods. 4 VZN**, porušenie ustanovení tohto nariadenia bude posudzované v zmysle zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch ako

priestupok proti poriadku v správe alebo ako porušenie Všeobecne záväzného nariadenia v zmysle zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Starosta obce môže v správnom konaní uložiť podnikateľovi pokutu do výšky 6.638,- €, ak podnikateľ poruší nariadenie obce Marianka podľa § 13 ods. 9 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Skutkové podstaty priestupkov a iných správnych deliktov môžu byť vymedzené len zákonom.

Obec preto nie je oprávnená vo VZN žiadnym spôsobom dotvárať túto právnu úpravu vymedzovaním skutkových podstát priestupkov a iných správnych deliktov resp. ich výkladom.

*Podľa § 2 ods. 1 zákona o priestupkoch, priestupkom je zavinené konanie, ktoré porušuje alebo ohrozuje záujem spoločnosti a je za priestupok výslovne označené v tomto alebo v inom zákone, ak nejde o iný správny delikt postihnutelný podľa osobitných právnych predpisov, alebo o trestný čin.*

*Podľa § 13 ods. 2 – 4 zákona o priestupkoch,*

*2) Ak tento alebo osobitný zákon neustanovuje inak, v blokovom konaní (§ 84) možno uložiť pokutu do 33 eur a v rozkaznom konaní (§ 87) do 250 eur.*

*(3) Pokuta je príjmom obce, ak bola uložená za priestupky proti verejnému poriadku (§ 47 a 48), proti občianskemu spolunažívaniu (§ 49), proti majetku (§ 50), ako aj za priestupky proti poriadku v správe vykonávanej obcou (§ 21 ods. 1, § 24 ods. 1 písm. a) a d), § 26 ods. 1, § 27 ods. 1 písm. b), § 30 ods. 1, § 32 ods. 1, § 34 ods. 1, § 35 ods. 1, § 45 a 46) a za priestupky porušenia všeobecne záväzného nariadenia obce. Výnosy ostatných pokút sú príjmom štátneho rozpočtu Slovenskej republiky.*

*(4) Príjmom obce sú aj výnosy pokút uložených obcou v blokovom konaní.*

*Podľa § 46 zákona o priestupkoch, priestupkom proti poriadku v správe je porušenie aj iných povinností než uvedených v § 21 až 45, ak sú ustanovené všeobecne záväznými právnymi predpismi, vrátane všeobecne záväzných nariadení obcí a všeobecne záväzných vyhlášok miestnych orgánov štátnej správy, ak sa takýmto konaním sťažuje plnenie úloh štátnej správy alebo obcí. Za tento priestupok možno uložiť pokutu do 33 eur.*

*Podľa § 48 zákona o priestupkoch, priestupkom proti verejnému poriadku je porušenie aj iných povinností než uvedených v § 47, ak sú ustanovené všeobecne záväznými právnymi predpismi, vrátane všeobecne záväzných nariadení obcí a všeobecne záväzných vyhlášok miestnych orgánov štátnej správy, ak sa takým konaním ohrozí alebo naruší verejný poriadok. Za tento priestupok možno uložiť pokutu do 33 eur.*

*Podľa § 13 ods. 9 zákona o obecnom zriadení, obec môže právnickej osobe alebo fyzickej osobe oprávnenej na podnikanie uložiť pokutu do 6638 eur, ak*

*a) poruší nariadenie,*



b) *neudržiava čistotu a poriadok na užívanom pozemku alebo na inej nehnuteľnosti, a tým naruší vzhľad alebo prostredie obce, alebo ak znečistí verejné priestranstvo alebo odkladá veci mimo vyhradených miest,*  
c) *nesplní v určenej lehote bez vážneho dôvodu povinnosť uloženú starostom poskytnúť osobnú pomoc alebo vecnú pomoc počas odstraňovania a pri odstraňovaní následkov živelnnej pohromy alebo pri inej mimoriadnej udalosti.*

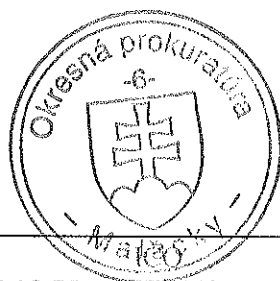
Pojem priestupku má zákonnú definíciu vyjadrenú v § 2 ods. 1 zákona o priestupkoch. Skutkové podstaty priestupkov preto môžu byť vymedzené len zákonom, rovnako ako druhy a výšky sankcií a procesný postup prejednávania priestupkov, vrátane vecnej a miestnej príslušnosti a vrátane blokového a rozkazného konania.

Ako už bolo uvedené, obec nie je oprávnená vo VZN žiadnym spôsobom dotvárať priestupkové právo. Viaceré povinnosti uložené týmto VZN (ako už bolo konštatované v predchádzajúcich častiach tohto protestu) sú upravené samostatnými zákonmi a ich porušenia zakladajú samostatné skutkové podstaty priestupkov alebo iných správnych deliktov podľa týchto osobitných zákonov (nie zákon o priestupkoch).

Ak by teda obec podľa týchto ustanovení VZN postihovala každé porušenie tohto VZN ako priestupok podľa § 46 alebo 48 zákona o priestupkoch, resp. ako správny delikt podľa § 13 ods. 9 zákona o obecnom zriadení, teda aj porušenia povinností, ktoré sú iným priestupkom podľa zákona o priestupkoch alebo osobitných zákonov, alebo správnym deliktom podľa osobitných zákonov, nezákonne by tým rozširovala rozsah svojich sankčných oprávnení.

Navyše vo vzťahu k § 9 ods. 4 VZN konštatujem, že toto oprávnenie obce je vyčerpávajúco upravené v § 13 ods. 9 zákona o obecnom zriadení a napriek tomu je v rozpore s uvedeným zákonným ustanovením, nakoľko zákon udeľuje toto oprávnenie obci (nie starostovi obce).

S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti považujem protest prokurátora za dôvodný a žiadam, aby Obecné zastupiteľstvo obce Marianka na svojom zasadnutí jednak podľa § 25 ods. 2 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v lehote do 30 dní od doručenia tohto protestu tomuto vyhovel a jednak podľa § 25 ods. 3 zákona o prokuratúre v lehote do 90 dní od doručenia protestu VZN v jednotlivých napadnutých častiach podľa konštatovaného dôvodu ich nezákonnosti buď zrušilo, alebo nahradilo nariadením, ktorého obsah bude v súlade s platnými právnymi predpismi.



**Mgr. Matej Podmajerský**  
prokurátor

Telefón  
034/772 37 52

Fax  
034/773 10 75 166 448

E-mail  
[opma@gcnpro.gov.sk](mailto:opma@gcnpro.gov.sk)

Internet  
[www.gcnpro.gov.sk](http://www.gcnpro.gov.sk)